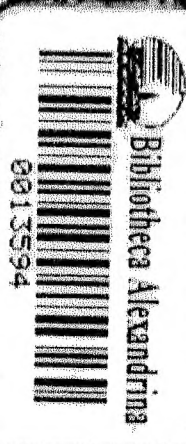


فيكتور هيغو

# مقدمة كرومويل

«بيان الرومانتيكية»



8.  
عنها عن الفر  
كتور: علي



مُتَدَمَّه كَرَوِیَل

## دار الينابيع

«للطباعة والنشر والتوزيع»

دمشق ص.ب. ٦٣٤٨

٠١٣٨٤٦٨ - ٣٣٢٤٩١٤

التوزيع في لبنان:

دار مختارات

ص.ب. ٦٠٢١٦ بيروت (الزلفا)

٠٨٩٨١٩٤ - ٨٩٠٣٣٣

التوزيع في مصر:

دار الثقافة الجديدة

٣٢ ش. صبري أبو عام - القاهرة

٠٣٩٢٢٨٨٠

حقوق الطبع محفوظة

١٩٩٤

الإخراج : مي مكارم

الهيئة العامة للكتاب	مكتبة
رقم التسجيل	١٩٨٧
رقم الترخيص	١٩٨٧

فيكتور هيغو

# مُقدِّمة كرومويل

«بيان الرومانتيكية»

ترجمها عن الفرنسية وقدم لها، وشرحها:

الدكتور علي نجيب إبراهيم



General Organization of the Alexandria  
Library (G.O.A.L.)

*Bibliotheca Alexandrina*

العنوان الأصلي للمقدمة :

## **PREFACE DE CROMOWEL**

**VICTOR HUGO**

La Société d'Éditions Littéraires et Artistiques  
Librairie Paul Ollendorff, Paris 1912

## السؤال المحير...

تسنداعي دراسة الآداب العالمية والنقد الدائر حولها وحيدة في جهود الدارسين والمترجمين العرب كي يتمكن القارئ العربي من تكوين فكرة واضحة ومترابطة عن أدبٍ مُغاير لأدبه، وأذواقٍ جمالية مغايرة لذوقه، وإن هي تقاطعت معه، فضلاً عن الأبعاد المعرفية التي قد تفتح أمامه. وهذا مشروع ضخم يحتاج إلى مؤسسات ثقافية وعلمية ضخمة تفي بطلوع به، وربما كانت الجامعات من أكثرها فعالية. فهل هذا هو الواقع؟ طبعاً: لا؛ لأن الجامعة بمنهجها التدريسي الخاضع لعامل الزمن، لا تستطيع أن تغطي الملامح العامة لمفهوم «الأدب العالمي» ومراحل تطوره عبر التاريخ، إلا تغطية جزئية ومن خلال مقررين يُدرّسان في فصل دراسي واحد - في أقسام اللغة العربية - هما: «الأدب المقارن» و «ملامح الأدب والنقد في الغرب». ومع أن إمكانات الإفادة من إصدارات دُور النشر في الوطن العربي - في مجال الترجمة والتأليف - قد تتوفر في حدودها الدنيا، فمن الصعب التعامل عليها؛ فهي - من جهة أولى - غير منظمة، ومراجعتها الخاضعة لاعتبارات النشر

والتسويق غير مرتبطة ببرامج الجامعات العربية من جهة ثانية.

إذاً لا بُدّ، والحال هذه، من مواجهة إحدى لمسألة «الأدب العالمي» لسنا الآن في موضع بحثها إلا ضمن إطار المهوم التدريسية الناجمة عنها، والتي نودُّ أن نخرج منها بفضائل البحث الجادّ عن أقرب الموارد المعرفية القمينة بإغرائنا وإخراج دلائلنا من دائرة الحيرة. ودائرة الحيرة واسعة، لكنّ سؤالاً واحداً قد يُلمّخصها: كيف يمكن أن ندرس «ملاصيح الأدب والنقد في الغرب» في مقرر واحد، وكتاب واحد، وعام واحد؟...

يتّين من الكتب المقرّرة<sup>1</sup> على الطلبة في جامعاتنا أن اهتمام المؤلفين مُنصبّ على عصور الآداب الغربية، والتيارات أو المدارس التي ظهرت خلالها.

ولا نجد وسيلة أخرى أتّبع من هذه الطريقة في محاولة الإحاطة بآداب تمتدّ منذ القرن الثامن قبل الميلاد حتى أيامنا الحاضرة. فثمة ثلاثة آلاف عام من تاريخ الحضارة الإنسانية يحتمّ على طلابنا الاطلاع عليه في حقليّ الأدب والنقد<sup>2</sup>. وإعداد المدخل أو المختصرات كالكُتب التي ذكرناها بزودهم بفكرة عامة عن ذلك. وتبقى أمامهم مشكلات غياب النصوص القديمة والحديثة، والتي يتصنّف لها أساتذتهم بسعريّ حيث لا تأمنها ضمن ما تُتيح الظروف العامة والخاصة. ويُساعدهم في سعيهم إغناء مكتبة الجامعة بالمزيد. من

---

<sup>1</sup> - هناك في الواقع كتابان أساسيان: (1) - المدخل إلى الأدب الأوروبي، د. فؤاد مرعي، حلب 1972، ويُدرّس في جامعتي حلب وتشيرين. (2) - جوايب من الأدب والنقد في الغرب، د. حسام الخطيب، دمشق، ط4، 1990، وقد طوّره الدكتور الخطيب عن كتابه السابق «الأدب الأوروبي، تطوّره ونشأة ملاحيه، دمشق 1972، ويُدرّس في جامعتي دمشق والبحث.

أما الكتاب الثالث وعنوانه «مدخل إلى تاريخ الآداب الأوروبية» للدكتور عماد حاتم، منشورات الدار العربية للكتاب، ليبيا - تونس 1979، فهو مرجع غير متوفر بالصورة المطلوبة.



الملاحم والمسرحيات والروايات، وكتب النقد الأجنبي بلغاتها الأصلية، أو يترجمها العربية.

بيد أن بعض الروائع الأدبية غير متوفرة كـ «الديكاميرون» أو حكايا الليالي العشر للكاتب الإيطالي «بوكاتشو»، و «غارغاتوا وبتاغرييل» للكاتب الفرنسي «رابيليه»، و «دون كيشوت» للكاتب الإسباني «سرفانتس»، و «الفردوس المفقود» للكاتب الإنكليزي «ميلتون» وغيرها. قد يكون أغلبها مُترجماً إلى اللغة العربية، وناشداً من الأسواق. لذا يتوجب أن تُعاد طباعة ما هو مُترجم، أو تصويره، أو إعادة ترجمته إذا أمكن، وترجمة غير المترجم. ولا ضير في أن تتعدّد الترجمات بشرط أن تبتدأ كل ترجمة عن نظرة خاصة إلى النصّ المعني.

وهكذا تقع ترجمتنا لمقدمة كرومويل في قائمة الاحتمالات التي من شأنها أن تسبّب ثغرة أو طرفاً من ثغرة من دائرة الخيرة؛ لأنها، في الحقيقة، لا تنطوي على حلّ حاسم لمشكلة دراسة الأدب العالمي وملامح الأدب والنقد في الغرب. وجملة ما قد تعلمه من فائدة أنها ستجعل من الأطروحات النقدية التي دافع عنها فيكتور هيوغو في ضوء قراءاته لآرائه الأدبي والنقدي، منطلقاً لتحليل بعض ظواهر الأدب والنقد بحسب تسلسلها في مقدمة كرومويل. أي أننا ستجاوز الترجمة إلى الشرح، وبذلك نستجيب لضرورتين هامتين:

(1) - ضرورة توفير نصّ المقدمة كاملاً مع إخضاعه لنظرة منهجية تجعل قراءته واضحة؛ لأن هيوغو صبّ أفكاره دفعة واحدة مُطوّراً الأفكار العامة والجزئية على نسق واحد ومستعيناً بذاكرته للاستشهاد بالأمثلة الشعرية، والأسماء والمسرحيات، والمواقف، والشخصيات، مما يعرقل ذهن المتّبع لفكرته التي ينبغي الوصول إليها. على أن إخضاع النصّ المترجم للنظرة المنهجية لا يعني تغيير نسق أفكاره، أو وضع فقرة في

مكان فقرة أخرى، ولا يعني التصرف في الترجمة. فما سنقوم به لا يتعدى تقسيم النص إلى عدة أقسام تدل على الموضوعات والقضايا التي يعالجها المؤلف. وقد نقدم لكل قسم، عند اللزوم، إضاءة نقدية أو تاريخية تساهم في جلاء غموضه، أو في التذكير بما يُقارب موضوعه. أما الترجمة فستكون وفية للنص الأصلي، لا تتعبدل فيه، ولا تحذف منه شيئاً.

2- ضرورة التعليق على استشهادات هيغو الغزيرة، والممتدة تقريباً على مجمل تاريخ الأدب الأوروبي، بدءاً بالعصر اليوناني وانتهاءً بأواخر القرن الثامن عشر، وبدايات القرن التاسع عشر. وليست الغاية من التعليق على هذه الاستشهادات تضخيم الحواشي، وتطويلها لتحل محل النص، أو لتدليل به. وربما أدى التعليق إلى ذلك دون أن ندري. لكننا بطبيعة الحال، لن نترك الحواشي تتحكم بمرورة النص، بل .. على العكس - سنوظفها لإظهار هذه السيرة، حيث يبدو النص جزءاً من تاريخ الأدب، والنقد الأوروبيين، لا مجرد مقدمة لمسرحية. ومن ثم نأمل أن نصل إلى دراسة مُرتبة تتخلّى عن الغرض التاريخي للروائع الأدبية ومضامينها، وتسيرها سيراً نقدياً يجمع بين تكثيف الأفكار وتعميق روابطها الجمالية داخل النص، وخارجه في المحيط الثقافي والاجتماعي والتاريخي.

ولئن كان هيغو قد أعطى في مقدمته تصوراً عن العصور التي مرّ بها الأدب الأوروبي يختلف عن التقسيمات المعروفة في تاريخ هذه الأدب، فإننا سنعمد إلى إبراز الظواهر الأدبية والنقدية التي رسمت كل عصر دون إغفال الخط الصاع. لنطور بعضها، واستمراره، والخط الهابط أو المنقطع نتيجة انحسار بعضها الآخر أو تحولها في مسار آخر كما حصل للشكل الملحمي مثلاً. وربما أعدنا النظر في بعض المقولات المعروفة في نظرية

الأدب لتحديد كيفية الانتقال من عصر إلى عصر آخر، ونصيب كل عصر في العصر الذي يليه. فتاريخ الأدب، كما تاريخ الفكر، ليس - في نظرنا - توالي أحداث على خط زمني مستقيم. وعندما يتعلّق الأمر بالأساليب الفنية، والتقنية، لا يُقدّم التسلسل التاريخي فائدة نقدية تذكر. يحزل عن انبعاث العصور قديمها في حديثها، ونهوضها جميعاً بتشديد هذه الظاهرة العقلية: الأدب. وإن لم يكن لكل عصر ميزاته، وإضافاته على ما سبّقه، دمار انعطافاً في مسار التاريخ. وحتى الانعطاف يحمل بذوراً خاصة تفعل فعلها داخل كيانه الضعيف لتنهض به من جديد.

لقد أسس هيغو نظريته في تاريخ الأدب وجماليته على مبادئ الحركة الرومانتيكية كما سنرى. ونحن نخمن أن فهم هذه المبادئ يتطلب أن تُقارَن بمبادئ التيارات التي سبقها، ولا سيما الكلاسيكية وما جسدها من مؤلفات أدبية ونقدية. وهكذا سنكون مدعوين منهجياً للعودة من القرن التاسع عشر إلى القرن السابع عشر، ومن ثمة إلى الأدب الأوروبي القديم، اليوناني والروماني بعد المرور بالعصر الوسيط. لذا، وحرصاً منا على تعزيز النظرة النقدية المركّبة، سنتعرّض للمدارس الأدبية بوصفها مقولات جمالية - أسلوبية - تاريخية، تناقض في أغلب جوانبها، وتتعاقد في بعضها الآخر، ولا يمكن - في أي حال - من الأحوال - أن تُنبَت غرى وحداتها عن الأخرى. شأنها شأن تيارات الفلسفة والفكر عامة؛ حيث نجد الأفلاطونية مُنبئة في المسيحية عند الكاتب اللاتيني القديس أوغسطين (354 - 430) الذي عبّر عن تألف الفلسفتين في كتابيه «مدينة الله» و «عن الرحمة». كما نجد المسيحية بعد أفولها مع عصر النهضة، تعود، في بداية القرن التاسع عشر، لتصير قاعدة فكرية لزعماء الرومانتيكيين، وعلى رأسهم شاتوبريان، وفكتور هيغو كما سيمرّ معنا لاحقاً. إنه تفاعل تيارات الفكر واندفاعاته ضمن مجرى التطور المتعدد الجوانب الذي لا يقدّم فيه انتشار هذا الفكر أو ذاك خلال مرحلة معينة من مراحل التاريخ إلا مظهر

التغير الفاصل بينه وبين ما كان سائداً قبله. ومظهر التغير قد يكون ثورة أو عاملاً هاماً من عواملها، لكن الثورة على الماضي لا تنأى إلا باستيعابه وتمثلي ما أدى إلى جموده، وما يؤدي إلى إعادة إنها ضنه، والمساهمة في ثقافته.

وما يُقال عن التاريخ من هذا المنحى يُقال عن الأدب والفن، حتى إن محاولات الدارسين السابقين هيغو بدءاً من بدايات القرن الثامن عشر، لم تخرج، في تفسيرها للتاريخ على حقيقة اختلاف مراحل تطوره وتداخلها في أن معاً. لكن هيغو يختلف عن سابقه في أنه ركز على الأوجه الأدبية لظواهر التاريخ، واستنبط بعض القضايا الهامة المتعلقة بفنون الأدب وأحاسسه، وبفن الدراما خاصة. وكان في تفنيده لقواعد الكلاسيكية يسلط الضوء على مفهوم العبقري بوصفها معياراً جوهرياً من معايير الإبداع الأصيل. إضافة إلى أن مقدمته تفرعت إلى أكثر من اتجاه، وساهمت في إثارة كثير من التساؤلات، وعسى أن يعثر القارئ فيها على إجابات كلية أو جزئية توصل الضوء إلى الزوايا الغائبة، أو تنبش المخبوء وتعيده إلى حركة الحياة.

ومع إيماننا بأن ترجمتنا وشرحنا لمقدمة كرومويل ينبغي أن يكونا بعبارة قبل البعد عن انحزال فعل القراءة، وقصره على ما يشبه الملخصات التي ولي عنها، فقصارى ما نود بلوغه من عملنا هو أن نضع التساؤلات المذكورة في مكانها الصحيح، وفق منهج محدّد، وبأسلوب عربي سليم وواضح، يعود على من يتناولها بالقراءة والدرس ببعض الفائدة، أو يدلّه على ما يمكن أن يقرأ من نصوص الأدب الأوربي التي لا تغني عنها المقدمات في أية حال، وكان الله وليّ التوفيق.

## فيكتور هيغو وعصره

كان البحث عن جوهر العلاقة بين الكاتب وعصره، ولا يزال، واحداً من أكثر الأسئلة إلحاحاً في تاريخ الأدب والنقد، ومن أكثرها تعقيداً أيضاً. فمن جانب يمكن أن ينحصر الكلام على هذا الموضوع بالفترة التي عاشها الكاتب، ومن جانب آخر قد لا تمثل حياة الكاتب سوى ملمح بسيط من ملامح العصر. وفي هذه الحال لا يكفي السرد التاريخي لحياة الكاتب في جلاء علاقته بعصره التي تتطلب ملاحظة الخطوط التاريخية والفكرية التي تكون نسيج الحركة الاجتماعية العامة. وعصره لا يتحدد بتاريخه ولادته ووفاته؛ فثمة امتدادات سابقة عليهما، ولاحقة لهما، تسهم إسهاماً فعالاً في إدراك ما خضع له من مؤثرات، وما ولدت مؤلفاته من تأثيرات كلية أو جزئية.

والحقيقة أن تطويق الامتدادات المذكورة التي تغطي الفترة بين 1802 و 1885

- وهذا عمر فيكتور هيجو - أمرٌ معقّد ويحتاج إلى المزيد من التروّي وضبط الأحكام، ولاسيّما عندما تتعلّق القضية بكاتب يحمل في داخله تراث مجموعة من العصور كأيٍّ من الكتّاب العظماء. إلا أننا سنحاول - ونحن نراعي دقّة المنهج - أن نلجأ إلى السمة الغالبة على جملة مؤلّفاته خلال مرحلة معينة من حياته الأدبية أو خلال أكثر من مرحلة. فالتغيّرات التي طرأت على الواقع السياسي والفكري في أوروبا في النصف الأول من القرن التاسع عشر فعلت فعلها في حياة هيجو الأدبية والفكرية. فأتخذ منها مواقف متباينة، ولكنه بقي ملتزماً على العموم بمبادئ الحركة الرومانتيكية الوليدة التي خطّ مبادئها في مقدّمات مؤلّفاته الأولى: مقدّمة الغنائيات (1822)،<sup>2</sup> ومقدّمة كرومويل (1827)،<sup>3</sup> ومقدّمة الشرقيات (1828).<sup>4</sup> فإذا كانت المبادئ الأدبية للرومانتيكية معارضة للمُثل الجمالية والأسلوبية للمدرسة الكلاسيكية

السائدة في الأدب الأوروبي حتى نهاية القرن الثامن عشر، فإن إرهاباتها كانت تنشئ في تربة القرن الثامن عشر نفسه، أي في تربة التمهيد الفلسفي التنويري للثورة الفرنسية. بل إنّ هناك من يُرجع البداية إلى روليه ديكرات (1596 - 1650) مؤسس الفلسفة الحديثة، والأب الروحي للثورة الفرنسية<sup>5</sup> بوصفها إنجازاً أوروبياً على أوسع نطاق، إذ انطلقت من فرنسا وعادت إليها. فكيف كان ذلك؟

2 - Preface des odes

3 - Preface de cromowel

4 - Preface des orientales

5 - انظر: رسل (بوتراند)، حكمة الغرب، ترجمة د. فؤاد زكريا، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، ج2، ل1؛ 1983، ص67. وانظر: د. أمين عثمان) التأملات في الفلسفة الأولى لديكرات، تراث الإنسانية، مجلد1، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، بلا تاريخ، ص77.

لقد أَدَّى المنهج الفلسفي لديكارت بانتصاره للبحث الحرّ، وتأييده لسلطة العقل إلى إحياء التراث العقلي الذي صار سبينوزا (1694 - 1778)، ولينتز (1646 - 1716) من أكبر دُعائه في القرن السابع عشر،<sup>6</sup> وكذلك إلى ولادة الفلسفة التحريرية الانكليزية التي يمثلها لوك (1632 - 1704)، وباركلي (1685 - 1753)، وهيوم (1711 - 1776).<sup>6</sup>

ولم تكن انكلترا مهداً لنمو هذه الفلسفة من باب المصادفة؛ لأن جملة من العوامل توفّرت لها وساعدت على انتشارها كإصلاح الديني الذي بسط ظلّه مع انتشار الفكر الليبرالي البروتستانتي الداعي إلى أن الفرد حرّ في تسوية أموره مع الله بالطريقة التي يراها مناسبة، ومع النمو الاقتصادي المرافق مع صعود الطبقات الوسطى وما كانت تحقّقه من تقدّم في حركة التجارة وتنشيط رؤوس الأموال. وهكذا برزت الفردية في الميدان الاقتصادي والفلسفي معززة صراع الطبقة الوسطى ضد السلطة المطلقة للملوك، وكان ديكارت أوّل من عبّر عن النزعة الفردية بمقولته المشهورة: أنا أفكّر، إذاً أنا موجود. وعلى مابين العقلانية الديكارتية ذات الأساس الميتافيزيقي، والبروتستانتية، وتطوّر الأفكار الاقتصادية ونمو التجارة من تباعد ظاهري، تبقى ليبرالية القرن السابع عشر هي النظام الأوّل لهذه التوجّهات الفكرية المتدفقة في تيار واحد يعارض تيار الطغيان السياسي والديني والاقتصادي والعقلي الموروث من القرون الوسطى.

لكنّ إذا كانت انكلترا مهتّاة للقيام بالثورة، فلماذا قامت الثورة في فرنسا، وفي

---

<sup>6</sup> - انظر: حكمة الغرب، نفسه، ص. 70 - 139. وانظر: فرج (آ)، تاريخ الفلاسفة الموضح بالنصوص، (بالفرنسية)، فرناند ناتان، باريس 1966، ص. 162 و 175.

القرن التالي، ولم تَقَمَّ فيها؟

قد يبدو في هذا التساؤل شيء من التبسيط وقسْر المنهج للإجابة على أسئلة لاداعي لها طالما أن الذي حدث حدث وانتهى، وطالما أن الإشكال بجماعته وتفصيله لا يمتد إلى فيكتور هيجو بصلة. ومع ذلك نظلُّ إثارته مشروعة من الزاوية التحليلية التي ينبغي اعتمادها في دراسة تاريخ الفكر. ثم إن العلاقة بينه وبين فيكتور هيجو تستند إلى أكثر من نقطة، وليست الامتدادات التاريخية السابقة لعصره إلا واحدة منها. فمقدمة كرومويل تستقي غودجها الدرامي الأول - وهو شكسبير - من انكلترا، ومسرحيته نفسها تجسيد درامي لشخصية سياسية انكليزية أيضاً. وفوق ذلك، كان من الطبيعي أن تقود الثورة الصناعية في انكلترا إلى ثورة اجتماعية تقلب النظام الملكي، لأن الحكومات أضحت عقبات حقيقية في سبيل التطور التجاري الحر الذي يتحتم أن تُسنَّ له قوانين وأنظمة جديدة. إلا أن الانكليز - كما يرى برتراند رسل<sup>7</sup> - اختاروا الحل الوسطي لخلق التوازن بين السلطة الملكية والطبقة التجارية عن طريق البرلمان الذي شجّع التجارة الانكليزية إلى أبعد الحدود على حساب بقية المستعمرات، ولا سيما في أمريكا والهند. وترافق ذلك مع انتقال السطوة على البحار من هولندا إلى انكلترا،<sup>8</sup> مما نشط الاقتصاد في الداخل، وخلق توازناً اجتماعياً توسّعت جغرافية انكلترا على قاعدته لتستجيب لحركة التصنيع السريعة.<sup>8</sup>

هذا من جهة، ومن جهة ثانية اعتمد ضغط المستعمرات الانكليزية، وأمريكا خاصة، وهي نسعى إلى التحرر، اعتماداً كلياً على فكر عصر التنوير الفرنسي، وعلى

7 - حكمة الغرب، نفسه، ص 104.

8 - انظر: ديورانت (ول)، تاريخ الحضارة، مجلد 41 - 42، ج 2، دار الجبل 1988، ص 30.



دعم فرنسا - المنافس الاستعماري الأول لانكلترا - لحركة التحرر الأمريكية. فكان لابد من توجه انكلترا إلى خوض الحروب في أوروبا وأمريكا كي تبقى الامبراطورية الأقوى في العالم. فبقى حصن الحلول الوسطى منيعاً على أية ثورة اجتماعية فيها. والحال أنها كانت قبلةً للمنورين الفرنسيين؛ إذ اختارها فولتير منفياً له (1726 - 1729)،<sup>9</sup> كما أقام فيها نقيضه الفكري جان جاك روسو، عند صديقه الفيلسوف الانكليزي «هيوم» (من 1765 - 1767).<sup>10</sup> وهذا التواصل بين المفكرين ظاهرة هامة من ظواهر القرن الثامن عشر.

أما في فرنسا فكانت التقسيمات الاجتماعية أكثر وضوحاً؛ إذ إن القرن السابع عشر كان عصر سيادة السلطة الملكية الارستقراطية، وسلطة رجال الدين، على حساب الطبقة الثالثة أو الشعب. وبدءاً من الثلث الثاني للقرن الثامن عشر بدأت هاءه السلطات تتحدّر: فالسلطة الملكية استخدمت القوة في فرض سلطانها، بينما راحت الطبقة الارستقراطية تتغنّى بمبادئ أخلاقية لم تعد تلتزم بها، وصارت الكنيسة مؤثلاً للخلافات الدينية. وعرفت فرنسا من موت الملك الشمس (لويس الرابع عشر) سنة 1751 حتى سنة 1748 حيث صدر كتاب «روح القوانين» لـ «مونتسكيو»، فترة التحضير لأفكار العصر التنويري الذي تمخض عن تدمير مفهوم السلطة في كثير من الميادين، في السياسة والمجتمع، وفي الدين المعتمد على الخطيئة الأولى والناظر إلى الطبيعة الإنسانية أنها ضعيفة وفسادة بدنياً وهي بحاجة إلى دليل يقوّمها. وجاء فكر

<sup>9</sup> - انظر: موسوعة Grande Larousse، المجلد الخامس، باريس 1987، ص.ص 3024 - 3205. وانظر:

معجم بوردا عن الأدب الفرنسي، باريس 1985، ص.ص 806 - 808.

<sup>10</sup> - انظر: موسوعة Grande Larousse، المجلد الثالث، باريس 1987، ص.ص 1565.

التنوير ليؤكد أن الإنسان خيّر بطبيعته، والجمع هو الذي يُعيّقه، وضمنان توفقه إلى المثل الأعلى هو قلب العلاقات الاجتماعية لإصلاحها.

وانجحت الفلسفة المومنة بحرية الفكر الفردي، والمنطلقة من وجوب النضال الواقعي، إلى الرأي العام الذي لم يعد مقتصرًا على البلاط، بل تعازره ليشمل الصالونات الفكرية والأديبة، وأصحاب الضمائر الحرة، والمثقفين البورجوازيين<sup>11</sup>. وكما تحولت الفلسفة بذلك، من المجال النظري إلى المجال الواقعي، تحول العلم الذي تكفلت الموسوعة<sup>12</sup> بنشره بين الناس، وتعريفهم بأحر تطوراتهِ.

ولاقت أفكار المنوّرين الانكليز والفرنسيين صدىً واسعاً في أمريكا الساعية إلى الاستقلال، ولاسيما في كتابات بنيامين فرانكلين (1706 – 1790) الذي التقى بالفيلسوف الانكليزي «هيوم»، خلال إقامته في انكلترا (من 1757 - 1762). حتى إن إعلان الاستقلال الأمريكي الذي صاغه توماس جيفرسون (1743 – 1826)، ودقّقه فرانكلين فيما بعد، يستند على المبادئ التنويرية، وعلى أفكار الفلاسفة مثل جون لوك<sup>13</sup>. وقد عادت كتابات فرانكلين وجيفرسون وغيرهما لتمارس تأثيرها في

11 – انظر: كالفية (ج)، تاريخ الأدب الفرنسي (بالفرنسية)، باريس 1920، ص 443.

12 – الموسوعة L'Encyclopedie. معجم فرنسي موشع في العلوم، مستوحى من معجم انكليزي مشابه «شامير» عام 1729. تولّى إدارتها المفكر والفيلسوف الفرنسي دوني ديدرو (1713 – 1784)، كتب فيها فلاسفة العصر أمثال دالامير، ومولتسكيو، وفولتير، وهولباخ، وكينزي، ودوبانون، وتيرغو، ومارمونتيل، وهلييتوس، وجان جاك روسو، وجو كور. وساهمت الموسوعة في تعريف الناس بتطورات العلوم والفكر في المادين كلها. وتعتبر مقدمتها التي حرّرها دالامير لوحة شاملة لمعارف العصر.

13 – انظر: هاي (بيتر)، موجز تاريخ الأدب الأمريكي، ترجمة هيثم حجازي، وزارة الثقافة، دمشق

1990. ص 21 - 22.

أوروبا، وخاصة في فرنسا، ولتكون بالإضافة إلى الحرية التي أثارها حرب الاستقلال الأمريكية، عاملاً من عوامل قيام الثورة الفرنسية سنة 1789. ولعل الحقيقة - كما يرى ج. ب. بيري - «تكمُن في قول «أكتون» البليخ: «إن التقاء النظرية الفرنسية بالمثال الأمريكي قد أدى إلى اندلاع الثورة»<sup>14</sup>.

استطاعت فلسفة الموسوميين بتفاوتية واضحة انبثقت في قادة الثورة الفرنسية وهم يلاحظون أن فساد الحكومة والكنيسة هيأت عقول الناس لتلقي بذور الأفكار الثورية. غير أن جان - جاك روسو (1712 - 1778) كان يعمل على الحضارة أنها تُفسد الطبيعة الإنسانية، وعلى العقل أنه مُضلل لا يدلنا على الحقيقة<sup>15</sup>. لذلك دعا إلى ضرورة اعتماد الإنسان على مشاعره الطبيعية الخالصة بهدائه إلى الطريق الصحيحة، أي إلى ما يُدعى بالدين الطبيعي *Naturisme*. فكلما ابتعد الإنسان عن الحال البدائية البسيطة أصبح أكثر تعاسة؛ لأن الدمار ينطوي على الفساد. وما التطور الاجتماعي سوى خطيئة جسيمة. أما النموذج الذي استهواه - وهو نموذج مثل أعلى اجتماعي طوباوي - فلا يزيد على الوجود الأركادي<sup>16</sup>، ورافقت فلسفته مع اتجاهه الديمقراطي ومناصرته للشعب على فولتير. ونبع منه - الجديد من مقارنته بين ترف الأغنياء في البلاط الفرنسي، والأوضاع القاسية للفلاحين الجاهلين<sup>17</sup>. فبرزت في خطبه الحماسية معالم الاحتجاج على العلاقات

14 - انظر: بيري (ج.ب)، فكرة التقدم بحث في نشاتها وتطورها، ترجمة عارف حديفة، وزارة الثقافة، دمشق 1988، ص 194.

15 - انظر: حكمة الغرب، نفسه، ص 155.

16 - تلخص فلسفة روسو من هذا الجانب بـ «الحنين إلى أركاديا» الإقليم اليوناني القديم الذي كان يقطنه شعب بدائي استلهم الشعراء من حياته كثيراً من القصائد الرعوية.

17 - انظر: فكرة التقدم، نفسه، ص 177.

الرأسمالية، حاملية معها البؤادر الأولى للحركة الرومانتيكية،<sup>18</sup> من حيث هي سرخنة العاطفة في وجه العقل، وسرخة الطليعة الإنسانية البسيطة في وجه التقنية وتقسيم العمل المذنين أفقاء الفرد ذاته، وجوهر شخصيته.<sup>18</sup>

وسرعان ما انتقلت فلسفة روسو إلى ألمانيا التي استجابت فلاسفة لها الكثير من أطروحاتها، وانطلقوا منها لتعميق المدرسة الرومانتيكية الألمانية. وكان، عمانوئيل كانت (1724 - 1804) من أكثر المشاودين إلى الفيلسوف الفرنسي، وهو الذي سماه بـ «نيوتن» الأخلاق<sup>19</sup>. ومن ألمانيا، وعلى وجه الدقة، من النظرية الجمالية للأخوين شليغل، ونظرية نوفاليس المتأثر بهما، وبـ «فيخته»، تسربت مبادئ الرومانتيكية إلى الأدب الفرنسي<sup>19</sup>، وكانت «مدام دوسنال» (1766 - 1817) صلة الوصل بين الأديين الألماني والفرنسي، كما يمكن اعتبار مؤلفاتها فاتحة عصر أدبي جديد بدأ مع مطلع القرن التاسع عشر، وهو عصر فيكتور هيجو. فإزاء التحولات الفكرية والاجتماعية في نهاية القرن الثامن عشر تحولات الأشكال الأدبية الكلاسيكية، وغدت عقيدة لا روع فدهسا. وفي الفترة الواقعة بين قيام الثورة الفرنسية (1789) وتأليف شاتوبريان لكتاب «عقيدة المسيحية» (1802)، عجز الأدب عن مواكبة الحياة، ربما لأنه لم يكن يستطيع أن يتخيل قوة تضارع قسوة الواقع ودمويته<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> - انظر: حكمة العرب، نفسه، ص152، والنظر فيشر (أرنست)، ضرورة الفن، ترجمة د. ميشال سليمان، دار الحقيقة، بيروت، بلا تاريخ، صص 36 - 64.

<sup>19</sup> - انظر: د. حلمي مطر (أميرة)، في فلسفة الجمال من الاطالون إلى سارتر، دار الثقافة القاهرة 1974، ص127.

<sup>20</sup> - انظر: باندولفي (فيتو)، تاريخ المسرح، الجزء الثالث، ترجمة الأب إلياس زحلاوي وزارة الثقافة، دمشق 1984، صص 225 - 231.

كما شغفت الكوميديا والتراجيديا، لأنهما خضعتا تخضوعاً تاماً لسيطرة الموسوعيين، إذ اقترنت التراجيديا من هوس الشعب، وهجرت الكوميديا الطرفاة والنكته لتخوض في موضوعات جدية تعليمية<sup>21</sup>.

ومع نهايات القرن الثامن عشر تولّد جنس مسرحي جديد يخلط الكوميديا بالتراجيديا هو الميلودراما التي كانت تُعرض في الشوارع أمام الناس. ويُرجّح الدارسون أنها، على خلوها من أية قيمة أدبية، مقدّمة هامة لولادة نظرية الدراما البورجوازية<sup>22</sup>، وبالتالي لولادة الدراما الرومانتيكية التي أعلن هيغو مبادئها في مقدّمته عام 1827، حيث كانت الكلاسيكية قد نضبت تماماً أمام حيوية الأدب الجديد واندفاعه مع نموّ النزعة الفردية *Individuisme*، ليخاطب في الإنسان شعوره وإحساسه قبل عقله. فيقدّر ما توجهت الرومانتيكية إلى الذات الإنسانية وتلوّن دواخلها، وتحوّلات أشكال الواقع المحيط بها، بقدر ما جعلت المعطيات الفردية كالتخيل والوجدان والعاطفة متقدّمة على معطيات الظروف الموضوعية. وبهذا صار الذوق الشخصي سيّد الموقف، كما صار الأدب الناتج عنه أدباً جذاباً يبحث عن جمهوره وسط قوى جديدة أدّت إلى رواجه كما حدّت من شطحياته. وكان أبرز هذه القوى النقد، والصحافة. أو لنقل النقد الذي مارس سلطته على الأدب في الجرائد والمجلات المتزايدة الانتشار يوماً بعد يوم<sup>23</sup>.

21 - انظر: تاريخ الأدب الفرنسي، نفسه، ص 243.

22 - (4) - انظر لاغارد (أندريه) وهيشار (لوران)، القرن التاسع عشر، منشورات بورداس،

مونريال، 1969، ص 231.

23 - انظر: كالفيد، تاريخ الأدب الفرنسي، نفسه، ص 584.

ولما أعطى النقد لنفسه حقّ الحكم على المؤلفات الأدبية كلّها؛ لم يخلق حركات أدبية، إنما فكّك المدارس الضعيفة، وساعد على ردّات الفعل، مضخماً سمعة بعض الأدباء، مُميّناً سمعة بعضهم الآخر. فتوسّعت سلطة الأدب أيضاً مع سقوط القواعد والقوانين، ومع تنامي عدد القراء المختلفي الأذواق والثقافة؛ إذ كانت سائر طرائق الكتابة تُلاقى المعجبين والمنجذبين إليها. مما ولّد مفهوماً جديداً عن الكتابة، بعيداً عن انعزالية الكاتب، وجنونه إلى بلاطات الملوك: فالكتابة حرفة، والكاتب يعيش من هذه الحرفة<sup>24</sup>.

وكان لهذا المفهوم الجديد، وللصحافة نتائج خطيرة ناجمة عن طابعها الإيجابي نفسه: فعلى الكاتب المكتسب من صناعة الكتابة أن يفكّر بسرعة لتغذية الورق اليومي، وذلك على حساب تعميق الأفكار وأصالتها، وعلى حساب الفن الذي يصقلها. أما الكتاب الكبار فقطفوا ثمار مؤلفاتهم دون أن يُفسدوا الفن أو يُضعفوا مستواه<sup>24</sup>.

واتسم القرن التاسع عشر بظهور الأدب الأوروبي المعبر عن تنامي الروح القومية مع ما يُرافقها من ألوان الطابع المحلي الذي نادى الرومانتيكيون بضرورة إبرازه ومعالجته فنياً وأدبياً. ولم يُعد ممكناً الفصل بين أدب أمةٍ أوروبية وأخرى، وكأنا انبعثت فلسفة روسو في القارة كلها لتجعل الرومانتيكية حركة شاملة لا مجرد صرخة معزولة. وكانت البداية، على الصعيد المسرحي، انتقالاً من معالجة موضوعات قديمة مُستقاة من تاريخ اليونانيين والرومان، المثل الأعلى للمدرسة الكلاسيكية، إلى معالجة موضوعات حديثة مأخوذة من تاريخ البلدان الأوروبية. ففيكتور هيجو مثلاً يقدم أربع

---

<sup>24</sup> - نفسه، ص 585.

مسرحيات، نأخذ اثنين من التاريخ الأسباني: «روي بلاس» Ruy Blas ، و«هرناني» Hernani ، وواحدة من التاريخ الانكليزي: «كرومويل» وواحدة من التاريخ الألماني: «البرغراف» Les Burgraves<sup>25</sup>.

وهكذا انبسطت ظلال الرومانتيكية على «شاتوبريان» و «لامارتين» و «هيفو» و «جورج صاند» في فرنسا، و «ورد زورت» و «كولردج» و «بايرون» و «شلي» و «كيتس»<sup>26</sup> في بريطانيا، و «غوته» و «نوفاليس» و «شيللنغ»، والأخويس «شليغل» في ألمانيا، و «بوشكين» و «ليرمانتوف» في روسيا<sup>27</sup>. وما نذكره هاهنا أمثلة للتدليل على ظاهرة الأدب الأوربي ليس إلّا.

ثمة أمران أيضاً لأبد من البحث فيهما لما لهما من أهمية في إضاءة طبيعة العصر الذي عاشه فيكتور هيفو، وروابطه مع العصور السابقة، والأمران هما: الحنين الرومانتيكي إلى القرون الوسطى، ونظرية الإنسان العظيم. والمحور الذي نريد إدارة هاتين المسألتين حوله هو موقف هيفو بوصفه صانع بيان الحركة الرومانتيكية:

## 1 - فيكتور هيفو والحنين الرومانتيكي إلى القرون الوسطى

لو جاز لنا الفصل بين عصور الحضارة لقلنا إن بين القرون الوسطى والرومانتيكية ثورتين: ثورة الإصلاح الديني المتولدة من النهضة الأوروبية بصورة عامة، والثورة الفرنسية المتولدة من عصر العقل وما هيأت له الثورة الصناعية في

25 - النظر: د. هلال (محمد غنيمي)، الرومانتيكية، دار العودة، دار الثقافة، بيروت 1973، ص 220.

26 - النظر: د. الخطيب (حسام)، جوانب من الأدب والنقد في الغرب، دمشق 1990، ص 148 - 149.

27 - النظر: الدروبي (سامي)، الرواية في الأدب الروسي، دار الكرمل، دمشق 1982، ص 42 - 49.

انكثرت بصورة خاصة كما رأينا. وفي هذه الحال يصير حنين الرومانتيكيين إلى القرون الوسطى عودة إلى الخلف، وسيراً بعكس اتجاه التطور، أو يصير، بالأحرى، نكوصاً لفكرة التقدم على نحو ما يرى المفكر الفرنسي «كوندورسيه» Condorcet (1743 - 1794) في كتابه «لوحة تاريخية بحملة لتقدم العقل الإنساني»<sup>28</sup>. فهو يقسم التاريخ إلى عشر مراحل تتقدم المعرفة من خلالها، إلا أن المرحلة السادسة المتمثلة بالعصور المظلمة شكّلت انقطاعاً عديماً الجدوى للحركة السائرة إلى الأمام<sup>29</sup>. ومع أنه يفسر التاريخ بالحركة التقدمية للمعرفة، يُلغي فاعلية القرون الوسطى والدين المسيحي كما ألغاهما الموسوعيون مثل فولتير ودريدرو وغيرهما.

بيد أن حقيقة التاريخ لا تقبل الفصل الجذري بين عصوره؛ فما قد يبدو انقطاعاً في استمراره لا يعدو أن يكون سيرورة داخلية لا تلبث أن تظهر لتواصل مجراها وفق القوانين الموضوعية لحركة التاريخ. وهذا ما أدركه «سان سيمون» (1760 - 1825) تلميذ «كوندورسيه» عندما بين أن أستاذه لم يفهم المعنى الاجتماعي للدين، وما يُشبعه من حاجات عاطفية للإنسان. «فكما أنّ النظام الديني يقوم على أساس المرحلة المعاصرة للتطور العلي، كذلك ينوافق النظام السياسي لمرحلة ما مع النظام الديني. إن كلّ شيء متعلّق بالآخر. فلا تمثّل أوروبا العصر الوسيط انتصاراً مؤقتاً للظلامية، انتصاراً عقيماً وخزياً، بل مرحلة قيّمة وضرورية في التقدم الإنساني، مرحلة تحقّق فيها مبدأ رئيس من مبادئ التنظيم الاجتماعي هو العلاقة الصحيحة بين القوى الروحية والزمنية»<sup>29</sup>.

<sup>28</sup> - Esquisse d'un tableau historique des progres de l'esprit humain, 1793 - 1794.

<sup>29</sup> - فكرة التقدم، نفسه، ص 257.



وعلى الرغم من أن مفكرى عصر النهضة الإنسانيين أبعوا الدين عن شؤون الحياة الدنيا وقصروه على الاهتمام بالحياة الآخرة التي يضمنها بحسب تعاليم الكنيسة، وعلى الرغم من أنهم فصلوا بين العقيدة الإنسانية والعقيدة المسيحية، ظلّ الطابع العام لفكرهم مسيحياً. وأفادت النهضة، وفي بدايتها خاصة، من العصور الوسطى على أكثر من صعيد؛ فشعراء النهضة الكبار ومنهم «مارو» Marot (1496-1544)<sup>30</sup>، التزموا بالأشكال الأدبية السائدة في القرن الخامس عشر، واحتفظوا - وهم يجهدون لإصلاح الشعر - بأجناسه وبطرائقه في التعبير. ونتيجة عدم نجاح هذه الخطوة الإصلاحية الخنولية، أعلنت جماعة الثريّا La Pleiade<sup>31</sup> الحرب ضد أدب العصر الوسيط برؤيته، ومحتة عملياً خلال ما يقرب من ثلاثة قرون.

وإذا كان أسلوب النهضة في العمارة قد غلب على المباني المدنية والقصور، فإنه قد اعتمد في فن التزيين والتوشية على الفن القوطي المزدهر في القرون الوسطى، وذلك قبل أن يسود الأسلوب الكلاسيكي<sup>32</sup>.

وبخلاصة القول أن القرون الوسطى ليست فراغاً في تاريخ الحضارة فهي تمثل عصر الإنسان الذي سجل إلى جانب المآسي المعروفة لرجال الدين المستغلين لسطوة الكنيسة، نظاماً تعليمياً تألف فيه علم اللاهوت مع المنطق الأرسطي، وانتشر في العالم

30 - النظر: كالفيه، تاريخ الأذب الفرنسي، نفسه، ص104.

31 - تتكون هذه الجماعة من سبعة شعراء فرنسيين في عهد هنري الثاني، تولوا شرح نظرية اخاكة التي أغنوا بوساعتها اللغة الفرنسية، وهؤلاء الشعراء هم: رولسار، ودوبلي، رومي بلو، وجودل، ودورا، وبائف، وبيلوبييه. انظر: موسوعة Petit Robert، ج2 باريس 1981، ص1460. والنظر: د. غنيمي هلال، الأدب المقارن، ط5 بيروت 1962، ص24.

32 - كالفيه، نفسه، ص. ص 105-160، وص5.

دله عبر مؤلفات «يوسا الا دويني» (1225-1274)، وسجل إلى حساب الجهد الفكرى والأدبى، تطوّر شعور الرثاء اللاتينى المفعم بالشفقة والعاطفة. ويذهب «كالفيه» إلى حدّ تقويم الحروب الصليبية ضدّ الكافرين أي غير المسيحيين - بأنّها إنجاز من إنجازات عصر الإيمان،<sup>32</sup> ربما لأن المسيحية كانت خلال رموزاً لوحدة أوروبا.

وانتصرت الكلاسيكية أخيراً، واحتاحت أوروبا بعد أن رسمت، مثلها العليا الجمالية والإنسانية في الفن الإيطالي، وبلغت أوجها في القرن السابع عشر الذي أعماد توحيد العقيدتين الإنسانية والمسيحية في بوتقة الحكمة الأمل إلى الاعتدال. ولعلّ في الاعتدال عاملاً هاماً من عوامل بناء العصور الذهبية في التاريخ كما في الأدب.<sup>33</sup> وهذا يعني أن في كل عصر بذوراً من العصور السابقة، ولولا ذلك لما تكون لدى البشرية ما ندعوه بـ «التراث».

لقد اختبرت مدام دوستال في كتابها «الأدب ضمن علاقته بالمؤسسات الاجتماعية»<sup>34</sup>، تأثير الدين والأخلاق والقانون في الأدب<sup>34</sup>، وعمدت إلى بيان دور القرون الوسطى في تطوير القدرات الفكرية، وتوسيع الحضارة، ودور الدين المسيحي الذي لا يمكن تجاهله<sup>35</sup>. وبذلك تقدّمت على كوندورسيه، واستبقت كلاً من سان

33 - ربّما كانت حكمة القرن السابع عشر وراء حكم بعض الدارسين الفرنسيين - ومنهم كالفيه - أن المثل العليا الخليفة بزية الدوق والروح معاً لا توجد في القرن الثامن عشر، إنّما في القرن السابع عشر الذي يبقى - على حدّ قول كالفيه - «عصرنا العظيم». انظر: تاريخ الأدب الفرنسي، نفسه، ص 445.

34 - صدر الكتاب سنة 1800، انظر: لامبارد وميشار، القرن التاسع عشر، نفسه، ص 14-15.

35 - انظر: فكرة التقدّم، نفسه، ص 241.

سيمون وأوغيسست كومت.<sup>35</sup> وعقدت الآصرة في كتابها «حول ألمانيا»<sup>36</sup> بين الدين والشعر مُعبِّرة أن الشعر لغة الطقوس كلّها، فالإنجيل عامرٌ بالشعر، وهوميروس مليء بالدين.<sup>36</sup> والكتابان المذكوران يشكلان صكَّ الولادة النظرية للرومانتيكية الفرنسية.<sup>37</sup>

وعلى غرار مدام دوستال - مع اختلاف جزئي في زاوية النظر - يُقارن الشاعر الرومانتيكي الفرنسي «شاتوبريان» بين الإنجيل وهوميروس، في كتابه «عقريسة المسيحية»<sup>38</sup>، ويخلص إلى أن الدين المسيحي الأكثر تناسباً مع الشعر والفن من أيّ دين آخر، والأكثر جمالية وإنسانية، لا يمكن أن يكون بربرياً؛ حتى إن العالم الحديث مدين له بكل شيء، منذ عصر الزراعة حتى عصر العلوم المجردة<sup>39</sup>. «فالمسيحية ذات قيمة؛ لأنها جميلة، ولأنها صحيحة، وتستطيع أن تغلب الألباب بقوة إلهية أيضاً شأن آلهة فرجيل وهوميروس»<sup>40</sup>.

والمهم هنا أن دلالة العصور الوسطى تأخذ عند الرومانتيكية منحىً جديداً يختلف عن منحى الموسوعيين الذين عابجوا المسيحية بوصفها نظاماً بربرياً «كان مطلوباً إسقاطه باسم التقدم»<sup>40</sup>، ولم يضعوا تلك العصور في مسارها الموضوعي الصحيح. وسواء أكانت محاولات شاتوبريان للبرهان على وجود الله طفولية أم

36 - النظر: لاغار وشار، نفسه ص15.

37 - النظر. معجم بورداص عن الأدب الفرنسي، نفسه، ص741.

38 - هذا الكتاب مكونٌ من أربعة أجزاء هي: 1- العقيدة والمذهب. 2- في الشعر. قسفي الفنون والأدب. 4- في العبارة.

39 - لاغار وشار، نفسه، ص44.

40 - فكرة التقدم، نفسه، ص241.

ناضحة، وسواء أكان رجعيًا أم تقدميًا، فإنه يدور في فلك جان جاك روسو، ويعبر عن يأسه من الثورة وحال الفوضى التي أوصلت الناس إلى الضياع. وكان لكتابه «عقريّة المسيحية» بطريقة تقديم حججه، وتنسيق أفكاره، أبلغ الأثر في «مقدمة كرومويل» لفيلكتور هيغو. ويرى «فاغيه» أن أفكار هيفو العامة في الفترة الواقعة بين 1822-1830 (في الغنايات، والمقدمات) هي أفكار شاتوبريان<sup>41</sup>. وهذا طبيعي - في رأينا - ما دام الشاعران ينتميان إلى مذهب فكري واحد، ومدرسة أدبية واحدة في طور التكوّن، وما دام هيفو قد تعمّق أكثر من شاتوبريان في مسألة المقارنة بين الفن القديم والفن الحديث<sup>42</sup> وإن هو اتخذ من بعض أفكار «عقريّة المسيحية» منطلقاً له. وعلى أية حال جاء هيغو حصيلة مخاض فكري طويل الأمد اكتملت دائرته الأوروبية باكتشاف القرون الوسطى، واكتشاف الأدب الألماني الذي نقلته مدام دوستال إلى فرنسا، ونقله كولردج إلى بريطانيا، ولا غرو أن نجد في تضاعيف مؤلفاته الأولى ارتباكاً في النقد، واختلاطاً في القواعد. فهل ينطبق هذا على حنينه إلى القرون الوسطى، وإلى المسيحية على وجه الحصر؟

يميّز الدكتور محمد عنيبي هلال طائفتين من الرومانتيكيين: طائفة هادئة متفائلة مع إدراكها لسطوة الشرّ على حياة الإنسان، وطائفة متمردة متشائمة نتيجة فقدانها الأمل في أي اندحار للشر، ويجعل هيغو من الطائفة الأولى. لأنه يعتصم من معضلات القدر والمصير «بالاعتقاد في إله واحد، ولا سبيل إلى ذلك الاعتقاد إلا بالإشراق

41 - فاغيه، القرن التاسع عشر، نفسه، ص183، ونشير هنا إلى أن فاغيه يجرّد هيغو - في هذه الفقرة - من أي ملمح يدلّ على عمق تفكيره، لافي مقدماته، ولا في شعره. ويؤكد أنه لم يُعطِ فكرة لانكس أفكار الآخرين إلا بدءاً من «التأملات». انظر المصاحفات من 183-185.

42 - فكرة التقدّم، نفسه، ص240.

الروحي أو الإلهام الصادر عن القلب»<sup>43</sup>. ويبين الدكتور هلال أهم ما يشغل هيفو في هذا الوجود الذي يتنازع صراع لا يهدأ بين الخير والشر. ولكنه سينتهي أخيراً بانتصار الخير والنور حيث سيمحي الشر من الشيطان، وسيُبعث فيه الملاك السماوي من جديد ويدخل في رحمة الله<sup>44</sup>. مما يعطي حنينه إلى القرون الوسطى والفكرة المسيحية طابعاً خاصاً يختلف عن «التمرد المتأفزيقي» عند نوافيس، وكتيس مثلاً. ومردُّ ذلك أن هيفو احتكم إلى موهبته في إدراكه لظواهر الكون والطبيعة دون أن يخرج عن التعاليم الكاثوليكية. فاصطبغ نتاجه، على الجملة، بتأولية لاتنقض مع غنائيته ولا مع مسيحيته.

لكن ينبغي ألا ننظر إلى مؤلفاته المتعلقة بهذا الجانب بمعزل عن المراحل التي مرَّ بها إبداعه. فهو في «مقدمة كرومويسل» كاثوليكي خالص يرى في الإنسان وحدةً ثنائية متضادة القطبين : الروح والجسد. وفي ديوانه الشعري «الله» المكتوب سنة 1855، يتساءل عن معنى العالم الذي لبارقة فيه للتخلص من الشر، ولا يلبث أن يضيف أن حيوانات رمزية كالخفاش، والبومة، والغراب، والحداة، والنسر تعطي للإنسان باطِّراد أجوبة عن سؤاله الخاص بوجود الله؛ فهذه الحيوانات هي الناطق باسم تقدُّم الإنسان نحو معرفة الله من الإلحادية إلى المسيحية مروراً بالشكِّ والمأنوية والوثنية واليهودية<sup>45</sup>. وإلى هذا الضرب من وعي الخلاص يضاف قلقه من الفراغ، والليل، والشر، ليبدأ من جديد بحثه عن معنى الألم الإنساني، متأرجحاً بعد موت

43 - الرومانتيكية، نفسه، ص 154.

44 - نفسه، ص 163.

45 - النظر: معجم بورداص، نفسه، ص 381.

ابنته «ليوبولدين» عام 1843، بين التمرّد والخضوع للإدارة الإلهية<sup>46</sup>. وكان التعبير  
الأبلغ عن حاله تلك ديوانه الشعري «التأملات» المكتوب سنة 1856.

وإذا كانت «مقدمة كرومويل» تأسيساً لتصوّر رمزي للتاريخ، ولتاريخ الأدب  
على نحو خاص، فإن «ملحمة العصور» في جزئها الأول (1859)، وفي جزئها الثاني  
(1877)، تجسّد لفكرة التاريخ ذاتها يقوم على بنية مزدوجة : دراماتيكية مترافقة مع  
صراع الخير والشر، وتبوية مع منحني متصاعد للتقدّم. من حواء إلى المسيح. ومن عصر  
الإنجيل، إلى روما، فالإسلام، ثم إلى عصر البطولة المسيحي حيث تمتاز أساطير أوروبا  
الشمالية مع الأساطير الجرمانية والإسبانية والفرنسية.<sup>46</sup> أما نقطة الذروة لصراع الخير  
والشر فتحدّد في «نهاية الشيطان» المنشور بعد موت هيجو (1886)، حيث يتفني الشر  
في الكون، ويعود الشيطان ملاكاً سماوياً كما لاحظنا قبل قليل.

وفيما عدا ذلك يستلهم هيجو من عبقرية الشعرية صورة مجازية للطبيعة  
والأشياء، فيشعر أن الطبيعة لغزية وحشية وسخية، كلّ شيء فيها عامر بالروح، ويجا  
في الكون الحلولي Pantheiste مُحاوراً له لا يسكت إلا أمام الله<sup>47</sup>. وفي نظره أن  
مشروع تحديد الفن والإنسان لا يتم إلا بفضل المسيحية. وهكذا تمخضت دراسه  
لعصور التاريخ عن عودة إلى العصور الوسطى تباينت الآراء حولها؛ فمن قائل إنه لم  
يُضِفْ شيئاً يذكر على الأبعاد الفكرية التي رسمها غيره، ولا سيما لامتارين  
وشتاتوريان<sup>48</sup>، ومن مؤكّد أنه كان - كغيره من الرومانتيكيين - تواقاً، بتلك العودة،

46 - نفسه، ص 381.

47 - نفسه، ص 376.

48 - هذا رأي فاغيه، انظر: القرن التاسع عشر، نفسه، ص 154 و 188.

إلى «نمو مُجْمَل تطوّر المجتمع الحديث منذ حركة الإصلاح الديني، كما تمنى  
العلماء المسيحيون نموّ العصور الوسطى»<sup>49</sup>.

ويُعال «فاعيسته» عام اهتمام هيجو بتعميق أفكاره الدينية وغير الدينية؛ إذ  
يبحث عن ذاته المبدعة الحساسة في ديوانه «أوراق الخريف» (1831)، موضحاً  
هافته المعرفي، وقائلاً: كل شيء.

«مخلوق لإضاءة روحي الشفافة، وهز أوتارها  
روحي التي هي بألف صوت، والتي وضعها الله الذي أعبد  
في مركز الأشياء كأنها صدى رنان»<sup>50</sup>.

فهمل يكون في هذا التعليل تسويغاً لتقلبات مواقفه في الميدانين الفكري  
والسياسي معاً، أم أن هناك ما يمكن أن تُضيء إضافته أوجهاً أخرى لشخصية هيجو  
ونفكيره أيضاً؟

سنحاول في الفقرة اللاحقة أن نمتحن موقفاً آخر من مواقفه بشأن نظرية  
الإنسان العظيم، كي تُفضي تحليلاتنا إلى نتيجة منطقية مترابطة.

## 2 - فيكتور هيجو ونظرية الإنسان العظيم

تُعزى نظرية الإنسان العظيم، من الناحية الفلسفية والنفسية، إلى النزعة الفردية  
التي أشرنا إليها؛ إذ ركزت النظرية الجمالية الرومانتيكية على الإنسان العبقري بوصفه

49 - هذا رأي ج. ب. بيري، النظر: فكرة التقدم، نفسه، ص 242.

50 - فاعيه، نفسه، ص 182.

التجسيد الأمثل لشخصيته المبدعة المتمتعة بخصائص استثنائية<sup>51</sup>. وتلازم ذلك مع تضخم الشعور بالذات الذي لا ينم عن زُهو بالانتصار على عقبات الواقع بقدر ما يُترجم انكساراً حاداً من انكساراتها أمام حيلة الأمل بالثورة الفرنسية. فكيف تولدت هذه المفارقة؟

لم تكن الثورة الفرنسية إلا ثمرة تحولات في المجتمع والفكر الأوروبيين كما رأينا. وما أفضت إليه في 14 تموز سنة 1789 إنما هو إنجاز يكاد يمثل الإنسانية المكافحة ضد الطغيان دون أن يفقد خصوصيته الفرنسية. فسقوط الباستيل يعني سقوط رمز من رموز مرحلة كاملة ومديدة للقهز والاستغلال، مثلما يعني بزوغ عصر حديد ما لبث أن انكشف عن إلغاء النظام الإقطاعي، وإعلان النظام الجمهوري. وحقوق الإنسان والمواطن. وعندما تمّ إعدام لويس السادس عشر في 1793/1/21، وفرغ «روبسبير» - العضو البارز في لجنة الخلاص العام - من تصفية حسابات المؤتمر الوطني مع ثورة الفاندونيين المضادة التي قام بها فلاّحو مدينة «فاندييه» يقودهم النبلاء ورجال الكنيسة، دخلت الثورة مرحلتها الثانية وانخرافها الأول. ذلك أن الصراع احتدم بين طلبات الجماهير الشعبية، من سكان المدن خاصة، والمؤتمر الوطني. فتجاوزت الثورة حدودها البرجوازية. ولما حاولت كتلة اليسار - ومنها روبسبير - أن تنشئ ديموقراطية اجتماعية، وديكتاتورية ثورية، خسرت معركتها مع اليمين (الممثل بالجيرونديين)، الذي أعاد الجمهورية البرجوازية من جديد<sup>52</sup>.

إذاً، إنّ ما بدا انخفاً أو انزلاقاً للثورة كان يقوم بالقياس إلى مسارها

51 - انظر: سوريو (ييتين)، المقولات الجمالية، منشورات السوربون 1956، ص 85.

52 - انظر: بينفيل (جاك)، تاريخ فرنسا، باريس 1924، ص 316-319.



البرجوازي الذي أوصله الجيرونديون إلى أزمات خانقة نتيجة دخولهم في الحروب الأوروبية وحروب الغزوات الاستعمارية. مما أدى إلى انقلاب الرابع من أيلول سنة 1797، يستند الضابط الشاب نابليون بونابرت. ومن ثمّ قويت السلطة التنفيذية في الاتّجاه والمساواة المدنية (لا الاقتصادية)، والسيادة الوطنية. وهذه هي المبادئ التي حملها نابليون معه إلى الشرق خلال حملته على مصر وسورية<sup>53</sup>.

وما ازدادت الأمور إلا سوءاً داخل فرنسا وخارجها، حيث دبت الفوضى، وتفاقت الأزمة الاقتصادية، فعاد نابليون من مصر، وبدأ سلسلة انتصاراته بعد أن سمّى نفسه امبراطور أوروبا، واضعاً نهاية عصر الثورة، وبداية المجد الشخصي والوطني معاً. فظهر في صورة مُنقّذٍ ذي شخصية عبقرية اجتذبت الشعراء والكتّاب الرومانتيكيين فصوروه بطلاً، وشيطاناً، بحسب مواقفهم من حروبه وطموحاته. وعلى حين هزجوا للمبادئ الثورية التي وضعت حداً «للجهل والضلّال والبؤس والجوع وحقّ الملوك الإلهي». كما يقول هيغو في «ملحمة العصور»<sup>54</sup>، خابت آمالهم بواقعها المرير المنحرف عن روح العدالة التي آمنوا بها. وجاء نابليون وكأنه استجابة لأحلام لم تتحقّق، أو تعزية على شيء عزيز مضى.

كان نابليون مأخوذاً بالطقس الكوني للإنسان العظيم. وتحكي «مادام دو لاتور دوبان» أن زوج مونتسيكيو حضرت بين يديه، بعد أن صار امبراطوراً بزمّن قليل، وقالت عن زوجها: «لقد كان مواطناً صالحاً»، فهزّ نابليون كتفيه، وأجابها

53 - المصدر السابق، ص. 330-334.

54 - انظر: د. غنيمي هلال، الرومانتيكية، نفسه، ص. 144.

بدعابة : « لا يا سيّدي، إنما كان إنساناً عظيماً »<sup>55</sup>. وقال الكلمة ذاتها في غوته. علماً أن نظرية الإنسان العظيم تعود إلى تاريخ سابق؛ إذ نقرأ على واجهة «البانتيون» في باريس الجملة الآتية المكتوبة عام 1791 : «الوطن مديّنٌ بالعرفان للرجال العظماء»<sup>56</sup>. ويرى الفيلسوف الألماني «كانت» في ذات العبقرية قوّة تخلق وسيطاً بين الطبيعة والفن<sup>57</sup>؛ فالعبقرية - بهذا المعنى - تُشاطر الطبيعة وقواها بإبداع أشكال جديدة وعليه، يصير الإنسان في موقع متفوّق، ورومانتيكي خاصة، أهم ما يميّزه العزلة التأملية الإبداعية، والبطولة الاستثنائية التي تحمل المصائر الكبرى وتحسّد اتّجاهها<sup>57</sup>. ومن فكرة البطولة الاستثنائية جاءت طبائع الشخصية الرومانتيكية التي رسمها الشعراء، واستعانوا - على رسمها - بالواقع الذي كان نابوليون يحقّق فيه ما يشبه المعجزات في زمن القلب السياسي والاجتماعي والفكري. ومن الخيال والواقع تكوّن ما يُعرف بالأدب النابوليوني الذي يهمنّا أن نستقصي فيه الملامح الرومانتيكية وموقف هيفو الكامن وراءها. فمن هو نابوليون في النهاية؟

من يقرأ سيرة نابوليون لا يصدّق بسهولة أنه لم يعيش سوى اثنتين وخمسين سنة (1769 - 1821)، توالى انتصاراته خلالها منذ كان في الرابعة والعشرين (1793) حيث استعاد ميناء طولون من الانكليز)، حتى صار امبراطور الفرنسيين (من 1804 - 1815)، ومَلِكُ ملوك أوروبا<sup>58</sup> في قراراته من هنا، وفي انتصاراته العسكرية الصانعة

<sup>55</sup> - انظر: سوريو، نفسه ص 85.

<sup>56</sup> - العبارة بالفرنسية: «Aux grands hommes, la patrie reconnaissante»

<sup>57</sup> - انظر: سوريو، نفسه، ص 85.

<sup>58</sup> - ذلك أن نابوليون عيّن أخاه الأكبر «جوزيف» (1768 - 1844) ملكاً على نابولي (1806 - 1808)، ومَلِكاً على إسبانيا (1808 - 1813). كما عيّن أخاه الثاني «لويس» (1778 - 1846) مَلِكاً على هولندا عام 1806.

لهذه القرارات من هناك. وكان أكبر إنجاز له ولبلاده، بعد احتلال بلجيكا، وإيطاليا وألمانيا وهولندا. أنه عزل - ولو إلى حين - العدو الأعشى: انكلترا؛ إذ أجبرها على توقيع معاهدة الصلح في «أميان» سنة 1802. وتُعزز موقفه أكثر باتصاره الساحق على النمساويين والروس المتحالفين في معركة أوستيرليتز سنة 1805<sup>59</sup>.

لاويب في أن نابليون يمتلك ميزات تفوق ما يمتلكه الإنسان حتى في حدوده القصوى. إنه عبقرى بفعله ومواجهه. وهنا نقطة الاستثناء والمقتل في شخصيته: فما كاد يتأقظ طعم المجد حتى نسي أفكار القرن الثامن عشر التي تربت عليها، وتنكر للمبادئ الديمقراطية التي أعلن ولائه لها مع جماعة البروتونيين<sup>60</sup> (اليعاقبة)<sup>60</sup> منذ عام 1793. وهذا ما جعله يحتكر السلطة، ويحصرها في شخصه مُجِلًّا الاستبداد محل القانون. وما أعطى لأحد فرصة الوقوف في وجهه، حتى إن أخاه «لوسيان» (1775 .. 1846)، أولئك على أن يكون ضحية اعتراضه على سياسته القمعية لولا أنه هرب إلى روما سنة 1804 ثم إلى إمارة «كانينو»<sup>61</sup>.

وفوق التناقض بين عظمة انتصاراته، وسوء تسخيرها لمجده الشخصي المتضخم، انتهى نهاية تراجيدية ليس لأنه سقط عن سُلَّم المجد بأسرع مما ارتقاه وحسب، بل

59 .. شهد هذه المعركة كلٌّ من القيصر الروسي «الكنسندر الأول»، و«فرانسوا الثاني»، امبراطور الامبراطورية الرومانية الجرمانية المقدسة، الذي صار بعد الهزيمة امبراطوراً على النمسا فقط، وأجبره نابليون، كي يوقع معه صلحاً، على تزويجه من ابنته «ماري لويز».

60 - Club des jacobins ، جمعية ثورية أسست تحت اسم «النادي البروتوني» في فيرساي سنة 1789، كانت في البداية معتدلة ثم انقسمت إلى جماعة المعتدلين، وجماعة أصدقاء الحرية والعدالة التي أبدلت مبادئها بالنظام الجمهوري ومن أهم أعضائها : بريسو، ويثيون، وروبيير.

61 - انظر : مرسوعة لاروس، باريس 1988، ج4، ص 2139.

بسبب السرطان الذي اجتاح جسده وهو منفى في جزيرة «سانت - هيلين» أيضاً. فمن جهة التناقض حقق شرطاً من شروط الشخصية الرومانتيكية دون أن يهيم سلبه أم إيجابه: السلب يُقرُّبه من الشيطان، والشيطان عبقرىٍّ أعمّ أوحى للرومانتيكيين - ولطيفو خاصة - بمؤلفات هامة، والإيجاب يرقى به إلى مصافّ الأبطال شبيهي الآلهة. ومن جهة المنفى حقق شرطاً ثانياً وهو العزلة الخروضة للإبداع، فخلال سنوات المنفى أسلى نابوليون مذكراته على «لاس كلسيس»<sup>62</sup> الذي رافقه سنة ونصف السنة. ومن جهة المرض الذي أنهاه حقق شرطاً ثالثاً تأخّر الالتزام به مع أنّ المرض الرومانتيكي المعهود هو السلّ لا السرطان. ربّما يحكم ما يتطلّبه السلّ من عزلة، وانزواء عن الآخرين حيث لا ينشغل المريض إلا بمصيره الفردي، وعزاء الرومانتيكي - في هذه الحال - التأمل الإبداعي المؤكّد لعبقريته.

من الطبيعي إذاً أن تتباين الآراء في شخصية نابوليون بحسب المواقف الفكرية والسياسية وحتى الإبداعية. ففي فرنسا أبدى الكتاب حذراً واضحاً من خطر الوقوع في فخ ضحالة الأدب المتملّق المادف فقط إلى تمجيد الامبراطور. ومنهم من أعلن معارضة لأسلوبه في السياسة كـ «بنيامين كونستان»، و «مدام دوستال» التي اتخذت من قصر والدها في مدينة «كويّة» في سويسرا مقراً لمجموعة المعارضة الليبرالية للامبراطورية، وكان من رواده: «شاتوبريان» و «بايرون» و «شيليفك» وغيرهم<sup>63</sup>.

<sup>62</sup> - (1766-1842)، هرب من فرنسا بعد الثورة، ثم عاد إليها، عُيّن نابوليون حاجباً عنده، وكوفاً للامبراطور عام 1810. قام بنشر مذكرات نابوليون عام 1823 تحت عنوان: مذكرات سانت - هيلين، التي أسهمت في التعريف بالملحمة النابوليوية على نحو دقيق.

<sup>63</sup> - نشرت مدام دوستال كتابها «حول ألمانيا» وغمّاً عن نابوليون، فغضب عليها، وأصدر أمراً يقضي بأن تبقى بعيدة عن باريس مسافة أربعين فرسناً وما فوق.

في المستعمرات عوالم شخصية نابوليون، ادبياً بمسوه بالعه، فالشاعر الالماني «أرنست مورتنز آرست» (1769-1860) يُقارنه بالشيطان ذاته<sup>64</sup>، والسير «والتر ميكون» ينشر عام 1826 كتابه «حياة نابوليون بوناپرت» معمقاً فيه دراسة الانكليز إزاء نابوليون، حيث يتهمه باغتصاب السلطة، والطغيان، وقتل الحرية النيابية. ولكنه يعترف بأنه صاحب عبقريّة هائلة. وينعني اللورد «بايرون» في قصيدته «عصر البرونز» (1825) أمر نابوليون الفلالم الذي كان بمقدوره أن يكون «واشنطن العالم المسحوق»، وأنشاع فرساً كثيرة توصله إلى هذه الرفعة.<sup>64</sup>

وعلى الرغم من بعض التقويمات القاسية<sup>65</sup>، احتفظ الكتاب - على الأغلب - بمشاعر الإعجاب بنابوليون، والحق أن القاعدة الصحيحة تُجبر المرء على تقدير خصمه والاعتراف بمواطن تفوّقه. ثم إن ما آل إليه في نهايته كوّن في أذهانهم نموذجاً أدبياً عظيماً في دلالاته استطاع أن يتحكّم بفنّارة كاملة، ولم يستطع أن يتحكّم بنفسه، حاله حال ألبى الأطله «زيوس». وممن أحبل ذمّه الشاعر الإيطالي «الساندرو ماسزونني» (1745-1873) في كتابه: «مسوت الامبراطور نابوليون في سانت - هاين»، (1821) بطلاً للأسطورة الرومانتيكية النابوليونية. واندفع الشاعر الفرنسي «الفونس دو لامارتين» - وهو الذي كان الأمل الأدبي للحزب

64 - انظر : لافون بوميانتي، معجم الشخصيات، باريس 1960، ص 694.

65 - نذكر من هذه التقويمات قول «ليون تولستوي» وهو أمام طريق نابوليون في «الأنفاليد» سنة 1857، حيث صرخ مخاطباً ذاته : «إنه لأمر رهيب أن يكرّم هذا الفاسق!». وقد فضحه في رواية «الحرب والسلام» (1869-1869)، من زاوية أخرى، أن عبقرية العسكرية أسطورة. المرجع السابق، ص 696.

الملكي 66 - يُيجَل هذا الإنسان المتفوق الملخص حياة عصر برُمته.

ولم يلاحظ «ستاندال» (1783-1842)، مدى حبسه ل نابوليون إلا بعد سقوطه، فراح يعبر عن مشاعره تجاهه قائلاً: «لقد كان ديننا الأوحاد». وأبان في كتابه «نابوليون» (1817-1818) أنه صورة الطاقة الشاملة للقرن التاسع عشر، وأن أي بطل حديث يحمل بالضرورة انعكاساً من حياة نابوليون التي كانت «أنشودة أعظم الروح»<sup>67</sup>. ومن المعروف أن «جوليان سسوريل» بطل رواية «الأحمر والأسود» (1830) كان مسكوناً بـ«نابوليون» ومتسلحاً به في رحلة مطامحه.

وباختصار أثبت نابوليون في أذهان الأجيال الصاعدة أن المستحيل غير موجود في الحياة، ولا يلبث أن يتداعى أمام الإدارة. وقد لاقت صفاته صدىً عالياً عند فيكتور هيغو صاحب الخيال الجسامح والعبقرية الوقادة، والمفطور على الإيمان بالمفارقات، وعلى التغلب الشديد في مواقفه السياسية وفق ما يرى فاغييه. فكيف انسجم القلب مع مديح نابوليون، والتغني بقوته؟

أليس من المحتمل أن تساعدنا المقارنة العاجلة بين حياة هيغو وطبيعة عصره في إيجاد المسوغ الذي عنه. وإذا لم تتمخض المقارنة عن احتمال أو احتمال، ألا، سافية،

---

66 - Le parti legitimiste ، الحزب المناصر لحق الملوك الشرعيين. حارب نابوليون أعضائه وكانت الفضيحة الكبرى أنه اتهم «لويس الطوان هنري دوبربون» دوق انجيان، بأنه يُحيك مؤامرة ضده، وأعدمه رمياً بالرصاص في آذار سنة 1804. وسجل هذا الحدث التعسفي القطعية النهائية بين نابوليون والملكيين. انظر : موسوعة Le Petit Robert ، نفسه ص 598، وانظر : لامارتين. التأملات الشعرية، قصائد مختارة، باريس، لاردس، 1963، قصيدة «بولابرت»، ص 82-90.

67 - انظر : معجم الشخصيات، نفسه ص 694.

أفلا يكون لدخول مجال السياسة من بوابة الإبداع سمات خاصة تفعل فعلها في تحديد مواقف المبدع، أو في التخفيف من حدتها، ومن وضوحها أيضاً ؟

يجد المؤرخون - على اختلاف اتجاهاتهم - أن دراسة القرن التاسع عشر صعبة للغاية؛ لأنه عصر التعقيد والتقلب، والحيوية الفائقة كذلك. فخلال مائة عام (من 1800-1900) شهدت أوروبا والعالم، هزات سياسية وثورات وحروباً، تشكلت في ظلها مجموعة من التيارات الفكرية والاقتصادية والأدبية. أمّا ما مرّ على فرنسا فسبعة أنظمة سياسية<sup>68</sup>.

والآن لو قدرنا أن هيفو عاش طفولة غير مستقرة نتيجة سفر والده الجنرال بين كورسيكا، وإيطاليا، وإسبانيا من جانب، ونتيجة خلاف أمّه مع أبيه من جانب آخر، لأدركنا سبب انقطاعه الكامل للقراءة والكتابة. ولما جاءته بواكير الموهبة الشعرية أحبّ أن يقدم للحياة بواكيره النوعية، فتزوج وهو في السابعة عشرة وكان عمره وقتئذٍ خمسة وعشرين عاماً.

في هذه الفترة كان ملكياً وكاتوليكيّاً مع ميل واضح إلى الليبرالية المرتبطة بالرومانتيكية في الأدب. وفيما بعد، انقسمت حياته بين تألق الإبداعي، وحياته الشخصية. فبينما كان يخوض معاركه الأدبية بنجاح (مسرحية هرناني، 1830)، وصلت أزمته مع زوجته «أوديل فوشيه» إلى أقصاها؛ ولم تكن مؤامرتها ضده مع الناقد المعروف «سانت بوف» (1804-1869) سوى تمصيل حاصل بعد هجران فعلي

---

68 - حكومة الفاسيل (1799-1804)، الامبراطورية (1804-1814؛ 1815)، حكم الإصلاح (1814-1815؛ 1815-1830)، حكومة تموز الملكية (1830-1848)، والجمهورية الثانية (1848-1852) والامبراطورية الثانية (1852-1870)، والجمهورية الثالثة (1870-1940).

ساد بينهما تحت سقف الزوجية. ولما عسّوض اندحاره العاطفي بعلاقة عاصفة مع الممثلة الفاتنة «جوليت دروييه» استمرت خمسين عاماً (1833-1883)، انطَلَبَت المجموعة الرومانتيكية التي كان يرأسها. فضاع بُجاحه في غبار خيالاته<sup>69</sup>.

وأمام فُوران عمقريته واندفاعها، نَدَّ عن عطاء إبداعه متعلِّد الأشكال، فكُتب الشعر، والمسرحيات، والروايات، وفقد الفنون كلّها، وترك أكثر من ألفي لوحة رسم توضح رؤيته إلى العالم. بعض بُجاره انتهى بالإخفاق كنهجه المسرحي مثلاً، ولكنّه جرَّب كلّ شيء معتمداً على ثقة عمياء بنفسه، وعلى قدر غير قليل من الادعاء<sup>70</sup> المفتقر إلى الفكر العميق، وإلى معرفة معنى النسامح. وبكلمة واحدة نقول: لم ينبج هيفو من العيوب، والعيوب القتالة أحياناً، ويرجع ذلك - في رأينا - إلى حماسه لمهنته أولاً، وإلى طول عمره الفني الممتد على تسعة وستين عاماً (1814-1883)، والأطول من العمر الفني لـ «غوته» بخمس سنوات<sup>70</sup>.

لا ريب في أنّ عيوب الناس تُعدُّ من عظمتهم، وغييب العيوب في المونديف السياسي أن تطوره يلتبس بتقلبه المفاجيء فيتحد شكلاً تلقبياً متناهِلاً من الالتزام. ويصير صاحبه ضحية حسن النية، أو ضحية القلق الإبداعي على نحو ما حصل ليفو. الفنّان المبدع قبل أيّ اعتبار آخر، الذي كانت قناعاته السياسية تأتيه متأخرة دوماً: ففي عام 1831 اعتنق ما كانت تدعو إليه مجموعة جريادة «الكرة الأرضية» *La globe*

69 - انظر : معجم الأدباء، نفسه، ص 375. ولُحيل القارىء إلى مقالة الأستاذ صبحي زحور : فيكتور هوغو، شاعر فرنسا الأكبر، مجلة «بناة الأجيال» قسوز 1994، ص 96-99، مع ملاحظة أنها مقالة مُتعة ولكنها - للأسف - غير موثقة.

70 - انظر : فاغيه، القرن التاسع عشر، نفسه، ص 161-165.



المعارضة للحكومة الإصلاح عام 1826، وفي عهد لويس فيليب هو ليبرالي، ولكنه متدين وشديد. التمسك بمسيحيته. واعتنق عام 1840 ما كان اعتنقه فرنسيو الطبقة الوسطى سنة 1830. وهو في سنة 1848 جمهوري محافظ، واسمه علي لوائح اليمين، وفي سنة 1849 جمهوري راديكالي. كان جمهورياً وراء «لامارتين»، اشتراكياً وراء «بيير لورو»، وحلولياً وراء «جان رينو» بمدح نابوليون بوناپرت، ويصلصل إلى حاشية دعم الأمير «لويس بوناپرت»، ثم يعود عام 1846 ليهاجمه باسم الحرية، ولم يستطع الصمود أمام انقلاب 1851، فنفي إلى بروكس ثم إلى جيرنسمي، وعاد إلى باريس عام 1870 ليُستقبل استقبال الأبطال. فما هويته الحقيقية وسط هذا الخضم؟

يقول فاغيه الذي توسّع في دراسة فكر هيغو وحياته السياسية، إن هيغو - علي تباين مواقفه وتناقضاتها - صادق فيها جميعاً؛ لأنه لم يكن يطمح إلى شيء آخر غير بئسده الشخص الذي أعاد كل شيء في سبيله<sup>71</sup>. وهذا يعني - بالإضافة إلى التخمينات الكثيرة الواردة - أن هويته الفكرية والسياسية هي هوية المبدع الباحث عمّا وراء الراهن المتغير : لذا تراه يتجاوز اليمين واليسار في المجلس الوطني، ليدعو إلى النظام من حيث هو مبدأ أساسي للمجتمع، ويُطالب بحق المرأة في الاقتراع العام، وبإلغاء حكم الإعدام. وما هذا إلا نبوءة حضارية ودستورية كان على فرنسا أن تحتاز قرنًا كي تحقّقها. وهيغو نفسه كان يعتقد - طيلة حياته - أن الشاعر رسول وشعلة وراعٍ للأنفس، مهياً لامتلاك الأفكار التي تنير الناس، وتصلح العالم<sup>72</sup>. وإصلاح العالم فكرة شاملة لا يرقى إلى مستوى تطبيقها إلا العباقرة والعظماء أمثال نابوليون بوناپرت.

71 - انظر : القرن التاسع عشر، نفسه، ص183.

72 - انظر : القرن التاسع عشر، نفسه، ص183.

والراجح أن هيفو - وهو يواجهه في حياته الخاصة والعامة، واقعاً قاسياً منصوص العادلة والرحمة - بنى عالماً جمالياً كان لعظمة الإنسان فيه مكانة مرموقة. ومفهوم العظمة الرومانتيكي ليس انعكاساً للأحداث التاريخية، بل هو نتيجة إدراك إبداعية خاص لقدرة الإنسان على صنع التاريخ أو التأثير الفاعل في أحداثه. وهذا لا ينفي إطلاقاً التفاعل الأكيد بين العناصر الواقعية والعناصر التخيلية في الصورة الإبداعية، لكن سيد الموقف هنا هو الفنان، لا رجل السياسة ولا قوانين الواقع. ففي السياسة تطلّ التقديرات خاضعة لاحتمالات الخطأ والصواب؛ إذ لا يكفي - مثلاً - أن يفضل هيفو أسلوب نابوليون الاستبدادي العادل على ملغيان حكومة تموز الملكية<sup>73</sup>، كسي يكون نابوليون عظيماً. إنما في القصيدة الشعرية تنغير طبيعة الأشياء وطبائع الشخصيات التاريخية، وتكتسب كينونة خاصة.

استناداً إلى ما سبق، بمقدورنا القول : إن نابوليون الإنساني، الذي يمتلئ وسائط المعركة وهو يحمل بطيف طفل زهري مُشَقَّر لا يوجنا، إلا في «أناشيد الغسق» المأثورة سنة 1853، وصورته العظيمة الخيرة التي نقرأ ملاحظها في «الأنوار والظلال» إن هي إلا ارتسام لنابوليون هيفو - الرومانتيكي المنطوي على المفارقة الثنائية - نابوليون الوثني القائم، المنفي الشهم، الواقف على عتبة العصر، يتوجه إليه الشعب الثملُ بحبه، يدفعه شعور مقدس حليل<sup>74</sup>. وبعبارة أدق : في نابوليون شيء من هيفو المتماثل معه في العبقرية، وفي صورة نابوليون التاريخ ونابوليون الحلم المحسّد المعنى الإنسان العقلية. وما يهم هيفو ليست سياسة نابوليون حتى في انتصارها على الراهن، بل يهـ

73 - النظر : فاغيه، ص 183.

74 - النظر : معجم الشخصيات، ص 694.

شخص نابوليون والقيمة الإنسانية التي تحملها قدراته المتفوقة. والفرق بين المهمين تلخيصاً للفرق بين الفن والواقع. فثمة مسافة جمالية<sup>75</sup> بينهما كتلك المسافة الموجودة بين كرومويل التاريخ الإنكليزي، وكرومويل مسرحية هيغو. والثابت بينهما هو فعل الإبداع ذاته بوصفه غاية المبدع الكبرى التي يرى فيها ذاته تتحقق من جديد كل يوم.

ومهما يكن من أمر فقد ارتبطت حياة نابوليون بونابرت بموقف إبداعي رومانتيكي، يجعل فيها انفجار طاقات شخصية لا حدود لها، انبعثت في آفاق لا حدود لها أيضاً، تنافست في بعض جوانبها مع الشعور الوطني وقضايا التحرر، باللغة ذروة الحماسة «بتأثير الدفعة الثورية التي كانت بدايتها حرب الاستقلال الأمريكية، وكانت نهايتها معركة واترلو<sup>75</sup>». أما الجانب الذي رسخ في الأدب الرومانتيكي على الأغلب فهو بلوغ شخصية نابوليون مرتبة «الأنا الكونية»<sup>76</sup> و «الإنسان العظيم»

---

75 - للتوسع في مفهوم «المسافة الجمالية» انظر كتابنا : جماليات الرواية، دمشق، دار البناييع، 1994، الفصل السادس. وانظر مقدمة ترجمتنا لرواية «وامة الشيطان» لجورج صاند دمشق، دار البناييع 1994.

76 - انظر : ضرورة الفن، نفسه، ص.ص 66-67.



## مسرحية كرومويل ومقدمتها

موضوع مسرحية كرومويل تاريخي يتعلق بالثورة الانكليزية يمثلها واحد من أبرز قادتها. وموضوع المقدمة نقدي نظري. تقوم الأولى على فكرة الطموح الشكسبيرية في الأصل، والموسومة بالطابع الرومانتيكي، بينما تقوم الثانية - كما أ.لفنا - على رؤية رمزية للتاريخ الإنساني. ولا يعلم الباحث عن وحدتهما المتكاملة أن يعثر على الحلة الكافي من الزابط بينهما، على الأقل ضمن إطار الاستنباط النظري من الجال التطبيقي أو التطبيق لما هو نظري. وتبقى فكرة التاريخ جامعاً متماسكاً بين الجالين على الرغم من احتفاظ المقدمة بأهمية تفوق أهمية المسرحية. وسبب ذلك أن هينغو ضمنها - بالإضافة إلى أهم مبادئ الحركة الرومانتيكية التي كانت مبعثرة في مؤلفات من سبقوه - فحوى الفعل الإبداعى الذي مارسه وهو يكتب المسرحية المذكورة. وأنه لمن الجدير بالنظر أن نشعب نقاشنا حول ذلك كله إلى شعبتين :

1 - مسرحية كرومويل وملامح الشخصية الرومانتيكية.

2 - مقدّمة كرومويل ومفهوم هيغو التاريخي.

## 1 - مسرحية كرومويل وملامح الشخصية الرومانتيكية :

يشبّه هيغو شكسبير بالسندايانة الضخمة لأنه يصوّر الذات الإنسانية في تشابكاتها المعقّدة، وتناقضاتها الانصبية، والحق أن شكسبير كان اكتشافاً مهماً دخل في صلب النظرية الجمالية الرومانتيكية<sup>77</sup>، توسّع بفضل قواعد الذوق، وصار حجّة قوية ضدّ تحجّر الزاجيديا الكلاسيكية. وكان للكتابات العميقة التي تناولت مؤلفاته مزية التعريف بموهبته الخلاقة، وعرض مبادئ الدراما الرومانتيكية على نحو ما فعل الكاتب الألماني «شليغل» في كتابه «دروس في الأدب الدراماتيكي»<sup>77</sup> المترجم إلى الفرنسية سنة 1814. وعلى غرار ه. ألف «ستاندال» كتابه «راسين وشكسبير»<sup>77</sup> (1823-1825)

مبيّناً فيه ما يدمر إلى وجوب سير الشعراء المحدثين على خطا الكاتب الانكليزي الكبير الذي تمسّوا عصره بأبوابه. كما تجاوز «راسين». وفيكتور هيغو استفاد - بدوره - من هذا الكتاب، وتنسّى كثيراً من أطروحاته، كما استفاد من الكتابات الأخرى، وأفرد كتاباً بعنوان «ويام شكسبير» (1864). وغرضنا الآن هو أن نعرف ما تسرّب من التصوّرات التي كوّنوها عن الطريقة الإبداعية الشكسبيرية إلى شخصية كرومويل، وما أضافه إلى صفات الرجل المعروفة حتى غداً بطلاً رومانتيكياً. في مقدّمة كرومويل إضاءة عريضة لما أسمىناه بـ «المسافة الجمالية» بين ما يوجد

77 - انظر : لاشار وميشار، القرن التاسع عشر، نفسه، ص 231.

في الواقع، وما يتجسّد في الفن، ولكن الجانب الذي نودّ إضاءته أكثر يتعلّق بتكوين الشخصية الرومانتيكية في كونها المسرحي. وكونها المسرحي غير الصالح للعرض أمام الجمهور يحصرها في النص، ويجعل الأمل بالتوسعة حياتها الجمالية إلى جانب أبطال شكسبير، وكورنيه، وراسين مرهوناً بمدى صلاحية الأدب الدرامي للقراءة بمعزل عن التمثيل.

تتكوّن مسرحية كرومويل من خمسة فصول تمتدّ في الفترة المشرقة من حياة راجل الثورة الأنكليزي «أوليفييه كرومويل» (1599-1658)، الذي تزعم حركة المعارضة لسلطة الملك تشارلز الأول، وللأصفية الأنكليكانية<sup>78</sup> مستخدماً نفوذه في البرلمان. وقاد ثورة مهتمة بخنكة وبراعة، وانصر على جيش الملك، وحكم عليه بالإعدام سنة 1649. وأظهر في أثناء الحرب الأهلية قدرات استثنائية عسكرياً وسياسياً، برّح أنها وراء انشداد هيو إليس، وإلى انتصاراته في أسبانيا وأوروبا، وانخضاعه لإيرلندا وإيقوسيا. حيث صارت، انكليزا القوة الاقتصادية والبحرية الأولى. ولم ينهزم كرومويل أبداً في معاركه مع البرلمان الذي قام بحله، وتولّى الحكم الفردي سنة 1653. وعندما دشّن ثورة برلمانية جديدة سنة 1656، اقترحت عليه مجلس البلديات أن يُقْلَد التاج الملكي ويُلص على العرش فرفض. وفي آخر حياته عاش في جوّ من الخوف بعد أن تضاعف شعبيته. وهكذا مات دون أن يتمكن من إعطاء بلاده تشريعاً قوياً للدعائم، ودون أن يعرف سبل المحافظة على نجاحاته الخاصة.

---

78 ... Augurisme ، الدين الرسمي لاكتلوا بعد قطيعتها مع كتيمة روما في القرن السادس عشر (أريام هنري الثامن). وهذا الدين ضرب من التوفيق بين الكاتوليكية والكالفانية، Calvinisme (م)، مذهب جان كالفان (1509-1564)، الأشد صرامة وتصلباً من اللوثرية التبشيرية. مع أن كلا المذهبين مُنْشَع بالفكر القديس أوغسطين.

ما إن تنتقل إلى المسرحية حتى تصادف بطلاً تصعب الإحاطة بتعرجاته النفسية المتنافرة إلى حد أن كرومويل يفقد كامل جانبه الإنساني ليتحول إلى مفهوم ذهني مجرد، أو إلى نموذج ممتاز للشخصية الرومانتيكية وفق ما أراد لها هيغو أن تكون. فصورة كرومويل مزيج من النور والظل، والقسوة والحنان، والسرور والشعوضة، من الصراحة القفلة، واللف والدوران. ملاحمه خشنة متوحشة، ويبادو وكأن قلبه من صوان، ومع ذلك تستثير دموعه براءة ابنته السيادة فرانسيز. فكثيره نجاراً مانوية تكشف أحياناً عن إنسان مبارك، وأحياناً أخرى عن إنسان وقبح لا يعدل... إن وعاء... إلا بهدف التأجيل<sup>79</sup>.

إنه طهرى متزمت وشجاع، يسيطر عليه الطموح البارد، والخوف، والاحلم لديه إلا تحطيم التاج الملكي. ويحطمه، وساعة تشاور البرلمان في نقل وصاية التاج، يتخوف من المعارضة، فينسى مثله العليا الطهيرة ويسنعم بالفساد لتحفيظ حباتها، والتخلص من خصومه. وأخيراً وبعد أن عثرى طموحه أمام المال، وأدعى أنه إنما يستقي سلوكه من تعاليم الإنجيل، يتوسل إليه البرلمان الوديع كي يصعد إلى العرش، لكن كرومويل، يتخلى عن الحلم لحظة تحقيقه، ويفرض التاج وهو يرى الخراج تلمع، وكأنه خارج من حلم. ويقتل الهوس لابساً ذاته، وتقتل عيناه ناهيتين، ويخاطب نفسه مُتمتماً: «إذاً متى سأصبح ملكاً؟»<sup>79</sup>.

وتبعث فيه ظلال البطل الشكسبيرى «مكبث»؛ فكما أن بذرة الشر تنامت باطراد مطلق داخل مكبث<sup>80</sup>، ودفعته إلى قتل الملك ليحصل تحطه، صار بريق الناج

<sup>79</sup> - انظر: معجم الشخصيات، نفسه، ص 27.

<sup>80</sup> - المرجع السابق، ص، ص 618، 619.



أقوى من مبادئ كرومويل الطهرية كلها، وسوّغ له فعل قتل الملك. وكما وقع مكبث ضحية تلك البذرة الشريرة، وارتسم مستقبله في هوة من الظلمات والرعب، يطارده شبح الملك «دانكان» ويسد المنافذ في وجهه صارخاً: «مكبث قتل النوم، ولن ينام أبداً»، لم يتوقف طيف الملك تشارلز الأول عن ملاحقة كرومويل الذي كلّما ارتجى الأعداء لنفسه تفاقت قيود تبكيت الضمير في أعماقه.

وبعد هذا كله يُفصح هيفو عن رعيه التام لحقيقة المسافة الجمالية عندما يرى أن التاريخ لم يترك إجابة عميقة على حيلة تُمنع كرومويل عن العرش الذي انتظره طوال حياته، وأن المسرحية انتصرت على سطحية الحدث التاريخي. ويُضيف أن كرومويل برّمت داخل اللعبة في هذه الكوميديا التي تلعب بين انكسار وبينه. ورغبة اللعب شيء من جوهر الإبداع الذي ندّ في مسرحية كرومويل عن شخصية يستحيل فهمها، وتبقى - مع ذلك - مركزية وهامة وموحية، لايزيدها تناقضها إلا اندفاعاً وصراعاً لا يخبو فتيله.

## 2 - مقدمة كرومويل ومفهوم هيفو للتاريخ

هيفو ليس مؤرخاً، إنما يحاول أن يقدم تفسيراً للتاريخ بمختلف مراحلها، راصداً الأساليب التعبيرية السائدة في كلّ مرحلة. ومحاولته هذه لا تُعتبر الأولى من نوعها. فهناك كثيرون<sup>81</sup> أنجزوا دراسات مشابهة أوسع وأكثر عمقاً، وأبرزهم الفيلسوف الإيطالي «فيكو» (1668-1744) صاحب نظرية حلقات الحضارة التي كان لها أبعد

<sup>81</sup> - منهم «جان بودان» (1530-1596)، وموريس لوروا الذي لم نجد ترجمته، إنما وجدنا تعليلاً لأفكاره في كتاب «فكرة التقدم»، نفسه، ص. 70-66.

الأثر في الفكر الأوروبي. وفحوى نظريته أن الحضارة تمر بثلاث مراحل متلاحقة على الدوام : المرحلة اللاهوتية، والمرحلة البطولية، والمرحلة الإنسانية التي تعود إلى المرحلة اللاهوتية وهكذا. وقد استمأ. فيكو هذه النظرية المشروحة في كتابه «مبادئ فلسفة التاريخ» (1725)، من تحليله للأساطير اليونانية.

واخذ ما يدعو فيكو به «حلقاات الحضارة» تسميات جديدة. عدا الفلاسفة وعلماء الاقتصاد الذين جساؤوا بعده. فس «كوناورد» ناهيا «تيرغو» (1727-1781)، وأستاذ سان سيمون، يميز - كما ألقنا سابقاً - عشر مراحل للحضارة تمثل ارتقاء المعرفة الإنسانية: المجتمعات البدائية - العصر الرعوي - العصر الزراعي - الإنجاز المعرفي حتى الآن هو اختراع الكتابة الأبجدية في اليونان - تاريخ الفكر الإغريقي حتى عصر أرسطو وتقسيم العلوم - الحكم الروماني - العصور المظلمة التي تستمر حتى زمن الحملات الصليبية - عصر النهضة الذي هيا العقول للدورة (إنجاز المعرفي هو اختراع الطباعة) - المرحلة الثامنة تبدأ مع الثورة التي خاضها الطباعة - المرحلة التاسعة تبدأ مع الثورة العلمية التي أنجزها «ديكارت»، وتنتهي بنسق الجمهورية الفرنسية - أما المرحلة العاشرة فمقع في المستقبل.

لاحقاً، وفي ظلّ تطوّر النزعة النقاولية في القرن التاسع عشر فطعم فلسفة التاريخ - ويصحّ أن يُقال فلسفات التاريخ - ألسواطاً بعيدة على يد «كسل من» «هيجل» (1770-1831)، و «أوغيسست كونست» (1798-1857)، و «كسارل ماركس» (1818-1883). ومن المفيد أن نعرض أفكارهم بهذا الصدد. كيما يتجلى أمامنا مفهوم هيجو للتاريخ.

يؤكد هيجل أولوية ما هو عملي على ما هو نظري في حياة الإنسان؛ لذلك

صَبَّ اهتمامه على التاريخ، والطابع التاريخي لكل نشاط بشري. وهو يفسر مسار الحركة التاريخية اعتماداً على منهجه الجدلي الذي يجد أصوله عند «فيخته» و «شيلينغ»<sup>82</sup> : فعبر صراع الوضع These ونقيض الوضع Antithese يتكوّن حلٌ وسط يُثير صراعاً جديداً تنتهي حركته في الفكرة المطلقة، وما التاريخ سوى تمظهر هذه الفكرة<sup>83</sup>. والخطأ الذي يسجله الفلاسفة على هيغل، أن كتابة «فلسفة التاريخ» (1820 - 1821) تسويغ مغلوطة «لبعض الدعايات القومية الفجة؛ إذ يبدو في نظره أن التاريخ قد وصل إلى مرحلته النهائية في الدولة البروسية التي كانت سائدة في عصره»<sup>84</sup>. وهذا ليس خطأ بقدر ما هو تناقض في المثل السياسية عند هيغل : فمع أنه يفهم التاريخ بوصفه نتاجاً لنشاط الإنسانية، ويتحمّس للشورة الفرنسية، يرى في نابوليون بوناپرت مواصلاً لها في ألمانيا، ويتأسى على سقوطه، ومع أنه كان جمهورياً، «يعترف بـ «عقلانية» الحكم المطلق البروسي»<sup>85</sup>. وفي وضعه للفكرة المطلقة موضع غاية الغايات، المكتملة التكوينين سلفاً، حكم على التاريخ وظواهره بالنهاية أو بالانقطاع إلى الماضي الذي هو موضوع الفكرة المطلقة.<sup>85</sup> والمفارقة هنا أننا نجد في غضمون المنهج الهيغلي استنباطاً دقيقاً لكثير من حقائق الفن وتقنياته، وفي موسوعته عن «علم الجمال» خاصة التي تكونت على تربة محاضراته التي ألقاها في جامعي غيدلبورغ وبرلين بين عامي 1817 و1829.<sup>86</sup>

82 - انظر : حكمة الغرب، نفسه ص175.

83 - انظر : أسس علم الجمال الماركسي اللينيني، ترجمة د. فؤاد المرعي، بيروت، دمشق 1978، ص152.

84 - حكمة الغرب، نفسه، ص178.

85 - أسس علم الجمال الماركسي - اللينيني، نفسه، ص150.

86 - انظر : موسوعة علم الجمال، تسعة أجزاء، ترجمة د. جورج طرابيشي، بيروت 1979.

يُبين هيجل في كتابه «الشكل الظاهري للروح» (1807)، أن الفكرة المطلقة تتعلّج في ثلاثة أشكال : الفن، والدين، والفلسفة، تعادل ثلاثة أجناس المعرفة الفكرة لذاتها في كل شكل على التوالي، وهي التأمّل، والتصور والمعرفة. وهذه الأشكال متدرّجة في كمالها، من الأدنى إلى الأعلى، أي من الفن إلى الفلسفة مروراً بالدين.

إن العلاقة بين الفكرة المطلقة وشكلها الخارجي هي التي تحدّد تطور الأشكال الفنية : فالن الرمزي تعبير عن بقاء الفكرة مجردة كما هي الحال في الفن الشرقي (بلاد فارس، مصر الفرعونية، الفن الإسلامي)، والفن الكلاسيكي مهدّ لتكامل الفكرة وشكلها كما في الفن اليوناني والروماني القديم، وفي الفن الرومانتيكي (المزدهر في الدائرة الدينية من قصة الفداء المسيحي إلى الفروسية، وفي الفن الحديث عموماً)<sup>86</sup> تتحرّر الفكرة من الشكل الحسوس وتكنسب شكلاً روحياً، أي تعود إلى ذاتها، دون أن يُعرّف مصيرها المقبل الذي لا يقدّم عنه هيجل أيّ توضيح.

بناء على ارتقاء شكل الفكرة المطلقة في تدرّجه المتصاعد، يعتبر هيجل فن العمارة المفتقر إلى تناغم الشكل والمضمون أوّل الفنون. ذلك أن الكتل المراضة في البناء طاغية بمادّيتها على محتراتها سواء أكانت أعمدة أم مسلات أم معابد وأبنية تحت الأرض كما في الهند ومصر<sup>87</sup>. فهي رموز أكثر مما هي معاني محدّدة. وبعد فن العمارة يأتي النحت مؤشراً لعودة الروح<sup>88</sup> إلى ذاته ولاندماجه في شكله، وشكله هو الجسم الإنساني. إنه تعبير عن الروح، لكن لا شأن له إلا بما يتقبل من الداخلية الروحية إلى خارجية الهيئة البشرية، يجسّم الروح ويجعله منظوراً، إنّما لا يستطيع أن

87 - النظر : هيجل، موسوعة علم الجمال، فن العمارة، الجزء السادس، ص. 42-43.

88 - النظر : هيجل، موسوعة علم الجمال، فن النحت، الجزء السابع، ص. 24-25.

يعكس حلجات النفس الحساسة، كالمشاعر والمزاج وغيرها. حتى إنه ليُقيف عاجزاً عن نقل العديد من التظاهرات الخارجية كرجفان اليد والجسم بكامله في سوراب الغضب، ورجفان الشفاه، الخ.<sup>88</sup>

والفنون الأرقى أيضاً هي جملة ما يدعو هيجل بـ «الفنون الرومانتيكية»: الرسم والموسيقى والشعر، التي تُفيض للفكرة المطلقة أن تعبّر عن نفسها تعبيراً روحياً خالصاً (لامادياً ولاجسمانياً). فالرسم باعتماده أبعاد السطح قادر على عكس سائر درجات أحوال الشعور، والحركة الدرامية لأفعال الإنسان<sup>89</sup>. والموسيقى – ثاني الفنون الرومانتيكية – أقدر الفنون تعبيراً عن مواطن الذات؛ فيحكم استخدامهما مع مادة متلاشية التي هي الصوت، تنعتق من مادّيتها<sup>90</sup>، وتتحول من تصوير الأشياء إلى مخاطبتها. وهكذا يتوحد مجالها في الذاتية. وعلى ما بين الموسيقى والشعر من أصرة قريبي وثيقة، ينفرد الشعر بذروة شمول التعبير عن الروح بهيئتها الخارجية، وبأدق أسرارها الباطنة. وما رموزه اللفظية المؤكدة للمعاني والدلالات سوى مضمون أو مضامين حسية للتمثيلات والأفكار. الشعر سلطان الداخلية وفن الفنون جميعها<sup>90</sup>، وهو مرحلة الانتقال إلى الدين<sup>91</sup>، الشكل الثاني، والأرقى للفكرة المطلقة.

ما سُقناهُ عن موقع الفن في مفهوم التاريخ عند هيجل يوحي بغروب الفن الذي ينبغي أن يترك المكان الأسمى للدين. ولكن هيجل لا يحسم المسألة، فهو يتحدث عن قسم من الفن الرومانتيكي لاحقاً للشعر، اسمه الفن الحرّ الذي «يستطيع أن يصوّر

89 – انظر : هيجل، موسوعة علم الجمال، فن الرسم، الجزء الثامن، ص.ص 14-20.

90 – انظر : هيجل، موسوعة علم الجمال، فن الموسيقى، الجزء التاسع، ص.ص 18-19.

91 – انظر : أسس علم الجمال الماركسي – الميوني، نفسه، ص.154.

كلّ شيء يمكن للإنسان أن يُحسّ فيه بأنه في أرضه»<sup>92</sup>. ويُرجّح أن الرواية هي الفن الأوّل المقصود هنا.<sup>92</sup>

ثمة نقاط كثيرة خاضعة للأخذ والردّ في علم الجمال الهيجلي وفي نظرية عن التاريخ، وثمة نقاط كثيرة بحاجة إلى الإشباع تحليلاً ودراسة<sup>93</sup>. غير أن تقاطع وجهة نظره عن فن الشعر مع وجهة نظر هيجو، هو الذي يلفت الانتباه ويستلزم الإشارة إليه والتأنيق فيه، وإن كانت نظرية الفيلسوف أعمّ منهجياً من نظرية الشاعر. فهيجو يعطي الشعر دوراً إيجابياً كما يعطيه هيجل، ويضيف إلى إيجابيته الحاضرة تنبؤاً بإيجابية وجمالية تُلَازمته في المستقبل، حيث سيظل الصيغة التعبيرية الأجدى وهو مطلق من أسمى الأفكار إلى أدهاها. وعلى حين يعتمد هيجل تراتبية تصاعدية للفنون، يفتح هيجو للشعر آفاق الحياة كافة، معتبراً الدراما الرومانتيكية - المصوغة شعراً - مرآة للحياة الكونية.

ويقف خليفة الموسوعيين «أوغست كونت» (1798-1857) مع العلوم (السائرة نحو الأمام في بداية القرن التاسع عشر) ضد الميتافيزيقيا،<sup>94</sup> مؤكداً ضرورة البدء بما هو مُعطى مباشرة في التجربة، والامتناع عن تجاوز الظواهر. وهذا ما يكون المبدأ الأوّل لفلسفته الوضعية *Le Positivisme* التي شرحها في كتابه «محاضرات عن

<sup>92</sup> - أسس علم الجمال الماركسي - اللينيني، نفسه، ص 160.

<sup>93</sup> - للمزيد من التعمّق نُحيل القارئ إلى مجموعة من المراجع منها - تاريخ الفلاسفة، نفسه، ص. ص 268-262، و - في فلسفة الجمال من أفلاطون إلى سارتر، د. أميرة حلمي مطر، نفسه، ص. ص

147-177، و - حكمة الغرب لبرتراند رسل، نفسه، ص. ص 174-192.

<sup>94</sup> - وعملياً ضد هيجل، فالمذهب الوضعي مناقض للمذهب الجدلي *Dialectique*، انظر : مرقبص (الياس) المذهب الجدلي والمذهب الوضعي، دمشق 1991، ص 10.

الفلسفة الوضعية». والجزء الأكثر تعلقاً ببحثنا هو الجزء الخاص بـ «قانون المراحل الثلاث» الذي يفسّر «كونت» التاريخ من خلاله، مطبقاً إياه على الجرى العام للتطور التاريخي. والمراحل الثلاث هي: المرحلة اللاهوتية أو الخيالية التي تنسب الألوهية لظواهر الطبيعة (نظام تعدد الآلهة: إله الربيع، وإله البحار، ... الخ)، والمرحلة الميتافيزيقية التي تُحلّ محل الآلهة مبادئ مجردة، كمبدأ الملح من الفراغ «L horreur de vide» المعزى إلى الطبيعة خلال فترة طويلة من حضارة البشر، كأن تُفسّر العاصفة مثلاً بقوة حركة الهواء، وتفسّر المظاهر البيولوجية بالمبدأ الحيوي، وتصرفات البشر بمفهوم الروح. والمرحلة الوضعية التي يكفّ فيها العقل عن كشف الغايات النهائية للأشياء، ويكتفي بوصفها كما هي، حيث يحتل مفهوم القانون مكان مفهوم السببية. فمعرفة القوانين الوضعية للطبيعة تسمح لنا - ونحن أمام ظاهرة مُعطاة - أن نتوقع الظاهرة اللاحقة لها، كما يمكننا أن نغيّر الثانية ونحن نؤثر في الأولى. وهذا هو في الواقع جوهر التقنية<sup>95</sup>. فإذا ما توصلت الإنسانية إلى المرحلة الوضعية يكون الحكم للمسألة الأخلاقية التي يملكها صفوة من العلماء، ويُعهد بالسلطة التنفيذية إلى خبراء فنيين مختصين<sup>96</sup>.

يتفوق كونت، في منهجيته وعلميته على معاصريه، ولكن نظريته تعاني من نواقص عديدة. على رأسها أن فروع المعرفة لا تكون بالضرورة في المرحلة ذاتها دفعة واحدة. بل - على العكس - قد تنفاوت درجات تطورها، فيبلغ بعضها المرحلة المتأفزيقية، في الوقت الذي يبقى بعضها الآخر في المرحلة اللاهوتية. ثم إن التقدم في

95 - الطر : تاريخ الفلسفة، نفسه، ص.ص 273-275.

96 - الطر : حكمة الغرب، نفسه، ص. 240.

مبادئ المعرفة - كما يقول ييري - ليس متزامناً كي نطبق قانون الوحدات الثلاث على الجري العام للتاريخ<sup>97</sup>. والنقص الثاني الذي يسمّ الفلسفة الأوروبية كلها تقريباً بما فيها الفلسفة الوضعية أن أوروبا وتاريخها تبدو لـ «كونت» دائرة مُغلقة ما ينطبق عليها وما يحدث فيها ينبغي أن ينطبق على شعوب الأرض كلها<sup>98</sup>.

وأياً كانت طبيعة الوضعية، ينشغل كونت باعتقاده أن العبقريّة التقنيّة، وإنجازات العقل العلميّة، ضمان أكيد لسعادة البشريّة. ولا يفسّج هذا الاعتقاد عن مدرسة «سان سيمون» صاحب مذهب الصناعيّة المتفائلة، وإن كان العنصر الاشتراكيّ السان سيموني قد اختفى عند كونت. ومن ثمّ تتوضح نقطة الاختلاف بينه وبين هيغل - رغم أنه يُلقّب بـ «هيغل فرنسا» : فهيجل خلاصة أوروبا المفكّرة، وفلسفاتها الكبرى، وكونت تلعيذ البوليتيكنك، ولا صلة له إلا مع العلوم والصناعة الفاتحة<sup>99</sup>.

لكي لا نبعد كثيراً في أمداء الفكر المحيطة بعصر فيكتور هيغو، سنقول إن الفلسفة الماركسية حاولت تغييرها من الفلسفات أن ترسم معالم مستقبل سعادة الإنسان عبر تحليلها للتاريخ في ضوء المادية الجدلية<sup>100</sup>. وتركز الماركسية على العمل المحدّد لفاعلية الإنسان في تملكه للعالم، وعلى صراع القوى المنتجة مع علاقات

97 - النظر : فكرة التقدّم، نفسه، ص 265.

98 - ينته «ييري» إلى هذه الناحية فيقول: «واستخف (يعني كونت) بإدخال الصين أو الهند (...)، وتجاهل أدوار البراهمانية والبوذية والإسلام...». النظر : فكرة التقدّم، ص 266-267.

99 - النظر : المنهج الجدلي والمنهج الوضعي، نفسه، ص 30.

100 - النظر : تاريخ الفلاسفة، نفسه، ص 293-294.



الإنتاج الذي يرمز التطور الاجتماعي التاريخي. وعلى أساس هذا الصراع يقسم التاريخ إلى ما يسميه الماركسيون بـ «البنية الاجتماعية»، وهي: المشاعية البدائية، والعبودية، والإقطاع، والرأسمالية، والاشتراكية، والشيوعية.

والتاريخ، منسب الماركسية، تبيح النشاط العملي للبشر الذين يستطيعون تغييره إذا استوهموا قوانينه الموضوعية المنظمة.<sup>100</sup> وإذا ما تغير الواقع تغير الإنسان الذي يعود من التاريخ إلى تغير واقع بوسيلة الممارسة العملية. وبذلك يكون الخلاص من منغصات الحياة الاجتماعية المحكومة بالاستغلال والظلم. وعلى هذا فالماركسية فلسفة صيرورة متفائلة، وتجاوز، وثورة،<sup>101</sup> قلّمت منهجاً معقولاً، ومتناسكاً، لا يعثوره النقص إلا من جانب الإيديولوجيا، وتحميد مفهوم الحتمية التاريخية الذي حصر الفرد في زواياه الضيقة، وحصر التاريخ بتحميده بغايات الإنسان بعد أن تمّ تجريدها من صبهتها الإنسانية.<sup>101</sup>

تلكم هي الزينة الفكرية التي تهّأت في بدايات القرن التاسع عشر، والتي يشكل هيجل جزءاً منها، ولا فرق إن كان هذا الجزء كبيراً أم صغيراً، عميقاً أم سطحيّاً، فللرجل قناعاته وهوومه التي لا يمكن فصلها عن قضايا معاصريه وهوومهم. ومتى تعلّق الأمر بالبحر، عن الخلاص أو عن الخطوات الأولى على طريقه، يصبح أي تصوّر حقاً مشروعاً إن لم يكن على المستوى الإنساني العام، فعلى مستوى الذات في أضعف الاحتمالات.

لايهـجـت فيكتور هيجو عن الخلاص بالمعنى الحصري للمصطلح؛ فهو يتصدّى تراث جمالي كمي يتوصّل في النهاية إلى قول كلمته في طائفة من القواعد والأجناس

<sup>101</sup> ... انظر: خيدر (أحمد)، العطالة والتجاوز، وزارة الثقافة، دمشق 1988، ص 1994، وتحميل القارئ إلى هذا الكتاب المهم لما يُخبر من قضايا فكرية وفلسفية عميقة.

الأدبية. ولكنَّ خلفيته الفكرية لاتكاد تختلف عن التفسيرات الفلسفية التي استعرضناها إلا في طبيعة التقسيم وتفصيلاته، وفي فهمه لسيرورة التاريخ ومعناه. فهو يقسمه على ثلاثة عصور لكلِّ عصر منها صيغته التعبيرية الخاصة:

1 - العصور البدائية حيث كان الإنسان طاهراً وريفاً، فتتج فيها التعبير الشعري البدائي (الغنائي).

(2) - العصور القديمة المتميزة بـشيتين: أ - التنظيم الاجتماعي - السياسي، ب - الصراعات والحروب.

وقد نشأ فيها أدب ذو طابع ملحمي عرف شكلين متداخلين: الملحمة، والتراجيديا المنبثقة عنها.

3 - العصور الحديثة التي دشنتها المسيحية بوصفها تصالحاً أمثل بين الروح والجسد، والخير والشر. والفن الأوحده الذي يترجم هذه الثنائية المتولفة هو فن الدراما.

وترتب على الانطلاق من الفكرة المسيحية العامة<sup>102</sup> التي ترى في الإنسان طبيعتين متناقضتين ومتحدتين، ضرورة خلط الأجناس الأدبية؛ لأن فصلها يعني الاعتراف بسيمة واحدة للإنسان، مما يتناقض مع نظرية الدراما الحديثة الجائحة إلى تحقيق الوحدة العضوية بين الخير والشر، والجليل والمتناقض - المضحك.

كان لهذا المفهوم الذي قدّمه هيجو عن التاريخ صدىً إيجابياً في عصره؛ لذلك سميت مقدمة كرومويل المسجدة له بـ «بيان الرومانتيكية». فإذا كانت البيانات علامة

<sup>102</sup> - يلاحظ ج. ديوجيو أن في مقدمة كرومويل خلطاً بين عصور المسيحية. انظر: «الأب. 1: شوفان» و «م. ج. لويودوا»، الأدب الفرنسي من خلال النقاد المعاصرين، باريس 1903، ص 583.

على بدايات التغيير أو الثورة، فالمقدمة شبيهة بالثورة الجمالية الأولى في تاريخ الأدب الفرنسي: ثورة جماعة الثريّا عام 1549. فهدف كلا الثورتين بتحديد أدب شائع، لكن اتجاهاهما متعاكس تماماً: مدرسة رونصار كالتحت ضد العصر الوسيط باسم الأدب القويم، والحركة الرومانتيكية (ومقدمة كرومويل) تهاجم محاكاة الأدب القديم باسم العصر الوسيط<sup>103</sup>. وتضيف عبقرية هينغر أبعاداً أخرى، لعل أكثرها إفادة للقارئ وتأثيراً فيه اللغة الوقادة والثقافة العريضة التي قد تكون عيباً في حال قياسها بالعبارة النقدية الحديثة، لكنّها في جوّ الصراع الذي أحاط بها، حيث تتضخّم الإنكار كما ترسم بصورة أفضل، وحيث تعلو نغمة الخطاب إلى حدّ الغضب والخروج عن الطوق أحياناً، تظل محتفظة بحرارتها، وراميتها السامية إلى شيء من الشمول. والشمول لا يلازم العمق دوماً، ولاسيما عندما يتهيّأ لصاحب المبادئ العامة والمثالية أن مشكلات الإنسانية قاطبة قد تلاقى حلّها في مسرحية أو في بيان<sup>104</sup>.

وأخيراً، ومهما قيل في مقدمة كرومويل، فسوف يُتيسر نصّها للقارئ أن يسنو عليها بطريقته الخاصة، وأن يقرأ فيها ما لم نستطع أن نقرأه وعندئذٍ فقط تتحقق الرغبة القصوى من ترجمتها.

103 - انظر : المرجع السابق، ص 585.

104 - يرى ديموجيو أن العيب الأساسي في مقدمة كرومويل أنها جاءت على شكل بيان. انظر : المرجع السابق، ص 586.



General Organization Of the Alexan-  
dria Library (GOAL)

*General Organization of Alexandria*

## نص مقدمة كرومويل

قد لا يكون عسيراً على القارئ أن يفصل الموضوعات التي أثار هيفو النقاش حولها في هاء المقدمة، مع أنها .. كما قلنا .. مصبوبة في كتلة واحدة تارة تعلقو نبرتها وتارة تنخفض، وذلك من بدايتها حتى نهايتها، لذا سوف نكتفي - كي لا نخدش وحدة النص وسيرورته - بإثبات العناوين الفرعية التي تراها مناسبة على الهامش الأيمن للمقطع الذي يبدأ معه الموضوع الجديد. أما الشروح التي قد يقتضيها تنوع القضايا المطروحة أو تداخلها فسنضعها في الحواشي أسفل الصفحة. وسنعمد إلى إثبات الألفاظ أو العبارات غير الفرنسية التي أثبتنا هيفو باللاتينية أو الإيطالية أو الإسبانية، وذلك مراعاةً للأمانة والدقة على اعتبار أننا استعنا على ترجمتها بمن يعرفون تلك اللغات، ولا حيلة لنا في التثبت من أمرها.

## مستوعات المقدمة

«ليس في المسرحية التي سنقرؤها ما يلفت انتباه الجمهور أو عطفه. وليس لها، لتكسب فائدة الآراء السياسية، ميزة النقض التي تتمتع بها الرقابة الإدارية كي تضمن لها، باديء ذي بدى، الاستحسان الأدبي للذواقين، وشرف أن لجنة من القراء المعصومين قد رفضتها.

إذا فهي تقدم نفسها للأنتظار، وحيدة بالسة، عارية، مثل عاجز الإنجيل: الوحيد، الباس، العاري. Solus , Pauper , Nudus وما كان عزيم كاتب هذه المسرحية 105 على تزويدها بالخواشي، والمقدمات، ليتيم، مع ذلك، دون تردد. فهذه الأشياء عادة لا تهتم القارئ. فهم يستعلمون من موهبة الكاتب أكثر مما يستعلمون من طرائقه في رؤية الأشياء، ولا يهتمهم إلا قليلاً معرفة الأفكار التي يقوم عليها عمل أدبي سواء أكان جيداً أم رديفاً، وفي أي ذهن تفلق. وكلما يزور الناس أقبية صريح يتجولوا في قاعاته، وحينما ناكل ثمرة الشجرة، لانفكر إلا نادراً بجذرها.

ومن جانب آخر، أحياناً تكون الخواشي والمقدمات وسيلة مريحة لزيادة وزن كتاب، وإعلاء قيمة عمل ما، ظاهرياً على الأقل، إنها طريقة مشابهة لطريقة جنرالات الجيش الذين يدخلون حتى حقائبهم، ليجعلوا جبهة المعركة أكثر ضخامة. وبينما ينكب النقاد على المقدمة، والباحثون على الخواشي، يمكن أن ينساب المؤلف نفسه من بين نيرانهم المتعددة الأماكن، كجيش ينسحب من ورطة من خلال مواجهتين بين مقدمة جيش ومؤخرة جيش آخر.

105 — هنا يتحدث هيفو عن نفسه بضمير الغالب، لكننا - من الآن وصاعداً - سنحوّله إلى ضمير المتكلم دفعاً للالتباس.

ليست هذه المسوّغات، أيّاً كانت أهميّتها، هي التي تَبَتْ في أمر الكاتب. وهذا الكتاب لم يكن بحاجة إلى التضخيم؛ لأنه سلفاً زائد الضخامة. ثم إنَّ مقدّماته، الصريحة والساذجة، دون أن يعرف المؤلّف كيف يحصل هذا، تخدم النقاد في تشويبه أكثر مما تحميه. وبعيداً عن أن تكون له دروعاً متينة وأمينة، مثلت فيه السدور الرديء المشابه لدور اللباس الغريب الذي، وهو يميّز العسكري الذي يلبسه في المعركة، يجذب إليه كلّ الضربات التي لم يقصدها أحد.

وقد أثّرت في اعتبارات من طبيعة أخرى. إذ بدا لي، في الواقع، أنه إذا نذرَ أن يزور الناس أقبية صرّح بطبيعة خاطرة، فلن يستأقوا أحياناً من أن يتفحصوا أساساته. إنني أستسلم، مرّة أخرى، مع المقدّمة لِهَيْجان الروايات. فما هو آتِ آت. Che sara , sara . لم ألقت كثيراً إلى ثروة مؤلّفاتي، وقلّما أجزع من السؤال : ماذا سيقال عنها أدبياً. في هذا الجدل الواضح الذي يثير نزاعاً بين المسارح والمدرسة، وبين الجمهور والأكاديميين، ربّما لانسمع دون مصلحة ماء، صوت إنسان منعزل مع الطبيعة والحقيقة، انسحب باكراً من عالم الأدب يدافع حسب الآداب، يتحلّى بالنيّة الطيّبة إن أعوزة الذوق الرفيع، وباليقين إن اتعمدت لديه العبقريّة وبالاكتفاء إن افتقر إلى العِلْم.

إنني أقنصر، في المختلّة، على اعتبارات عامة عن الفن، دون أن أجعل منها على الإطلاق حصناً لمؤلّفاتي الخاصة، ودون ادّعاء بأنّي أكتب اتّهاماً أو مُرافعة لصالح أيّ كان أو ضده. فالدفاع أو الهجوم في مؤلّفاتي لايهمّاني إلا بقدر ما يهيمّان أيّ شخص آخر. ثم إن الصراعات الشخصية لاتناسبني. وإنّ رؤية الأنانيات تتشاجر لمُشْهَدَ بئس دوماً.

إذا أنا أحتجُ مُسبقاً على أيِّ تفسيرٍ لأفكارِي، وعلى كلِّ تطبيقٍ لِكلامي، قسائلاً  
مع مؤلّف الحكايات الخرافية الإسباني:

فَلْتَصْنَعْ مِنْ خُبْزِكَ Qui en haga aplicaciones

الذي أَكَلْتَهُ، ما تشاء Con sa pan se lo coma

والحقُّ أن عدّة أبطال أساسيين لـ «المذاهب الأدبية المقدّسة» شسرفوني  
بالاستسلام أمامي، حتى في غموضي الشايد، الخاص، مُشاهداً بسيطاً وغير ملحوظ  
لهذا الخليط العجيب. ولئن يكون عنادي غرور لكشف غموضي. فهذا هي، في  
الصفحات التي تتبع، الملاحظات التي قد أتمكّن من معارضتهم بها؛ ها هو مقالعي  
وحجاري؛ أما إذا أراد الآخرون أن يقدفوا هذه الملاحظات على رأس العمالقة  
الكلاسيكيين (الجلّيات<sup>106</sup>)، فهذا يعني أنّ علينا أن نغيّر الموضوع.

### عصور الحضارة

وَلْتَنْتَلِقْ من الحقيقة الآتية: لم تشغل الأرض حضارة من طبيعة واحدة، أو، إذا  
استخدمنا تعبيراً أدقّ، وأكثر انتشاراً، لم تشغلها بجمتمع واحد. إذ ننامي الجنس  
البشري بمجموعه، وتطوّر، ونضج شأنه شأن كلّ فردٍ منا. كان طفلاً، ورجلاً، وغن  
نشهد الآن شيخوخته المهبة. لقد وجد قبل العصر الذي يُسمّيه المجتمع المعاصر بـ  
«القديم»، عصر آخر كان القدماء يدعونه بـ «الخرافي»، وربما كان الأصحّ أن يُدعى  
بالعصر المدائي. ها هي إذا ثلاثة أنساق للأشياء متسلسلة في الحضارة، منذ بدايتها  
حتى أيّامنا هذه. والحال أنه لما كان الشعر متطابقاً مع المجتمع، سنحاول أن نضيّز،

106 - جلّيات Goliathes عمالقة فلسطينيون، قتل أحياناً واحداً منهم. انظر: الإنجيل، صموئيل الثاني 19/.



بحسب شكل المجتمع، ما وجب أن يكون عليه طابع الشكل الشعري في هذه العصور الثلاثة للعالم: البدائية، والقديمة، والحديثة.

### العصور البدائية والشعر الغنائي

في العصور البدائية، حينما استيقظ الإنسان في عالم رُلْدَ حديثاً، استيقظ معه الشَّعْر. وما كان كلامه الأوَّل، وهو أمام العجائب التي تُبهره، وتبعث فيه النشوة، إ نشيداً<sup>107</sup>. وكان قريباً من الله إلى درجة أن تأملاته كلها أحوال من الوجد

107 - مصطلح غنائي Lyrique مشتق من كلمة Lyre ومعناها: قيثارة. وقصة القيثارة مرتبطة بأسطورة «أورفيوس» (1) التي ترمز إلى العلاقة الحميمة بين الإنسان البدائي والطبيعة والكائنات: فقد أحب أورفيوس الحورية «يوريدس» (2)، وتزوَّجها، ولكنها ماتت بلدغة أفعى، فنزل أورفيوس إلى العالم السفلي لاسرِّجها. ووافقت الالهة على ذلك بشرط ألا ينظر أورفيوس إلى وجه زوجته إلا عند وصوله إلى سطح الأرض. ولم يستطع الزوج الوشان صبراً، فخالف الشرط وفقد حبيبته، والأمل بعودتها. فانسحب إلى جبال تراقيا التي وهبته آياها أمه إلى جانب عبقرية الموسيقى، وراح يعزف على قيثارته ويغني أناشيد الرثاء لزوجته. فاجتمعت حوله الصخور، والحيوانات والنباتات والعصافير تُشاركه أحزانه. وتولد فيه بغض النساء، مما أثار حفيظة نساء تراقيا ضده، فقتلنه، وقطَّعن جسده، ورمينها في النهر مع قيثارته، فحرفتها المياه إلى البحر، ودفعتها باتجاه شواطئ جزيرة «ليسبوس» التي ورثت القيثارة، وصارت منذئذ موطناً للشعر الغنائي. ومن المعروف أن الشاعرة الغنائية «سافو» من جزيرا ليسبوس، عاشت في القرن السابع قبل الميلاد، وكانت مديرة مايشبه المدرسة الداخلية للبنات، تُعلِّم فيها القراءة والكتابة ودراسة الشعر. كان شعرها حسياً يركِّز على التلاحم الجسدي بين العاشقين كما في قصيدتها «الوداع» (3). ومن أبرز الشعراء الغنائيين الإغريق «هزiod» (نهاية ق8 ق.م.) و «باندار» (446-518)، المعروف بقصائده الوطنية، و «باقيليد» (518 أو 510-450)، منافس بالندار ومقلِّده أحياناً، له «أناشيد الانتصار» المتميِّزة، كسائر شعره، بتألق الأسلوب وقوة الإيحاء (3). والواقع أن ما يقصده هيزو بالغنائية (4) نابع من حال أورفيوس الذي يغني - كما يغني الرومانتيكيون -

وأحلامه رؤى. يُفصح عن ذاته، ويغني كما يتنفس. ولم يكن لقيثارتته<sup>107</sup> سوى ثلاثة أوتار: الله والروح، والإبداع، إنما هذا اللغز الثلاثي يشمل كل شيء، وهذه الفكرة الثلاثية تتضمن كل شيء أيضاً. فالأرض كانت مُقفرة تقريباً. فيها عائلات، لا شعوب، آباء لا ملوك. يعيش كل عرق مُرتاحاً، فلا مأكية، ولا قانون، ولا مشاحنات، ولا حروب. كل شيء لأي فرد، وللجميع. المجتمع مشاع. ليس فيه ما يُزعج الإنسان الذي يعيش حياة رعوية بدائية منها بدأت الحضارات كافة، ملائمة جداً للتأملات الفردية، وللأحلام المتقلبة. يستسلم للفعل، وللانطلاق. حياته كما فكره يُشبهان غيمة تُغير شكلها وطريقها بحسب اتجاه الريح التي تدفعها. ها هو الإنسان الأول، وها هو الشاعر الأول. إنه يافع، وغنائي.<sup>107</sup> الصلاة هي دينه الكامل. والقصيدة الغنائية<sup>107</sup> جماع شعره.

---

-- حلمًا ضائعًا، ولا يجد من سألوا إلا عزلته مع الطبيعة وكتانها. ويرمز ذلك أيضاً إلى الحياة الرعوية التي ازدهرت في أقاليم «أركاديا»؛ إذ عوّلت الرومانتيكية - وفق ما رأينا على بساطة الإنسان الرعوي أو حريته فيها (الحين إلى أركاديا بدءاً من روس). أيّ أن هناك موازنة بين المرحلة التاريخية الشاملة للصور البدائية وتفسيرها الأسطوري. وهمو لا يقصد أبداً بـ «القصيدة الغنائية» في هذه المرحلة صورتها المكتملة في القرن الخامس قبل الميلاد، إنما يشير إلى إزهاضاتها في زمن سابق.

1 - انظر: معجم الشخصيات، نفسه، ص. 737-738.

2 - انظر: هاملتون (أديث)، الميولوجيا، ترجمة حنا عبود، دمشق، 1991، ص. 154-155.

3 - انظر: تورانس (ليون)، بالوراما اسه، ص. 244-218.

4 - يحسن أن نشير هنا إلى نظرية أرسطو في المحاكاة، حيث يربط بين الميل القطري عند الإنسان ليتعلم بطريق محاكاة أشياء الطبيعة، وولادة الشعر. فإذا «كان وجود المحاكاة أمراً راجعاً إلى الطبيعة، وكذا وجود الإيقاع والوزن لأن من كانوا يجوبون عليها منذ البدء قد أخذوا يرقون بها قليلاً حتى ولدوا الشعر من الأقاويل المرتجلة». أرسطو، فن الشعر، ترجمة د. شكري عياد القاهرة 1967، ص. 38.

هذه الأنشودة، هذه القصيدة الغنائية للعصور البدائية هي الإرهاص. ومع ذلك، فمراهقة العالم هذه مضت شيئاً فشيئاً، وراحت كل الدوائر تتسع؛ إذ صارت العائلة قبيلة، والقبيلة وطناً. واستقرت كل مجموعة من تلك المجموعات البشرية حول مركز مشترك، وهكذا تكوّنت الممالك. لأن الغريزة الاجتماعية تسبق الغريزة البهيمية. والمعسكر هي المكان للمدينة، كما هيأت الخيمة مكاناً للقصر، وهي المدفن مكاناً للمقبرة. وما رؤساء هذه الدول الرليدة إلا رعاة، لكنهم رعاة شعوب، اتخذ عدوهم الرعوي شكل صولجان. كل شيء يتوقف ويتمركز. ويسأخذ الدين شكلاً؛ وتنظم الطقوس الصلاة؛ ويوطر المذهب الطيفس. وهكذا يتقاسم الكاهن والملك أبرة الشعب؛ وهكذا جاء المجتمع اللاهوتي بعد المجتمع البطريركي.

ومع ذلك بدأت الأوطان تكتظ بكثرة على سطح الأرض. يزعم بعضها بعضها الآخر، وتتشاحن، ومن ثم كانت مصادمات الأباطوريات، وكانت الحرب. ولغى بعضها علي بعضها الآخر، مما سبب هجرات الشعوب وترحالها. ويعكس الشعر هذه الأحداث الكبرى؛ وينطلق من الأفكار إلى الأشياء. يتغنى بالعصور، وبالشعوب، وبالأباطوريات. ويغنى ملحمياً، ويولد هوميروس<sup>108</sup>.

---

108 - اسمه الحقيقي ميلسيجينيس، وهوميروس (الأعمى) لقبه الذي غلب على اسمه، ولدته أمه في «إرمير». تربى على يدي المعلم «ليميوس» الذي كان صاحب مدرسة في إزمير، ورثها عنه هوميروس. أبدى منذ طفولته ولعاً بالشعر والأسفار، لكن زلماً دامه وأفقده البصر، وما اعتكف، بل استأنف تجواله على أرض اليونان ينشد الأشعار الملحمية. وتصوره أحياء القدماء في هيئة عجوز أبيض الشعر، أعمى، بابس، ملهم، يصوغ شعراً ارتجالياً في وصف حرب طروادة، الحدث العظيم الذي دعم وحدة اليونانيين. ويقال إنه عاصر تلك الحرب، وكتب «الإلياذة» «بوحى» منها في مطلع شبابه، وفي آخر حياته كتب «الأوديسة». وهذا محض تخمين، والأصح أن الإلياذة مؤلفة في نهاية القرن التاسع -

في الواقع هوميروس يُهيمن على المجتمع القديم. في هذا المجتمع كلّ شيء بسيط، وملحمي. الشعر دينيّ، والدين قانون. لقد أعقبت طهارة العصر الثاني رجولة العصر الأول. وترك ضُربٌ من الخطورة الرسمية بصماته في كلّ مكان، في الانسلاخ العائلية كما في الأخلاق العامة. فلم تحتفظ الشعوب من الحياة الضائعة إلا باحترام الأجنبي، والمرتحل. ولل عائلة وطن كلّ شيء يربطها به؛ فثمة عبادة المنزل، وعبادة القبور.

ونكرّر هنا أن التعبير عن حضارة كهذه لا يمكن أن يكون إلا الملحمة. فالملاحمة فيها عدّة أشكال، إلا أنها لن تأخذ أبداً طابعها. ذلك أن الشاعر «بساندار»

---

— قبل الميلاد، والأوديسة في بداية الفاسم؛ لأن العادات الموصوفة فيها لا تعود إلى عهد أقدم من 800 ق.م. والحال أن حرب طروادة قامت على نحو تقريبي في القرن الرابع عشر قبل المسيح. ويتصور الدارسون أن الأدب الملحمي يعود إلى ذلك العهد حيث عكس المؤلفون الأساطير الكبرى، والأحداث العظام، والقيم الروحية والثقافية في أشعارهم. وربما اعتمد شاعر أو عدّة شعراء على هذه الأشعار وألفوا الإلياذة والأوديسة. النظر : تورانس (ليسون)، الموسوعة الكونية المصحّرة (بالفرنسية) باريس 1963، ص 95، وثمة رأي قديم انتشر في نهاية القرن السادس عشر، إذ كان «كازهونون» الفرنسي من أكثر المتحمسين لإنكار وجود هوميروس، وسار على خطوه كثيرون منهم «فيكو» السدي ذكرناه، سابقاً. النظر : البستاني (سليمان)، مقدمة ترجمته للإلياذة ج 1، بيروت 1903، ص 47 ~ 51. أما سليمان البستاني فيُفقد هذه الآراء وينتهي إلى أن تناسق أجزاء الإلياذة دليل على وجود مؤلف واع ومبدع إذ يقول «لم إذا تأملت أجزاء الإلياذة وارتباطها بعضها ببعض رأيت أن ناظم الشيد الأول إنما هو ناظم الشيد الأخير، فكأنها هي مرقاة يصعد بلذ صاحبها درجة درجة حتى تستقر في آخرها وأنت متين كلّ ما وراءك». المرجع السابق، نفسه، ص 54. ومهما يكن من أمر فقد كان لشعر هوميروس أثرٌ بالغٌ في اليونان، وروما، وأوروبا، وقد قال فيه ولهم الأول قبصر ألمانيا : «دعوا الأساتذة يكتروا من تلقين شعر هوميروس. فإن الأمة التي يرسخ في ذهنها وصف صبا الأمم على ما يسطه هوميروس لأيسار ع إليها العجز والهرم». المرجع السابق، ص 24 - 49.

إكليريوسي أكثر مما هو بطريركي، وملحمي أكثر منه غنائي. فإذا بدأ كاتبو الملوحات، المعاصرون الضروريون لهذه الحقبة الثانية من عُمرِ العالم، يجمعون الأعراف، ويحسبون مع القرون، فحسناً فعلوا، لأن تعاقب الأجيال لا يستطيع أن يمحو الشعر، ويقلل التاريخ شيئاً بالملحمة. وما هيرودوت 109 سوى هوميروس 110.

لكن الملحمة تنطلق في كل مكان نابعة، على وجه الخصوص، من التراجيديا

---

109 - Herodote (484 - 420 ق.م) المؤرخ اليوناني الذي لقبه شيشرون (خطيب الرومان) بـ «أبي التاريخ». ويعتبره الدارسون أول كاتب نثري تصل مؤلفاته إلى العصر الحاضر. ينحدر من عائلة أرستقراطية سّرت له أحوالها أن يتجول في الشرق، وفي إفريقيا، وجنوب أوروبا. وأقام زمناً في أثينا، وكان صديقاً للكاتب المسرحي «سوفوكليس». ولما عزم على كتابة «تاريخه»، زار المستعمرات اليونانية (مصر، وسيدنيا، وليديا)، ولم يترك معبداً، ولا مدينة، حتى إنه شهد المعارك في ساحات القتال. وينسب إليه تصنيف كتاب يشبه سيرة الحياة عنوانه «حياة هوميروس». والتاريخ التي كتبها باللهجة الإيونية الأدبية مقسومة إلى تسعة كتب، يكمل كل منها اسم ربّة من ربّات الشعر والفن. وموضوعها الأساسي هو الحروب الميديّة (أي الحروب التي خاضها اليونانيون ضدّ الامبراطورية الفارسية في النصف الأوّل من القرن الخامس قبل الميلاد).

تبدأ قصصه التاريخية بتعاطف الامبراطورية الفارسية، وتنتهي بالتصارات اليونان في المستعمرات، والمشكلات الداخلية للمدن - الدول اليونانية. وضمن هذا الإطار يجمع كتّاء هائل من المعلومات عن الأخلاق، والعادات والمعتقدات، والمؤسسات الاجتماعية، والحياة اليومية، والآثار، والجغرافيا. تتميز كتابته بأسلوب شيق عامر بالانلفات الجذّاب، والألفة. انظر: موسوعة لاروس، الجزء الثالث، باريس 1987، ص 1525. وانظر: موسوعة Petit Robert، باريس 1981، ص 849.

110 - لا يأخذ هيفو بعين الاعتبار الفرق بين عمل الشاعر وعمل المؤرخ، الذي نجد شرحه في كتاب أرسطو «في الشعر»، نفسه، ص 6 (فإن المؤرخ والشاعر لا يختلفان بأن ما يرويانه منظوم أو منشور....) بل يختلفان بأن أحدهما يروي ما وقع على حين أن الآخر يروي ما يجوز وقوعه، ونحن نرجّح أن هيفو يقصد من الشبه بين التاريخ والملحمة فعل «رواية» الأحداث، وتقديتها في شكل قصّة.

القديم<sup>111</sup>. تصعد خشبة المسرح الإغريقي دون أن تفقد شيئاً تقريباً من أبعادها الهائلة الخارقة. إذ لاتزال شخصياتها أبطالاً، وأنصاف آلهة، وآلهة، وحوافزها أحلاماً ومعجزات، وأقداراً؛ ولوحاتها تعدداً للأبطال، ومآتم، ومعارك. وما كان يُنشد من مُنشدو الملاحم، كان ينطق به الممثلون. وهذه هي القضية برُمَتها.

وبعبارة أدق: حينما يُعرض حَدَث القصيدة كُلِّه، ومَشْهَدُها بأكمله على المسرح، كانت الجوقة تكفّل بالباقي. فالجوقة تفسّر التراجيديا، وتشجّع الأبطال، وتخلق أوصافاً، تدعو النهار وتطرده، تتهجج، وتنحب، وفي بعض الأحيان تقدّم الديكور، وتشرح المعنى الأخلاقي للموضوع، وتحدّد الشعب الذي يُصغي إليها. لكن، ما الجوقة<sup>112</sup>، ما هذه

---

111 - أي من الملائح الشعرية لإله الكرمة والنبيذ «ديونيسوس» الذي يمثل دوره حياة الكرمة الشاملة لمشاركة عناصر الطبيعة وقواها كافة: المطر، والرياح، والرعود، والإخصاب في الربيع، والشمس. وتسمية الملائح الشعرية (ديثيرامب) مأخوذة من اسم آخر للإله ديونيسوس، وهو: مررت مرتين. إذ يرد في الأسطورة اليونانية أن ديونيسوس هو ابن «زئوس» أبي الآلهة من الأميرة «سيملي»، ولما حملت به أمه، ماتت على أثر مؤامرة دبرتها الإلهة «هيرا» زوج زيوس، فأخرج زيوس الجنين من بطنها، واحتضنه في فخذه حتى اكتمل وحانت ولادته. وهذا معنى: مررت مرتين، أي في بطن أمي وفخذي أبي. ولم يُعرف به لها في الأولوب، فهام علسى وجهه يعلم الناس زراعة الكرمة، وصناعة النبيذ، فأكرمه اليونانيون على ذلك، وصاروا يقيمون له أعياداً احتفالية كل موسم. ويلبسون تيوساً لتقليدها أضحيات له. ولأنهم كانوا يحتفظون بالنبيذ في قُرب من جلد الماعز، راحوا يلبسون جلود الثيوس ويرقصون بها علامة على تهنيتهم لرمز الخير والعطاء. ومن هنا جاء اسم: طواغذيا أو تراجيديا = جلد الماعز. انظر: بانوراما الأدب، نفسه، ص 248، والنظر: د. معلوف (أنطوان)، المدخل إلى المأساة، والفلسفة المأساوية بيروت 1982، ص. ص 91 - 117.

112 - Le chœur، الكورس، أو الخوروس، هو العنصر البشري الأول في الاحتفالات، ويأتي من حيث الأهمية بعد البطل، ولاسيما في مآسي أسخيلوس. يؤدي أفرادها رقصات وأغاني مصحوبة بعزف موسيقي، وفي أعياد ديونيسوس كانوا يدورون حول الملبسح. أما في المآسي السقي كانت تقف أمام الناس -

الشخصية الغربية الموضوعية بين المشهد والمشاهد، إذا كان الشاعر مُنجزاً للمهمة؟

إن بناء مسرح القدماء<sup>113</sup>، كما مسرحياتهم، ضخم، ومُنيف، وعظيم، يمكن أن يتسع لثلاثين ألف مُشاهد؛ يلعب فيه الممثلون أدوارهم في الهواء الطلق، وفي وضوح النهار؛ وتستمر العروض طيلة النهار. يرفع الممثلون أصواتهم، ويُخفون ملامحهم، رافعين جذوعهم؛ حيث يصيرون عمالقة كأدوارهم. وخشبة المسرح فسيحة، يمكنها

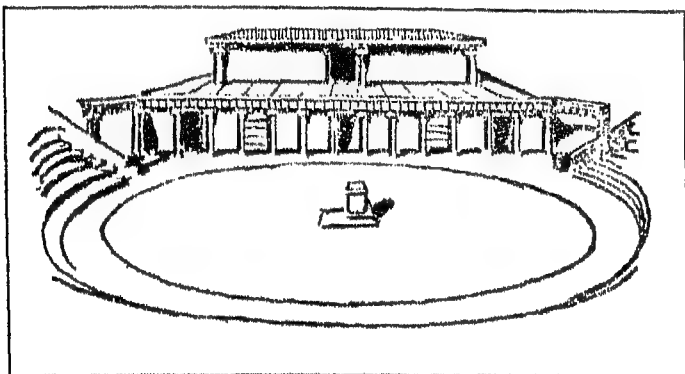
---

— فيقفون في صفين مواجهين للجمهور، ويقف أمامهم عازف الناي — ويشبه ذلك حلقات الدبكة اللبنانية كما يرى د. أنطون معلوف<sup>114</sup>، وغالباً ما يتناسب لباسهم مع دورهم في كل مأساة. وقد كان دور الجوقة أساسياً في مسرحيات أسخيلوس؛ فهي تفسر الأحداث وترويها؛ وتعلق على تغلباتها وتدخل في أعماق البطل لنشر أفكاره. وظلت حتى الآن محتفظة ببعض هذه الوظائف التي ازدادت تعقيداً بتقنياتها وأغراضها. انظر: المدخل إلى المأساة، نفسه، ص. 96 - 97. وانظر: ميرشت و ليش، الكوميديا والواجيديا، ترجمة د. علي أحمد محمود، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، حزيران 1979، ص. 245: «كان المسرح يضطلع في مسرحية أسخيلوس بحوالي نصف كلمات المسرحية» أما في أعمال سوفوكليس ويوريبيدس فكان مسؤولاً عن أقل من هذا بكثير. وعندما كتب سيبريكا تراجيدياته في روما لكي تلقى أمام جمع قليل من المشاهدين، اقتصر دور الكورس على تقديم الفقرات القصيرة التي تفرق بين فصول المسرحية».

والواقع أن رأي هيفو في وظيفة الكورس مستقى من رأي الناقد هوراس (65 - 8 م.) في كتابه فن الشعر (ترجمة الدكتور لويس عوض، القاهرة، الطبعة الثانية، 1970)، حيث يقول (ص. 122 و 124): «فلْيُقسَم الكورس في رجولة بدور ممثل ووظيفة، ثم إن عليه ألا يغني بين الفصول غير ما يخدم غرض الرواية ويناسب مقامه تماماً. فليتنصر للخير، وليجئ بالنصائح الأخيرة. ولْيَلْهِ عنان الغاضبين، ولْيُثْنِ على الضعفاء وليمتدح المائدة المتواضعة، وليمتدح العدالة والقانون لما يكفلانه من طمأنينة، والسلام لأبواب المفتوحة، ولْيَكْتُم ما أسر إليه، ولْيَهْجُل عارفاً إلى الآلهة أن يعود الحظ إلى كسييري الفؤاد وأن يغرب عن المتفطرسين».

<sup>113</sup> — انظر الصورة الحقيقية والرسم التخطيطي للمسرح الإغريقي الذي يسمح بناؤه بعرض المشاهد الواسعة مع ما تتطلبه من ديكور، كالصخور العالية، والجبال، والموائء وما شابهها.

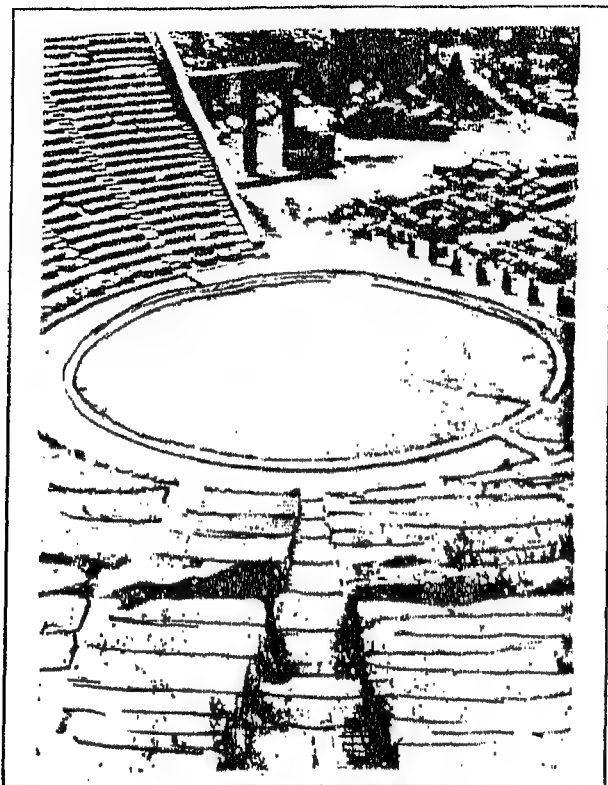
أن تعرض، في وقت واحد، المعبد، والقصر والمعسكر والمدينة من الداخل والخارج. وتُمثّل عليها مشاهد شاسعة. ولن نستشهد على هذا إلاّ من الذاكرة : فهذا هو بروميثيوس<sup>114</sup> على جَبَلِه،



مسرح إغريقي

114 - الإله بروميثيوس بطل مسرحية «بروميثيوس في الأصفاد» لأسخيلوس، وموضوعها أن هذا الإله الذي سرق النار وأهداها لبني البشر، أثار غضب «زيوس» أبي الآلهة. فعاقبه زيوس عقاباً أبدياً لا ينتهي، إذ ربطه على صخرة في أعلى جبل، وسلط عليه نسرًا ينهش كبده، وكلما انتهى من لهشها تعود كما كانت. وما ازداد بروميثيوس إلاّ عناداً، وراح يتوقّد زيوس بأنه سيكشف سراً يقلب عرشه. فزلزل أبو الآلهة الأرض من تحته وأخفاه بين الأنقاض. النظر : بروميثيوس في الأصفاد، (بالفرنسية)، الأعمال الكاملة لأسخيلوس، باريس 1964، ص.ص 102 - 126





مسرح مدينة إبيدور اليونانية لا تزال تقام فيه مهرجانات الكوميديا والتراجيديا حتى الآن، وهو أفضل ما بقي من المسارح الإغريقية

وها هي «آتيغونة»<sup>115</sup> تبحث من قمة أحد الحصون عن أخيها «بولينيكوس» بين جيش العداء (مسرحية الفينيقيات)،<sup>115</sup> وها هي «إيفادنيه»<sup>116</sup> من فوق صخرة تُلقِي بنفسها بين ألسنة اللهب حيث يحترق جسدُ «كابانيه»<sup>116</sup> (في

115 - آتيغونة شخصية من شخصيات الأساطير الأدبية اليونانية، وهي بنت الإلهم الذي اقترفه أوديب بزواجه من أمه، وأخت «أسمينا»، و «إيتيوكل»، و «بولينيكوس». تناول هذه الشخصية ككل من: «سوفوكليس» في مسرحية «آتيغونة» (441 ق.م)، وفي مسرحية «أوديب في كولونا»، و«يوريبيدس» في مسرحية الفينيقيات: فبعد تشرد أوديب، واستلام خاله «كريون» مقاليد طيبة، نُفِي «بولينيكوس» عنوة، فعاون مع «الأرغوسين» أعداء طيبة، وجهز منهم جيشاً لغزوها. وكان في قيادة جيش طيبة، أخوة «إيتيوكل». وقبل اندلاع المعركة، وقفت آتيغونة على شرفة الحصن ترافق زحف جيش الأعداء مُصممة على المقاومة بشدة. لكنها عندما رأت أخاها بولينيكوس المظلوم، حاولت مع أمها «جوكاستا» مصالحة الآخرين العدوين اللذين هانا في تلك المعركة. فقرّر كريون إقامة مراسم الدفن لإيتيوكل ومنع دفن بولينيكوس، فأعرضته آتيغونة (وكانت خطيبة ابنه هيمون) وفستخت الخطوبة، ودلنت أخاها غير عابئة بالموت بعد أدائها للواجب. انظر: يوريبيدس، الأعمال الكاملة (بالفرنسية)، مجلّة الثالث، باريس 1966، مسرحية الفينيقيات، ص.ص 223 - 279.

116 - إيفادنيه زوج كابانيه الذي قُتل مع الأبطال الذين قادهم «بولينيكوس» لغزو «طيبة»، ولم يُنَجّ منهم سوى «آدراستوس». فترجّته إلى أثينا وطلب من ملكها «تيسوس» أن يُقنص أهل طيبة بدفن أجساد القتلى. لأن بقاءهم دون دفن يعني عدم قدرتهم على اجتياز نهر الموت والاستقرار في العالم السفلي، كما تضع أرواحهم. ورفض الملك طلبه في البداية، ولكن أمة «إيثرا» جعلته يرى أبناء القتلَى وزوجاتهم واستدرّت عطفه وقناعته. فأرسل رسولاً إلى «كريون» ليدفن المولى بالقي هي أحسن، وما استجاب كريون، فقاد تيسوس حملة ضده وأجبره على الموافقة، وجهّز القبر للأجساد الخمسة، ووضعهم في التابوت، ثم وضع التوابت على محرقة الجنازة. وهنا جاءت إيفادنيه وألقت بنفسها على النار الملتهبة وحُتقت بزوجها. وهذا هو موضوع مسرحية «الضارعات» لـ يوريبيدس. انظر: يوريبيدس، الأعمال الكاملة، الجزء الرابع، باريس 1966، مسرحية «الضارعات»، ص.ص 271 - 308. وانظر: هامفنون، الميثولوجيا، نفسه، ص.ص 417 - 420.

مسرحية الضارعات<sup>116</sup> لـ «يوريبليس»؛ وها هو خادِم<sup>117</sup> نراه ينبثق من الميناء، يُسجِر على المسرح بخمسين أميرة مع وصيفاتهنّ (الضارعات<sup>117</sup> لـ «أسخيلوس»). إن فن العمارة والشعر في المسرح اليوناني يحملان طابعاً أثرياً. وليس في العالم القديم ما هو أكثر جلالاً وسمواً من هذا. فطُقسُه الديني وتاريخه يمتزجان بمسرحه.

وأوائل كتابه الكوميديين مُبشرون<sup>118</sup>، ومغنيات المسرحية شعائر دينية، وأعياد وطنية.

117 - مسرحية «الضارعات» أقدم مسرحية «لأسخيلوس» الدور الأساس فيها للجوقة. وهذا تعبير عن أن التراجيديات المنبثقة من الأعياد الاحتفالية كانت لاتزال في المهد. وموضوعها أن بنات داناؤس الخمسين - وقد منعهنّ أولاد عمهنّ من الزواج، قرّرن الهرب من مصر والالتجاء إلى ملكة آرغوس (بلد جدتهنّ لئو 10 التي هربت من غضب هيرا (إلهة الزواج) عليها، لأن زئوس أحبها، واستقرت في مصر). وعند وصولهنّ إلى آرغوس تردّد الملك في إيجائهنّ، وبعد استفتاء شعبة قرر استقباهنّ، وعندئذ وصل رسول من مصر يطلب إعادتهنّ، فطرده الملك، فانصرف يتوغده باخرب. وهنا تنتهي المسرحية. النظر: أسخيلوس، الأعمال الكاملة (بالفرنسية)، باريس 1964، الضارعات، ص. 16 - 40.

118 - قد ترجع النغمة التبشيرية في الكوميديا إلى طبيعتها النقدية الهجائية المختلفة عن طبيعة التراجيديات اليونانية التي تبرز فيها بوضوح صورة القدر المنتصر على الإنسان. ومع أن أبطال المأساة يتحوّكون داخل الرفعة التي حدّدها لهم قُدَرهم، يظنّ صراعهم ضده شبه معدوم، وإن اختلفت مستوياته بين كاتب وآخر. ففي مآسي أسخيلوس (525 - 456 ق.م) يخضع الإنسان خضوعاً تاماً لإدارة الآلهة، وليست حريته إلا نسبية جدّاً أمام الحتمية القدرية الكامنة وراءه. وهذا مايسميه شامبري بـ «الإرهاب الديني» الذي يزرع في المشاهد الشفقة والرعب معاً. (النظر: مقدماتنا لترجمة مسرحية «الفرس» لأسخيلوس، منشورات دار الينايب دمشق 1994، ص. 11). وفي مآسي سوفوكليس (496 - 406 ق.م) يظهر صُرب من الانسجام بين البطل المأساوي ومبادئه الخاصة القائمة على أسس أخلاقية مستقاة من نظام تعدّد الآلهة. مثال ذلك «أوديب الملك» الذي أصرّ على معرفة قاتل ملك طيبة، حتى وهو يشعر ضمناً أنه مشكوك فيه. وحينما اكتشف الحقيقة فقا عيّبه بحسب ما يقتضيه القانون. ولكنه لو أوقف التحقيق وفرض إرادته، لما استطاع أن يوقف غضب الآلهة التي أنزلت الرءاء بمملكته. ولهذا كان لابد له من النزول عند إرادتها، ونزل. لذلك كتاباته وأحسن متشواه في «كولوسا». ويساتي يوريبليس (480 - 406 ق.م) -

— بإضافات جديدة إلى الدراجيديا، لعل أهمها استخفافه بنظام الآلهة، وتركيزه على الإنسان وظروفه، إذ يصوره كما هو، بينما يصوره سوفوكليس كما ينبغي أن يكون، واستخلس يعطيه صورة أضخم مما يمكن أن يكون. أي أنه «أنسن» الموضوعات التقليدية وعلمتها، زارعا الشك في كل شيء، حتى لقد ألهم بالإلحاد. وهذا لا يتناقض مع ميوله الفلسفية السفسطائية (فقد كان مبدقاً لسقراط). ولكن القدر يضرب جذوره بعيداً في مسرحياته على نحو ما نرى في «الكثرا» التي حُرِّت أخاها «أورست» على قتل أمها. وما كان من الأخ إلا الانصياع لأخته، شأنه في ذلك شأن الأبطال الذين وقعت عليهم اللعنة الأبدية من عائلة آثرية وتاتالوس. (النظر: مسرحية «الكثرا» ليوريبيدس، ترجمة كمال ممدوح حمدي، مجلة مسرح، عدد خاص — القاهرة 1975). وحتى في ١ مسرحية «الفيجنيا في أوليس» لألدين يوريبيدس لا آلهة ولا البشر، وكانها يشير بهنا إلى حتمية القدر المتخيمة فوقها. (انظر: يوريبيدس، الأعمال الكاملة، المجلد الأول مسرحية «الفيجنيا في أوليس» ص. 43 - 96. والنظر: الفيجنيا في أوليس، ترجمة إسماعيل الهناوي، سلسلة «من المسرح العالمي» الكويت، عدد ثور 1983، ص. 37 - 105).

ومنع ذلك — في رأي د. عبد الرحمن بدوي — أن الفكر الإنساني اليوناني والقي بين الطبيعة الخارجية والطبيعة الإنسانية، مما أبعد أبطال الدراجيديا عن مجال الصراع الحقيقي بين ذواتهم والعالم المصوغني أخط بهم (انظر: ربيع الفكر اليوناني، الطبعة الخامسة، بيروت — الكويت 1971، ص. 41 - 43).

أما الكوميديا التي يحكمها فعل التعرية وكشف أخطاء الإنسان وعيوبه الشكلية والفكرية، فهي ذات صلة الصق بتفاصيل الحياة اليومية، وجنوحها إلى التغيير، كما جنوحها إلى التأخير في الجمهور أسبق من الدراجيديا، ومشاهد الكوميديا يعيش حالاً أكثر حرية وانطلاقاً من مشاهد الدراجيديا. (انظر: آلان، نظام الفنون الجميلة — فصل حقيقة المشاعر — باريس 1953، ص. 162 — 163. والنظر: برغسون، الضحك، باريس 1900، ص. 69 — 77). وهذا ما يبدو بوضوح في كوميديات أريستوفانيس (450 - 386 ق.م) التي عبّر من خلالها عن ازدرائه للأعراف الاجتماعية السائدة، وللغرضي، وللعنف والإرهاب، وذلك باسم مثله العليا المتجسدة في الحكمة، والطبيعة والسلام. وقد لاقى نجاحاً باهراً عند جمهور حذر، وأثاني، وغير متدين، تكون في أحضان الاحتفالات المواقفة مع المرح والتسلية والسمة «كوموس». ولم يبق من مسرحياته سوى إحدى عشرة مسرحية من أهمها: «السحب» (423 ق.م)، وفيها يهاجم فلسفة سقراط وطريقته في الجدال، و «الزبابير» (422 ق.م)، و «الضفادع» (405 ق.م).

ولأيقاس الكاتب الكوميدي «ميناندر» (342 - 292 ق.م) بأريستوفانيس؛ لأنه عاش في عصر—

ثمة ملاحظة أخيرة تستكمل تسجيل الطابع الملحمي لهذه العصور؛ فالتراجيديا – من تنال الموضوعات التي تعالجها، ومن خلال الأشكال التي تعتمدها – لاتفعل أكثر من تكرار الملحمة. ولا يعبل الكتاب التراجيديون كلهم إلا الإسهاب فيما أجمل «هوميروس». يناولون الحكايات نفسه 119، والنكبات عينها والأبطال ذاتهم 119،

---

– انحطاط البنا، واهتم بالكلم على حساب الكيف، كما سيطر عليه هم التسلية والترويح عن النفس، ومن حسنات مسرحياته دقة الملاحظة واللغة المناسبة. من مسرحياته «التحكيم»، و«الحسناء ذات الشعر المقصوص».

119 – الحقيقة أن هناك مصدرين للتراجيديا: الأسطورة، والملحمة المشمولة بالأسطورة في الأصل، فمن الأسطورة ينحدر مفهوم اللعنة الأبدية الذي استقى منه الكتاب التراجيديون مسرحيات عديدة. ويفسر هذا المفهوم مسألة اتصال الآلهة الإغريقية بصفات البشر أنفسهم، فهي تغضب وتوقع العقوبات بالمدلبن بصورة تشبه ردة الفعل البشرية، حتى لو كان المدلب إلهاً مثل «بروميثيوس» سارق نار الآلهة، حيث ظنّ السر ينهب كبدته المتجسدة دون القطاع (مسرحية «بروميثيوس في الأصفاد» لأستخيلوس وهي جزء من ثلاثية التي فقد جزأها: «بروميثيوس طليقاً» و «بروميثيوس حامل النار»). ومن اللعنات الأبدية التي حلت بالبشر (وبأولاد زيوس من نساء بشريات)، لعنة تاتالوس ملك ليديا، وهو ابن زيوس، ووالد بيلوبوس وإليري وجدة صاحب اللعنة الثانية أتريس. أصابت اللعنة الأبدية تاتالوس لأنه سرق وحيل الآلهة (الأحلى من العسل بعشرة أضعاف) وأعطاه للناس. فشارت ثائرة الآلهة، وابتله بالجوع والمعطش. وجعلته وسط بركة من الماء تمثلي، شيئاً فشيئاً حتى تصل إلى شفته السفلى؛ فإذا حاول ارتشاف الماء غار تحت رجله، كما تدل فوقه العنب والرمان تدفعه الريح حتى يوشك على دخول فمه، فإذا تلمّظ شفته، طارت الأغصان بين الغيوم وهكذا.

والخرعة الأشبح التي ارتكبتها أتريس (ابن بيلوبوس وهيبودامي) أن أخاه تيمستس سرق له رمز سلطته (والحمل الذهبي). وخطف زوجة إليري. فلما كان منه إلا أن اختطف أولاد أخيه، وذبحهم، وطبخهم وقلّتهم طعاماً لوالدهم عقاباً له على فعلته. وبذلك صار الجرم الأكبر في التاريخ. فلعنته الالهة ولعنّت ذريته إلى الأبد: ابنه مينيلوس يتزوج من هيلانة (بنت زيوس من ليدا) وابنه أجاممنون ينزّج من أختها كلتيمنسرا (بنت تنداريوس من ليدا أيضاً)، والبنتان ملعونتان. فهيلانة تحون زوجها مع باريس ابن بريام ملك طروادة، وكلتيمنسرا تحون زوجها مع إليست ابن تيمستس.

— وإذا كان خطف هيلانة إلى طروادة إطاراً عاماً وسبباً مباشراً لحرب طروادة، وموضوعاً أساسياً لـ «الإلياذة». فإن التراجيديا جسدت الشخصيات المذكورة تجسداً شبيه كاملاً: ثمة لالابة «أورست» لأسخيلوس، المكونة من ثلاثة أجزاء: آغاممنون، وحاملات القربان، وإلهات الرحمة. ففي الجزء الأول تقتل كليتمنسرا زوجها آغاممنون لأنه ضحى بابنتها الفجينا كي ترسل الألهة رياحاً مناسبة للإقلاع إلى طروادة، وفي الجزء الثاني تتعرف ألكزا أخاها عندما يزور قبر والده المدفون وتساعد على قتل أمه، وفي الجزء الثالث يصير أورست قاتل أمه طريد إلهات النقمة وحاميات القانون. لكن لجوءه إلى أليسا وأبولون ينقله من العقاب (انظر: أسخيلوس، الأعمال الكاملة، نفسه، ص. 233-135). وثمة عدة مسرحيات ليريبيدس عن اللعنة نفسها هي: الفجينا في أوليس (حيث يقدمها والدها أشاعون ضحية للآلهة)، والفجينا في تاوريس (وفيها يتبع يوريبيدس رواية أسطورية مخالفة لما جاء عند هوميروس وفحواها أن الرثة أرقميس أنقذت الفجينا بنت آغاممنون فلم تدبح قرباناً على المذبح في ميناء أوليس (...)) وإلها حُمِلت إلى بلاد التاورين» (انظر: مقدمة أفجينا في تاوريس، من المسرح العالمي، نفسه، ص. 17-26). ومسرحية أورست. وما أخذه من هوميروس هو موضوع مسرحية «هيكوب» زوج بريام ملك طروادة التي تقع أسيرة في يد آغاممنون، وتقدم ابنتها بوليكيكين قرباناً على قبر آخيل، وموضوع مسرحية «آندروماك» زوج البطل الطروادي «هكتور» ابن بريام وأخ باريس. وهنسا تقع آندروماك أسيرة في يد ليوبوليموس فتزوجها وأنجبت منه ولداً اسمه مولوسوس، ثم عاد فتزوج هرمبولي بنت مينيلوس من هيلانة، وذبح مينيلوس مؤامرة لقتل آندروماك وابنها، لكن بيليوس أنقذهما. وكانت هرمبولي عاقراً، فحاولت الانتحار، وأنقذها ابن عمها أورست. وموضوع مسرحية «الطرواديات» التي تصور امرأة الشعور بالأسر في نفوس نساء طروادة مثل هيكوب وآندروماك، وكاساندرا وغيرهن. (انظر: يوريبيدس، الأعمال الكاملة، المجلد الأول بأكمله، والمجلد الرابع، باريس 1964، ص. 141-227)، وانظر: مقدمة الفجينا في أوليس، من المسرح العالمي، نفسه، ص. 17-14.

ولا يستعير سوفوكليس من هذه الأسطورة سوى موضوع مسرحيته «ألكزا» (انظر: من الأدب التمثيلي اليوناني، ترجمة د. طه حسين، بيروت 1978، ص. 9-70). وبقيّة مسرحياته مؤزعة بين أسطورة أوديب (مسرحية أوديب ملكاً، وأوديب في كولونا، وآنتيفونة)، وحرب طروادة وشخصيات هوميروس (مسرحية إياس الذي جنّ جنونه لأنه لم يورث سلاح آخيل، فاتحراً غاضباً)، ومسرحية فيلوكتيتس الذي رافق اليونانيين إلى حرب طروادة، فللغته ألقى، وازداد ضعفه، فأخذه أوديسيوس ورماه في جزيرة بقي فيها عشر سنوات، وعندما اشتدت حرب طروادة ضراوة، أوحى الآلهة—

ينهلون جميعاً من النهر الهومييري، ومن «الإلياذة»<sup>120</sup> و «الأوديسة»<sup>121</sup> دائماً.

→ إلى اليونانيين أن طروادة لن تسقط ما لم يشارك فيها فيلوكتيتس، وهكذا ذهب اوديسيوس لإحضاره) النظر: المرجح السابق، نفسه، مسرحية إيباس، ص 129 و 76، ومسرحية فيلوكتيتس ص 384 و 333.

120 → الإلياذة ملحمة شعرية مكتوبة في القرن التاسع قبل الميلاد، وهي ذات خلفية أسطورية تاريخية تتعلق بحرب طروادة. وسب هذه الحرب، بحسب الأسطورة، أن أبأ الآلهة زيوس أراد تزويج إله البحر تيتس من بيلوس ملك فاليا، ودعا الآلهة جميعاً ما عدا إله الخصام «آريس». فغضبت هذه الإلهة وأتت بُغته إلى الحفل وألقت بين المدعوين تفاحة ذهبية كُتِبَ عليها: «هذه التفاحة من نصيب الأفضل». فاندلعت هيرا «إلهة الزواج» وأثينا «إلهة الحكمة» والفروديت «إلهة الجمال» لالتقاطها، ونشب خلاف بينهم. فقرر زيوس أن يحسم الأمر بآريس ابن بريام، لذلك بعث له كل إله منهم برسوى: وعنده هيرا بالسلطة، وأثينا بالانتصارات العسكرية، والفروديت وحدها هي التي جلبته بوعدةا أنها ستوق في حبه أجل نساء الأرض، وكانت هذه المرأة الأجل هي هيلانة التي اختطفها بآريس، وبعد عشر سنوات تجهز اليونانيون جيشاً بقيادة آغاممنون وانتهوا صوب طروادة لاستعادة الملكة المخطفة. ودامت الحرب عشر سنوات أيضاً.

لكن هوميروس لا يبالغ الأسطورة، بل يؤطر بها بداية ملحمة، وينطلق إلى وصف معارك الأبطال العشرة الأخيرة من حرب طروادة، وبالتحديد، بدءاً من غضب آخيل. وآخيل هو ابن زيوس من أميرة البحر «ليثس» اكتسب صفة الخلود في كامل جسمه ماعدا الكعب الذي بقيت كفأ أمه مطبقة عليه وهي تغمره بمياه نهر الخلود. وقد رافق اليونانيين إلى طروادة، وفي الطريق، اتخذ له سبية اسمها «بريسس» فاغتصبها منه آغاممنون. مما أدى إلى امتناع آخيل عن المشاركة في معارك اليونانيين ضد الطرواديين. وعندما قتل هكتور باتروكل الصديق الأوفى لآخيل، غضب هذا الأخير ونزل إلى أرض المعركة فقتل هكتور، وربط جسده في عربة وراح يجرها في سهل طروادة وعلى مرأى من الملك بريام وزوجته هيكوب «والدا هكتور» وعلى مرأى من «أندروماك» زوج هكتور. (انظر: الإلياذة ترجمة سليمان البستاني، المجلدان 1 و 2). وانظر: الإلياذة، ترجمة عنبرة سلام الخالدي، بيروت طبعة 1985.

تتميز الإلياذة بالوصف الحركي الحلي للمعارك، وللأبطال ونزالهم. وهذا السبب تغلب الحسية على لغتها، إذ لا يزيد عدد الألفاظ المجردة فيها بحسب تورانس على 39/ لفظة. (انظر: بالوراما →

ومثلما جرحر «آخيل» حجة «هيكاتور» وأدارها حول طروادة، ندور التراجيديات (هي الأخرى) 122 حول طروادة.

ومع ذلك ها هو بمصر الملحمة يوشاك على نهايته؛ فقد راج هذا الشعر - كما راج المجتمع المنعكس فيه - حجة ذاته دائراً حول نفسه: «رومانا ثقافي أثر اليونان حرقاً 123، و «فرجيل» 123 ينسخ «هوميروس»، ويموت الشعر الملحمي في هذه

---

- الأدب، نفسه، ص 197). ومن مشاهدتها البديعة: وداع هيكاتور لزوجته أندروماك وهو يعرف أنه سيموت على يد آخيل، وزيارة بريام العجوز لاستلام حبة ابنه هكتور ودفنها.

121 - تحكي هذه الملحمة المكتوبة في القرن الثامن قبل الميلاد، قصة عودة البطل اليوناني أوديسيوس (صاحب فكرة الحصان الخشبي الذي اختبأ داخله الفرسان اليونانيون ودخلوا طروادة وأحرقوها، ووارث سلاح آخيل) إلى مملكته إيثاكة. فنتيجة غضب إله البحار «بوسايدون» على أوديسيوس، استغرقت رحلة عودته عشر سنوات تعرض خلالها لأهوال شتى ما كان لينجو من مخاطرها لولا مساعدة الإله أثينا التي حثت ابنه تليماخ على البحث عنه في الجزر والممالك المنتشرة حول بحر إيجه وفيه. بينما كانت زوجته «بيلوب» تواجه الخطأب الذين جاؤوا - وفق العادات اليونانية عندما يغيب الزوج بسبب الحرب - لتنتقي واحداً منهم زوجاً لها، وتلادعهم بدعواها أنها حامل تنتهي من حياة لوب لها، سوف تختار الزوج المناسب. لكنها كانت تحمل الحيط التي تحوكتها في النهار. وفي النهاية يعود زوجها، ويخوض معركة حامية ضد الخطأب وسطوتهم على منزله. وتصور «بيلوب» رمزاً أدبياً للوفاء الزوجي. (انظر: الأوديسة (بالفرنسية)، ترجمها عن اليونانية «ميدريك دوفور»، باريس 1960)، والظر. الأوديسة، ترجمة عبدة سلام الخالدي، بيروت طبعة 1983.

122 - ماين قوسين إضافة من عندنا للإيضاح.

123 - من المتعارف عليه أن سيطرة روما على بلاد اليونان (ق 2 ق.م) اقتضت على الانتصار العسكري الذي أدت إليه أسباب كثيرة على رأسها القسما اليونان على نفسها، والشقاق المدن الهيلينية وضعفها. ثم ما لبث الرومان المنتصرون أن نهلوا من معين التراث الثقافي والأدبي الهائل الذي أنتجته الفكر الإغريقي. والحق أن تغلغل هذه الثقافة في البنية الفرعية لروما الوليدة يعود إلى ما قبل القرن الثاني قبل الميلاد، حيث تمت ترجمة الملاحم والمسرحيات التراجيديات والكوميديات منذ بداية القرن الثالث. وكسان -



— من الطبيعي أن يحصل هذا النوع من التلمذ الروماني على اليونانيين؛ لأن طبيعة الشعبين مختلفة، فيقابل الفضول الروحي عند الرومانيين وخيالهم الغني، آسَم الرومان بالتنظيم، والحكمة الثابتة، والعمل دون هوادة. وعلى حين ازدهرت في اليونان الفلسفة النظرية، والآداب والفنون، ازدهرت في الامبراطورية الرومانية الزراعة والتجارة والإدارة، والفنون الحربية. وبقي مكان الأدباء والفنانين ضيقاً.

وينبغي ألا يذهب بنا الظن إلى أن انقضاء روما لليونان كان يتناقض مع الحاجات الروحية الرومانية؛ بل على العكس تماماً؛ فحتى المحاكاة الحرفية خدمت روما في محاولة الاستناد على أصل حضاري هو اليونان، واعتبار نفسها اتصالاً له. تماماً كما فعل الأميركيون المتقدمون تقنياً في اعتمادهم الكلي على تراث أوروبا. وهذا لم يدمر الميزات الخاصة للثقافة الرومانية؛ فلغتهم ظلت وفيه لفكرهم، ألفاظها دقيقة على قدر المعاني؛ لذلك برع الرومان بالتاريخ والخطابة أكثر من براعتهم بالشعر والفلسفة. (انظر: ديروانت، قصة الحضارة، المجلد التاسع، جزء 1)، القاهرة، طبعة ثالثة 1972، ص. 220-278. وانظر: تورانس، بالوراما الأدب، الجزء الثاني، نفسه، ص. 51 - 52).

ضمن هذا الإطار كتب فرجيل ملحمة «الإنبيادة» جامعاً في محاكاة هوميروس بين الإلياذة والأوديسة. فأول ستة أناشيد تقليد المعامرات أوديسيوس، ولوروه إلى العالم السفلي حيث التقى آخيل. وباقي الملحمة وصف للمعارك التي خاضها الطرواديون الراسلون صوب «اللاتيوم» لبناء روما. ذلك أن الآلهة قيضت لإينياس ابن أنخيس الطروادي - بعد سقوط طروادة وإحراقها - أن يجهز نفسه لمحاربة جديده لا يعرف سره إلا والد أنخيس، وسيبيل العرافة التي استدله على موطن والده في العالم السفلي. وهكذا يطلق إينياس صوب قدره الجديد، وفي أثناء إرساله للسفن في قرطاجنة، يلقي أميرتها الفينيقيّة ديدونة القاتلة، فتقع في حبه، ويودّ لو يبقى إلى جانبها. إلا أن الآلهة تدفعه دفعاً لإكمال مهمته، فيضطر لوداعها. لما يدفعها إلى الانتحار حرقاً. ويحترق قصة حبها واحدة من أجمل ما أنتجته الأدب العالمي، ولأسمها تلك اللحظة الدرامية العليا التي يلقي الحببان في العالم السفلي. فتزور ديدونا عن حبيب الأمل، وتلتحق بحبيب آخر.

ويتابع إينياس رحلته، ويتفقد طوعاً أو كرهاً، ما تأمره به الآلهة، وفي نهاية المطاف يتنصر على أعدائه، ويؤسس مدينة روما الخالدة إلى الأبد. (انظر: الإنبيادة، ترجمة عبدة سلام الخالدي، بيروت 1975).

وعلى الرغم من كل ما قيل في ملحمة الإنبيادة التي لا يتمتع بطلها بمثل ما يتمتع به أبطال هوميروس من قوة وبأس يعادلان قوة الآلهة وبأسهم أحياناً، يشعر قارئها أنه أمام عمل مُتقن مترابط من جهة، وأمام قصّة لما عرفه من أحداث حرب طروادة وأبطالها. والواقع أن الرومان تلقوا هذه الملحمة —

الولادة الأخيرة (الإنبياءة) 124، كما لو أنه يمضي بشرى.

### تصور المسيحية والدرااما :

لقد آن الأوان لبدأ عصر آخر للعالم وللشعر معاً. إذ يتسلل إلى قلب المجتمع القديم دين روحاني، يقتله ويزرع في حثّة هذه الحضارة العاجزة<sup>125</sup> بذرة الحضارة المعاصرة، مُزجاً الوثنية المادية الخارجية. وهذا الدين كامل، لأنّه حقيقي؛ فبين مذهبته، وطّقْسه، ترسخ الأخلاق بِعمق. وهو يعلم الإنسان أولاً، من الحقائق الأولى، أنه سيعيش حياتين: الأولى عارضة، والثانية باقية؛ مثل قدره؛ وأنّ فيه حيواناً، وعقلاً، وروحاً، وجسداً. وأنّه بكلمة واحدة نقطة تقاطع، وحلقة مشتركة بين خلقتي الكائنين

– بمشاعر حامية. وجعلوها كتابهم الزمني الذي لم يُضارعه كتاب آخر. وقد كانت الإنبياءة – كما تقول عبدة سلام الخالدي – ممراً بين عصور الوثنية والعصور المسيحية؛ فقد ولد فرجيل سنة 70 قبل الميلاد وتوفي سنة 19 ق.م، أي قبل بضع سنوات من ظهور المسيحية، المرجع السابق ص. 5 – 6، ولعل هذا ما يرمي إليه هيفو من توكيده أن الإنبياءة تسجل موت الملحمة.

124 – الإضافة من عندنا للإيضاح.

125 – استمر الصراع بين الدولة الرومانية والكنيسة قرابة ثلاثة قرون (64 – 311)، وعمل القيصرية على إبادة المسيحيين نهائياً سنة 250 للميلاد. لأن تعاليمهم كانت تتناقض مع الإقرار بسلطتهم المطلقة التي كانت تعزّزها الوثنية بنظام تعدّد الآلهة. فالدولة الرومانية هي أساس الحضارة الوثنية – كما يقول ول ديورانت – على حين أن الدين كان أساساً للحضارة المسيحية. وليس غريباً أن يُحسّم الصراع لصالح المسيحية طالما أن الفساد بدأ يفتخ الدولة ونظامها. وهذا ما تنبّه إليه القيصر قسطنطين الأكبر (280 أو 288 – 337)، وهو أمام تداعي الطقوس التقليدية والفلسفة والأخلاق الهلينية، وامتداد الديانات الشرقية – والمسيحية خاصة –؛ فأعترف بالمسيحية ديناً رسمياً للإمبراطورية الرومانية آملاً أن تستطيع تجديد الحضارة الرومانية وإحسانها. وكانت خطوته تلك فاتحة تاريخ أوروبا المسيحية. انظر: قصة الحضارة، نفسه، الجزء الثاني من المجلد التاسع، ص. 387 – 396.

الذين يلامسان الإبداع، حلقة من سلسلة الكائنات المادية، ومن سلسلة الكائنات غير الحسية، حيث تنطلق الأولى من المحسوس (الحجر) لتصل إلى الإنسان، وتنطلق الثانية من الإنسان لتنتهي إلى الله.

ربما كان جزء من هذه الحقائق محل شك عند بعض حكماء العالم القديم، لكن إيمانها العارم، والواسع الوضأ إنما يبدأ بالإيمان. كانت المدارس الوثنية تمشي بخط عشوائي في الظلام، متعلقة بالأكاذيب والحقائق في مسارها المخكوم بالمصادفة. وكان بعض فلاسفتها يلقي أحياناً أضواء ضعيفة على الأشياء، لتوضح منها سوى جانب واحد، بينما تزيد قتامة الجانب الآخر اتساعاً. ومن ثم تأتي جملة هذه الأوهام التي خلقتها الفلسفة القديمة. ولم يكن لمة شيء غير الحكمة الإلهية يستبدل هذه الإرضاءات، المتذبذبة للحكمة

البشرية بوضوح فسيح عادل. فـ «فيثاغورث»<sup>126</sup> و «أبيقور»<sup>127</sup>

126 - فيثاغورث (580 - 2 ق.م) فيلسوف يوناني، صاحب المدرسة الفيثاغورية التي ترجع كل شيء إلى علاقات عددية (العاد جواهر الأشياء) : فالكيمياء تتحدث عن الأشياء بلغة الرموز والأرقام، وعلم الفلك رياضيات سماوية، وحتى النفس عدد. أي أن فيثاغورث كان يبحث عن أصل الأشياء كلها في الشكل وليس في المادة. وتتطوي مدرسته، فوق ذلك، على مبادئ دينية أخلاقية ذات قاعدة مثالية. انظر د. عبد الرحمن بدوي، ربيع الفكر اليوناني، نفسه، ص 106. وانظر: ديورانت، قصة الحضارة، جزء 2، مجلد 3، نفسه، ص.ص 293 - 304.

127 - أبيقور (341 - 270 ق.م) الفيلسوف الإغريقي المتأثر بـ «ديموقريطس» صاحب الفلسفة الذرية. وفي رأيه أن على الإنسان أن يظل سعيداً، لذا سخر فلسفته لخلق عالم لا قلق فيه، وليس إلا بالعلم وحده يستطيع طرد القلق. فلا شيء غيبي، وظواهر الطبيعة مادية وتجد تفسيراتها في قوانين مادية محددة. انظر. موسوعة لاروس، الجزء الثاني، نفسه، ص 112.

و«سقراط»، 128، و «أفلاطون» (128) مشاعل، أما المسيح فهو النور.  
وفضلاً عن ذلك، لاشيء أكثر مادية من نظام الآلهة القديم<sup>129</sup>. فبعيداً عن

128 - سقراط (469 - 399) الفيلسوف اليوناني الذي مات بسبب فلسفته الأخلاقية القالمة على الفضيلة: الإنسان فاضل بقدر ما يعرف معنى الفضيلة، أي بقدر إدراكه لمعنى الخير والجمال. لم يصل شيء من مؤلفاته إلا عبر ما نقله إيلينا تلميذه أفلاطون (427 - 347 ق.م) الذي هدف من حوارياته ورسائله إلى تلخيص فكر أستاذه المهاف إلى خلق الإنسان الكامل في المجتمع الكامل. وأنصاف أفلاطون إلى هذا نظريته في «المثل» ومفادها أن الموجودات الكونية والاجتماعية ظلّ يصورها الكاملة في عالم المثل. وإذا كان سقراط يركّز على «اللاأدنية» في المعرفة، فإن المهمّ الأول لأفلاطون هو اهم السياسي الذي يشكل نقطة انطلاق تفكيره. وقد كان راغباً في السياسة ثم أعرض عنها نتيجة الفساد الحاصل من صراع الحزبين الارستقراطي والديمقراطي، فنار على الفساد بحثاً عن الخروج منه في الفلسفة. انظر: غيث (جيروم)، أفلاطون، جدلية الفساد والصراع الطبقي، جدلية المثل والمشاركة، جدلية الإصلاح والحرية والوحدة، بيروت 1970، ص.6. والنظر: شاتليه (فرانسوا)، أفلاطون، ترجمة حافظ الجمالي، دمشق 1991، ص.ص 129 - 179.

129 - التصوّر اليوناني - كما التصوّر الروماني عن الآلهة - مرتبط بمفهوم الأسرة، فنظام الآلهة يبدأ من أب (كرونوس) وأم (جايا)، وكرونوس (ساتورن باللاتينية) واحد من الشياطين العمالقة. كان يأكل أولاده، فقتله ابنه (زيوس = جوبيتر عند الرومان) وتسلّم وإخوانه مقاليد الكون وعددهم اثنا عشر لها يشكلون الأسرة المقدسة التي نقّس ترتيبها من ادب هاملتون بأسماء ألفتها عند اليونان والرومان:

1 - زيوس أبو الآلهة، وحاكم السموات، ومالك الصواعق (جوبيتر).

2 - أخوه بوسايدون (نبتون) إله البحار.

3 - أخوه هادس أو بلوتو إله العالم السفلي.

4 - أخته هسّيا (إستيا)، ربة القدور، ورمز البيت.

5 - هيرا (جونو) زوج زيوس وإلهة الزواج.

6 - آريس (مارس) إله الحرب، وهو ابن زيوس وهيرا. وأطفال زيوس:

7 - أثينا (مينرفا) إلهة الحكمة. -

كونه مُنصَوِّراً، كالمسيحية، ليميز الروح من الجسد، يعطي شكلاً وصورة لكل شيء حتى للماهيات Essences ، وللأفكار الخالصة Intelligences . كل شيء فيه مرئي، وعسوس، وجسدي. ألهته بحاجة إلى غيمة<sup>130</sup> كي تخفيهم عن العيون. وهم يأكلون، ويشربون، وينامون. يُجرحون، ويسيل دَمُهُم؛ تُقطع أرجلهم، وها هم يعرجون إلى الأبد<sup>131</sup>. إن لهذا الدين آلهة وأنصاف آلهة. وصاعته<sup>132</sup> تُصنع بالطريق

8 - وفريوس (أبولو) رب السهم القضي. وسيد الموسيقى.

9 - وأفروديت (فينوس) إلهة الجمال.

10 - وهرمز (مركوري) إله التجارة والسوق.

11 - أرتيميس (ديانا) إلهة الصيد والأغادر.

12 - هيفستوس (فولكان = البركان) رب النار.

النظر : الميثولوجيا، نفسه. ص. 31 - 48. تخضع هذه الأسرة لما تخضع له العائلات البشرية، وتلامح وراء تصرفاتها نقاط ضعف عديدة أكثرها لفتاً للانتباه العجز أمام مصائر كثيرة. فهي هي هيرا تتحدى زيوس إن كان يستطيع دفع الموت عن أحد أبنائه. وإذا اعتبرنا عدم إيمان الإغريق بأن الآلهة هي التي خلقت الكون، إنما الكون هو الذي خلق الآلهة تبين أن فكرة القدر غير مُستبعدة عندهم. ثم إن الإنسان اليوناني الذي يخاض قوى الطبيعة من خلال الآلهة، لم يتحرر من الشعور بقوى أخرى غامضة تبحث فيه قلقاً ما. وقد رأينا أن أبيقور نادى بالعلم سلاحاً ضد القلق الوجودي، بينما يرى هيفو هنا أن الإيمان وحده دواء القلق.

130 - تذكر الأسطورة أن الدخول إلى مسكن الآلهة في جبل الأولمب يتم بعبور بوابة كبيرة من الغيوم ترمسها الفصول الأربعة. ويشبه مسكنهم العامر بالنكتار ورحيق الآلهة جو الجنة، فلا برد ولا حر، إنما جبل تضيئه أشعة الشمس ويغلفه السحاب من كل جانب، انظر: المرجع السابق، نفسه، ص. 33.

131 - يقصد هيفو هنا الإله الأعرج «هيفستوس» الذي يسميه الرومان «فولكان»، وهو ابن زيوس من غير هيرا، وسبب عرجه هو أبوه زيوس الذي رماه من السماء بسبب دفاعه عن هيرا. وسيدكره هيفو في المصفحات اللاحقة. انظر: المرجع السابق، نفسه، ص. 45.

132 - يتفوق أبو الآلهة زيوس = جوبيتر على الآلهة كلها بأنه يمتلك الصواعق التي يقذفها في-

على السندان، وتُدخل فيها، من بين المكونات الأخرى، ثلاثة إشاعات من المطر  
المفتول 'Tres Imbris tort irudios' وجوبيتر، إله هذا الدن، يعلّق الكون بسلسلة من  
الذهب، وتحتل شمس عربية تجرّها أربعة أحسن؛ وجميعه هُوة يبرز، موقّعها فوهة  
على سطح الكرة الأرضية، وسماؤه جبل 133.

وهكذا فالوثنية التي تعبر إبداعاتها كأها من أديم واحد، تُصنّف الألهة  
وتكبر الإنسان، إذ إنّ أبطال هوميروس يجمعهم إلههم تقريباً. فلاس 134  
يتحدّى «جوبيتر». وأخيل يساوي «مارس» 135. وعلى العكس رأينا لا: كيف

— حال الغضب على أعدائه. وقد صنعها له «السيكلوب» ذوي العين الواحدة لمساعدته في القضاء  
على العمالة التيطان. وسلحوا بوسايدون إله البحار بالشوكة الثلاثية الرؤوس، وهادس بقعة الخفاء.  
وحصل أن زئوس قتل أسكليبيوس ابن أبولو بالصاعقة، فما كان من أبولو إلا أن قتل السيكلوب  
انتقاماً منهم على سلاحهم الفتاك.

133 -- الأولومب سلسلة جبلية تقع بين إقليمي تساليا ومقدونيا، وأعلى قمة فيها تبلغ 2917م. والقمة  
التي تتحدث عنها الأسطورة تحوي قصر زئوس الذي كان يجمع فيه الإلهة. ومع الأيام صارت كلمة  
أولومب معادلة في اللغة الفرنسية على حد ما نعلم - لكلمة سماء - لأن معظم النصوص التي وردت  
فيها تصوّر مسكن الإله بأنه مكان لا يمكن ارتقاؤه، ولا يدخله إلا الإلهة الخالدون والتصور نفسه  
موجود عند الرومان، وما ينطبق على زئوس ينطبق على جوبيتر.

134 -- يقدّم هوميروس في الإلياذة البطل إياس بصورة أفضل مُحارب إغريقي بعد أخيل؛ فهو عملاق ذو  
قوة خارقة، مسلّح بدرعه الفولاذية يشبه القلعة، يغطي جسمه بسبعة جلود ليران، لايرتوي من  
المعارك وهو - عندما يلاقي الأعداء - نهر فالض. عندما توجه إلى طروادة، صرّح بأنه سيحقق النصر  
على الطرواديين من دون مساعدة الآلهة. وبعد موت أخيل اختطف الإغريق حول البطل الذي سيرث  
سلاحه، وكان ذلك من نصيب أوديسيوس الخارب الحكيم، وخُرم منها إياس الخارب الذي يمتلك  
عاطفة مدثرة. وهكذا يتعثر إياس وهو يردّد بأن الإنسان الخالق بالانتصار على إياس هو إياس نفسه.  
راجع: الإلياذة، ومسرحية إياس لسوفوكليس.

135 -- الكتابة أو السوداوية Melancolie، نتيجة للظهور المسيحية المشائمة إلى الكون، فالدين الذي

تفصل المسيحية بعمق بين الفكر والمادة. وتَضَعُ لُحَّةً بين الروح والجَسَد، ولُحَّةً بين الإنسان والله.

كي لا تُغْفَلَ أي ملمح من المخطوط الذي يُحَازِفُ بِإِجْمَالِهِ، سَنَلْتَفِتُ الْإِنْتِبَاهَ إِلَى أَنَّ شعوراً جديداً كان يَدْحَلُ فِكْرَ الشُّعُوبِ فِي هَذَا الْعَصْرِ مَعَ الْمَسِيحِيَّةِ، وَبِفَضْلِهَا، شعور أكبر من الرزائة وأقلّ من الحزن: الكآبة (135). وفي الواقع، هل كان قلب الإنسان الذي خدّرتَه حتّى ذلك الحين طقوس تراثية وكهنوتية، قادراً على الاستيقاظ، والإحساس أن مَلَكَةً غير منتظرة تنبت فيه، بوحى من دين إنساني لأنه إلهي، من دين يجعل من صلاة الفقير ثراء الغني، دين مساواة وحرية وإحسان ؟ هل كان يستطيع ألا يرى الأشياء جميعاً بطريقة جديدة، منذ كان الإنجيل قد أبان له الروح عبّر الحواس، والخلوة وراء الحياة ؟

وبالمقابل كان العالم في تلك الفترة ذاتها يتحمّل ثورة جدّ عميقة، كان من المستحيل ألا تَخْلُقَ ثورةً في الأذهان. فحتّى ذلك الحين قلّما كانت نكبات الأُمَراطُوريّات تلامس قلب الشعوب، فالملوك هم الذين كانوا يسقطون، والجلالات

---

نادى به المسيح، «ليس دين بلد الجهود لتغيير العالم، بل دين انتظار لنهاية العالم» انظر: اشقيسر، فلسفة الحضارة، ترجمة د. عبد الرحمن بدوي، بيروت 1980 ط2، ص183. وتعزّزت التشاؤمية بتفاعل المسيحية مع الرواقية المتبينة لنظرية الأدوار (التاريخ يعيد نفسه) وما ينتج عنها من إدعان. انظر: فكرة التقدم، نفسه ص.ص 42 - 43.

ولكن هيجو لا يفصل بين الكآبة المسيحية القديمة (حتى عصر النهضة) وأخلاق المسيح الفعالة فيما يتعلق بالعلاقة بين الإنسان والإنسان، وهي علاقة قائمة على الإحسان. وقد انطلق رجال النهضة من هذه العلاقة الهامة ليقرضوا أن المسيحية فلسفة متفائلة تدعو إلى تركيز العالم والحياة. وكان هيجو هنا يربط عنصري المفارقة المسيحية (التشاؤم والإحسان) يُعْطِي لِلْكَآبَةِ مَعْنَى السَّعَادَةِ الرُّوحِيَّةِ الَّتِي خَلَعَتْهَا الْمَسِيحِيَّةُ عَلَى الْبَشَرِ بَعْدَ أَنْ ضَاعُوا لِفَتْرةٍ طَوِيلَةٍ مَعَ الْوُثْنِيَّةِ وَفَلْسَفَاتِهَا.

هي التي كانت تلذوي، ولا شيء أكثر من هذا. ولم تكن الصاعقة تنفجر إلا في المناطق العليا، وكانت الأحداث، كما بيّنا سابقاً، تبدو كأنها تجري بكل جلال الملحمة. وقد كان الفرد في المجتمع القديم في أسفل السلم إلى درجة أنه من أجل أن يُضرب، ينبغي أن تنزل الهنة حتى إلى عائلته. ونادراً ما كان يعرف مصيبة خارج الأحران العائلية. وكان من الفريد تقريباً أن تزج حياته أحران الدولة العامة. لكن في لحظة قيام المجتمع المسيحي، كانت القارة القديمة قد قلبت رأساً على عقب. كل شيء اهتز حتى جذوره. وكانت الأحداث الأخذة على عاتقها أمر تدمير أوروبا القديمة وتشيد أخرى جديدة، تتصادم، وتتسارع دون هودة، دافعة الأوطان كيفما اتفق، هذه إلى النور، وتلك في الظلام. كان يعلو ضجيج هائل على الأرض، حيث استحال ألا يصل شيء منه حتى أعماق قلب الشعوب. كان ذلك أكثر من صدى، كان ردة فعل. وبدأ الإنسان، المنطوي على نفسه أمام هذه التقلبات العالية، يُشفق على الإنسانية، ويتأمل الأضرار المريرة المُلّمة بالحياة. من هذا الشعور الذي كان يأساً عند «كاتون»<sup>136</sup> الوثني، جاءت الكتابة المسيحية.

وفي الوقت الذي وُلد الفكر المتفحص، والفضولية. وكانت هذه النكبات العظام مشاهد كبرى، وانقلابات صاعقة أيضاً. كان الشمال الوائب على الجنوب، والعالم الروماني المغير لشكله، والارتعاشات الأخيرة لعالم يحتضر بأكمله. وما إن مات هذا العالم حتى انقضت على جثته الهائلة، كما ينقض الذباب، فلول الخبطاء

---

136 - Caton (234 - 149 ق.م) رجل سياسي روماني كان يُدافع عن الأخلاق التقليدية، التي صنعت مجد روما، ضد العادات والأخلاق الهلينية. اشتغل سفيراً في قرطاجة، وكان ضد سيبون الأنسيوي أخ سيبون الإغريقي. اشتهر بخطبه الحماسية خلال الحرب البونيقية الثالثة. ولكن لم يصل من إنتاجه إلا القليل وبيع يأس «كاتون» من مجته عن مثل أعلى أخلاقي بادهده، ولم يعد تمكناً تحقيقه.



والتحويين، والصوفيين. ما هم يعتقدون، ويظنون في مكان التفسخ هذا. إنه سادة لمن يريد أن يتفحص، ويُفسّر، ويُناقش. فكلُّ عضو، وكلُّ عضلة، وكلُّ رباط هذا الجسد الضعف المسجى متقلب بين الاتجاهات كافة. أكيداً أن ذلك كان يمكن أن يكون عطف سعادة عند هولاء المشرحين للفكر، لاستطاعتهم، منذ محاولتهم الأولى، أن يمارسوا تجارب عظيمة، ولا مثلاً لهم، كموضوع أوّل، يجتمعاً ميتاً جاهزاً للتشريح.

وهكذا نرى عبقرية الكتابة والتأمل، وشيطان التحليل والمجادلة يزرغان في وقت واحد. وكأنهما متعاونان. على واحد من حدود هذا العصر من التحول كان «لويجان»<sup>137</sup> Longin، وعلى الآخر «القديس أوغسطين»<sup>138</sup> Saint - Augustin.

---

137 - لويجان أو لويجينوس كاسيوس (213 - 173) فيلسوف يوناني تعلم على أمبروس ساكاس معتنق الأفلاطونية الجديدة، وقد صار لويجينوس نفسه رئيساً لهذه المدرسة، علّم مبادئها في أثينا ثم في سورية حيث صار وزيراً عند ملكة تدمر «زنوبيا». وعندما احتلّ الرومان سورية قبضوا عليه وأعدموه. النظر: موسوعة لاروس، الجزء الثالث، ص 1877. وتعود الأفلاطونية الجديدة إلى أفلوطين الإسكندري (205 - 270) تلميذ ساكاس أيضاً. مهدداً الأول مدينة الإسكندرية التي كانت ملتقى الفلسفة اليونانية والفلسفات الشرقية، وما تلاها من معتقدات دينية، والفكرة الأساسية في هذه الفلسفة هي نظرية الفيض الإلهي (فاض الله بنوره فكانت المخلوقات)، ونظرية الأقاليم الثلاثة: الله والعقل والنفس التي يشرحها أفلوطين في مؤلفاته. فأنه هو اللامتناهي واللامحسوس، والنفس متناهية ومحسوسة والعقل وسط بين المحسوس واللامحسوس. والكل صادر عن الإقليم الأول (الله) النظر: د. عبد الرحمن بدوي. خريف الفكر اليوناني، نفسه، ص. 109 - 150.

138 - (354 - 430)، مرّ ذكره في المقدمة كان مانويّاً (يعتقد بوجود إلهين: إله للنور وإله للظلمة)، ولكنه اهتدى إلى المسيحية بعد اكتشافه للأفلاطونية الجديدة بفضل والدته - وصار فيما بعد والداً لعصر الإيمان في أوروبا إذ دعا إلى ترسيخ سلطة الكنيسة، وأكّد في فلسفته أن الخير والشر متلازمان في السلوك الإنساني، ولكن الخير، النابع وحده من الله، سينتصر في النهاية. وهكذا أبرز تفاؤلية نسبية من خلال بيان خير فعل الخلق، مظهراً أن الخطيئة البشرية الأولى تتعلق بالمخلوق لا بالخالق. -

ينبغي الحذر من إلقاء نظرة ازدراء على هذا العصر الذي كان فيه كلُّ ما أُعطي ثماره منذئذٍ، في طوره الرشيمي، على هذه الفترة التي هيّا أقلُّ كُتّابها شأنًا، إذا سُمع لنا باستخدام تعبير مُبتذل، لكنّه صادق، السمادّ للحصاد الذي يجب أن يأتي لاحقاً.

فالعصر الوسيط مُطعّم على الأباطورية البيزنطية<sup>139</sup>.

إذاً ها هو دِينٌ جديد، ويجتمع جديد؛ حيث يجب أن نرى شعراً جديداً يترعرع على هذه القاعدة المزدوجة. وسيساختنا القارئ على إظهارنا لنتيجة وجب أن يستنتجها بنفسه مما قلناه آنفاً، وهي أنّ الشعيرة الملحمية الخالصة عند القدماء لم

«وبهذا تحوّل إلى خصم عنيد للمانويين، ومن أشهر كتبه إلى جانب «مدينة الله»: «عن العقيدة المسيحية» (399 - 422)، و «اعترافات» (397 - 401)، و «الثالوث» (399 - 422). انظر: موسوعة بولي روبير، نفسه، ص133.

139 - استمرت الأباطورية البيزنطية من سنة 330 - 1453، وكانت حضارتها تمة للحضارتين اليونانية والرومانية، وإن كان تفاعلها مع الشرق قد أعطاهما سمة خاصة لعلّ الانعكاس الصادق لها واضح في فن الزخرفة والفيسفء والعمارة: كنيسة آيا صوفيا التي بناها الامبراطور جُستنيان (482 - 565). وقد بقيت هذه الامباطورية الوليدة تشكل الجزء الشرقي للامباطورية الرومانية حتى سقوط روما نهائياً سنة 476. لذلك تنازعها على صعيد الأدب كلُّ من اليونان والمسيحية. حتى إن الأوج الحضاري الذي بلغته كان إعادة ازدهار الثقافة اليونانية مع الاحتفاظ بالقانون الروماني، إلى أن جاء جُستنيان بقانونه المشهور المسمّى باسمه. وبالمقابل كانت النصرانية تنوغل في أوروبا توغلاً كبيراً، وشيئاً فشيئاً - ومنذ القرن الخامس الميلادي - راحت ثموليتها تحمل محلّ ثمولية الامباطورية الرومانية المختصرة. وهذا - بالطبع - لم يمنع فتّت أوروبا وسيادة النظام الإقطاعي فيها، ولم يمنع دخولها في عصر الظلمات. انظر: ول ديورانت، قصة الحضارة، الجزء الثاني من المجلد الرابع، ص.ص 181 - 192.

ومفهوم التعليم الذي يقدّمه هيفو لا يخالف هذه الحقائق التاريخية، وإنّا ينطلق فوراً إلى القرن السادس ليشمل الأدب المسيحي، والملحمة بوجه خاص. لأن الأدب المسيحي - في الواقع - أعنى من الأدب البيزنطي وأعمق أيضاً.

تدرس الطبيعة إلا من وجهة واحدة، مستعمدة عن الفن، ودون شفقة، كل ما لا يرتبط. بنموذج محدّد للجميل في الواقع الخاضع لمحاكاته. لقد كان نموذجاً رائعاً في البداية، ولكنّه، كما يحصل دائماً لما هو تصنيفي، غدا زائفاً، وشحيحاً، واصطلاحياً. بينما تقود المسيحية إلى الحقيقة. والشعرية المعاصرة سترى الأشياء، كما تراها المسيحية، بنظرة أسمى وأرحب. وستشعر أن كلّ شيء في الإبداع ليس جميلاً من الناحية الإنسانية، وأنّ القبيح موجود في حياة الإنسان إلى جانب القبيح، والمشوّه في حوار اللطيف، والمتنافر - المضحك<sup>140</sup> على الوجه المقابل للجميل، والشر مع الخير، والظلام مع النور.

140 - المتنافر - المضحك ترجمة للفظه *Grotesque*، استقيناها من مدلولها العام في فنون الزخرفة والعمارة والنحت: فهي مقولة جمالية تميز بتناقض ما هو مضحك بتأثيره وابتعاد شكله عن الأشكال المألوفة. فإذا كان الجليل متأسق الأجزاء ومقدوداً على مقاييس تمتع على الشعور بجائية الموضوع الذي يجسده، فإن المتنافر - المضحك يتطوّر على خليط من الغرابة والنشوء والبشاعة الباعثة على الضحك. لذا لا نجد ترجمة طاهر الحسن لهذه اللفظة بـ «السُّخْرِي» وافية بالغرض. النظر: ترجمة لكتاب «علم الجمال» لـ «دلي هويسمان»، بيروت 1961، ص 134. ويبدو أن مجدي وهبة لم يقتنع بلهجتها من خلال لفظي «خيالي بشع» وأثر نقل اللفظ الأجنبي بحروف عربية: جُرويسلُك وشرحه بأنه أشكال مختلطة غريبة. انظر: معجم مصطلحات الأدب، بيروت، طبعة جديدة 1983، ص 200 - 201. وكذلك فعل الدكتور ثروت عكاشة في «المعجم الموسوعي للمصطلحات الثقافية» الكليزي، فرنسي، عربي، بيروت 1990، ص 192، إذ يكتب: «معرفاً الأشكال الغروتيسكية أنها نتيجة فن زخرفي يميّز بتصاوير أو منحوتات خيالية غريبة للإنسان أو الحيوان أو لكانات خرافية لا تمت إلى الواقع بسبب <...> يُخرج بها إلى العبث المازح أو القُبْح المثير للسخرية والأزدراء، أو البشاعة المريعة للهلل والفرع أو الكاريكاتير الذي يحرك في النفس الفكاهة والتشوّ يسُخِّفه وخرابه...» ومثال ذلك المنحوتات التي تتحلّى بها واجهات الكاتدرائيات والكنايس في العصور الوسطى من تمثيل لنساء دميمات الخلق ومُسيئات قد تهشمت منهنّ الأسنان، وأخاط غريبة من المخطوقات التي لا وجود لها. كذلك نجد الكثير من المزاريب فوق المباني وقد تادلت من ألوان مثل هذه المخلوقات الشائعة ذراعاً لكلّ عين حاسدة... وفكتور هينو يبحث في جوانب هذه المقولة كافّة، على الصعيد الفكري، والأدبي، كما على صعيد فن العمارة والنحت.

وسوف نتساءل عما إذا كان على عقل الفنان المحدود والنسي أن يتغلب على العقل اللانهائي، والمطلق للخالق؛ وعما إذا كان على الإنسان أن يُقوّم الله، وعما إذا كانت طبيعة مشوّهة ستصير في الفن أكثر جمالاً، وعما إذا كان من حقّ الفنّ، باختصار، أن يشطر الإنسان، والحياة، والفن، وعما إذا كان أيّ شيء سيسير بشكل أفضل عندما نحرّده من عضلاته، وطاقته، وأتنيّ، عما إذا كانت هذه هي الوسيلة ليكون الفنّ متناسقاً بدل أن يكون ناقصاً. وهكذا، والنظر مركّز على أحداث مضحكة وعظيمة معاً، وتحت تأثير ذهنية الكتابة المسيحية، والنقد الفلسفي الذي كنّا نلاحظه للتوّ، قطع الشعر خطوة واسعة، خطوة حاسمة، شبيهة بهزّة زلزال، ستغيّر كامل الوجه العقلي للعالم. ستبدأ بالخلق على غرار الطبيعة، وبالمزج في إبداعاتها، بين الظلام والنور، والتهكمي والجميل، دون خلط هذا بألك مع ذلك، وبعبارات أخرى، ستبدأ بترج الجسد والروح، والحيوان بالعقل؛ ذلك لأن نقطة انطلاق الدين هي دوماً نقطة انطلاق الشعر. وكل شيء يستقرّ (بها. ذلك).

### المتنافر - المضحك في الأدب القديم

إذا، ما هو مبدأ غريب على العصور القديمة، إذ دخل الشجر نموذج جديد، وما هو شكل جديد يتطوّر في الفن كشرط زائد في الكائن يعدّل الكائن برثته. ذلك النموذج هو المتنافر - المضحك. وهذا الشكل هو الكوميديا.

ولنُسمّح هنا بالإلحاح (على هذه النقطة) لأننا فرغنا قبل قليل من تحديد الملمح المميّز، والاختلاف العميق الذي يفصل، في رأينا، الفن المعاصر عن الفن القديم، والشكل الراهن عن الشكل الميّت، أمر الأدب الكلاسيكي عن الأدب الرومانتيكي، إن استخدمنا ألفاظاً أكثر غموضاً، إنما أكثر مصداقية.

- وأخيراً ! هنا سيقول الناس الذين نراهم آتين منذ بعض الوقت، ها نحن نُمسك بكم ! ها أنتم في الجُرم المشهود ! إذا أنتم تجعلون من القبيح نموذجاً للمحاكاة، ومن المتنافر - المضحك عنصراً فنياً ! أما الأشياء الجميلة... والدوق الرفيع... ألا تعرفون أنّ على الفن أن يُصَحِّح الطبيعة؟ وأنّ من الواجب تشریفها؟ ومن الواجب أن يكون هناك اختيار؟ فهل وضع القدماء القبيح والمتنافر - المضحك في عملٍ فنيٍّ؟ هل مزجوا الكوميديا بالترجيديا؟ انظروا إلى مثال القدماء بإسادة ! وكذلك أرسطو... 141 وكذلك، بوال... 142 وكذلك «لاهارب»... 143 حقاً !

141 - Aristote (384 - 322 ق.م) الفيلسوف الإغريقي المعروف، تلمذ على أفلاطون خلال عشرين عاماً (347 - 367 ق.م)، ثم أقام في Atarne وفي ليسبوس، وذلك قبل أن يصبح مرثي الإسكندر المقدوني، ولدى عودته إلى أثينا سنة 335 ق.م أسس «المعهد» وعلم فيه اثني عشر عاماً، ولما مات الإسكندر سنة 323 ق.م هرب خوفاً من العقوبة، ومات بعده بعام واحد. كان ذا ثقافة موسوعية، يعتبر الفلسفة شمولية منظمة للمعرفة الإنسانية. وهو بحق أبو المنطق كما تفصح نظريته وتحليلاته لمختلف أشكال الخطاب المجموعة تحت عنوان «الأورشانون». وكان أرسطو طبيعياً: فالفيزياء هي دراسة الكائنات الطبيعية في صيرورتها (ألف في ذلك كتاب «الفيزياء» و«عن السماء»، و«عن التوالد والفساد» و«تاريخ الحيوانات» و«أجزاء الحيوانات» و«عن الروح»). وقادته دراسة الفيزياء إلى الميتافيزيقيا، إذ افترض أن هناك محركاً أولياً لما هو متغير في عالم المخلوقات، والحرك الأول هو فعل وفكر خالصان. وتتضمن مؤلفاته بحوثاً في الأخلاق والسياسة والإبداع، والأجناس الأدبية: كتاباه «فن الشعر» و«الخطابة». والكتاب الأول بحث عميق في نظرية المحاكاة والترجيديا. هذا، وقد مارس أرسطو تأثيراً واسعاً في الفلسفة العربية الإسلامية، وفي السكولاستيكية والرمزية في القرون الوسطى. انظر: تاريخ أرسطو الفلاسفة، نفسه ص. 42 - 53.

142 - Boileau (1636 - 1711)، درس اللاهوت والحقوق، وصار محامياً، ولكنه لم يمارس مهنته. اتصل بالأوساط الأدبية بمساعدة أخيه بجيل، وما صار مشهوراً في فرنسا إلا بعد ثقافته بموليير وراسين اللذين اطلعا على «هجائياته» القوية المتصلة من كل عرف أخلاقي ما خلا الأعراف الذهبية البورجوازية. -

هذه الحجج صلبة، دون شك، ولا سيما أن فيها جذة نادرة. ولكن دورنا ليس في الرد عليها. إننا لانؤسس منهجاً هنا، لأننا نأدعو الله أن يحمينا من التفسيرات. إنما نؤكد حقيقة. فنحن مؤرخون ولنا نقاداً. ولا أهمية لكون هذه الحقيقة مريحة أم مزعجة طالما أنها موجودة ... إذا فلنعد، ولنحاول أن نبين أن العبقرية المعاصرة، الشديدة التعقيد، والمتنوعة في أشكالها، والتي لا تنضب إبداعاتها، إذ تتعارض بالكل مع البساطة الموحدة الشكل للعبقرية القديمة. ولدت من الاتحاد الخصب بين نموذج

- ميوماً بعد يوم راح يتساءل عن طبيعة فنّه وطبيعة الأدب بوجه عام، فمحول سريعاً من مهجاء إلى منظر ونافذ. وأقر ذلك كتاباً هاماً جداً هو «فن الشعر» (1674) الذي يتكون من 1100/ بيت شعري موزعة على أربعة أناشيد: 1 - متطلبات عامة: ضرورة الإلهام، والمواظبة والنقد، وإدانة التكلف. 2 - الأجناس الشعرية: أ - الأجناس الثانوية الخفيفة (القصيدة الغزلية، القصيدة الغنائية..)، ب - الأجناس الكبرى (الراجز، والملمعة، والكوميديا). 4 - عودة إلى المفاهيم العامة، على شكل مخطط إجمالي لأدب القرن السابع عشر، توجّه بتمجيد للويس الرابع عشر. النظر: معجم بورداش للأدب الفرنسي، نفسه، ص. 107 - 109.

143 - La Harpe (1739 - 1803) شاعر فرنسي من أصل سويسري، بدأ حياته الأدبية بكتابة شعر المهجاء والغانيات، وبعد ذلك كتب في المسرح (حوالي اثني عشرة مسرحية بين عامي 1763 - 1776)، ثم تظفر بإعجاب فولتير سوى واحدة منها وعنوانها «فرليك». نشر مراسلاته لندوق روسيا الأكبر، التي أثارت فضيحة لما فيها من تشنيع لأبناء عصره. اشتغل في الترجمة، وقدم كتاباً بعنوان «حياة النبي عشر قصراً». ويتسم نقده الأدبي بالهجومية الضارية التي لا تدخر أحداً، وتستعدي الناس جميعاً على صاحبها. عُلم في الجامعة الخاصة لـ «الليسيه» (التي أصبحت في زمن الثورة جامعة الآتينية)، ثم دخل السجن، وخرج منه كاتوليكيًا متحمساً وملكياً، وصار ينشر منشورات سياسية مكافحة ضد الأفكار الفلسفية والثورية التي كان يُبجلها قبل حين. وكتب ملحة عنوانها «الدين» أو «الملك الشهيد». وأخيراً صار واحداً من الرواد الأوفاء لصالون السيدة «ريكامير». كان شاتوبريان يعتبره «ذهناً منزواً، ومستقيماً، وغير منحاز».

انظر: المرجع السابق، نفسه ص. 427 - 428

المتنافر - المضحك ونموذج الجليل، وتُظهِر أن علينا الانطلاق من هنا لإقامة الاختلاف الجذري والواقعي بين الأدبيين.

ليس حقيقياً أن نقول بإطلاق إن القدماء لم يعرفوا الكوميديا والمتنافر - المضحك. فهذا مستحيل أصلاً. إذ لا شيء يوجد بلا أصل؛ فبكرة العصر الثاني موجودة دوماً في أحشاء العصر الأول. ومنسب «الإلياذة» يولد «ترسيت» Thersite<sup>144</sup> و «فولكان» Vulcan<sup>145</sup>، الكوميديا، يولدها أولهما للبشر، ويولدها الآخر للأطلة. في التراجيديات الإغريقية من الطبيعة والأصالة بما لا يسمح ألا يكون فيها أحياناً شيء من الكوميديا. وهكذا، كي لا نستشهد دائماً

144 - شخصية هزلية من شخصيات «الإلياذة»، وهي مزيج غريب من القبح والجبن، قاد تروا في الجيش، فأعاده أوديسيوس إلى رشده بضربة عصا، وتجرّ مرةً وسخر من آخيل، وقد وصفه هوميروس بقوله: (انظر: الإلياذة، ترجمة سليمان البستاني، نفسه، الجزء الأول، ص. 265 - 270).

- لسم استكنوا في مجالسهم سوى	ترسيت لم يذعن لئذاك وينكتو
- نسفة له قذاف الشيطانم ديدن	وخصومة الحكام ألبح خطية
- وقبح تجاوز ك. إن حنة وه. م. إن	يستضحك القوم استطال بهجة
- قد كان أكبين وهو أحول أعرج	وشعره كعاد: ففد بخفزة
- كتفاه قومنا لضيق صدره	وبصدره لم يخشور غير ضغينة
- يختص أوديس وابسن فيلا حفسد	أبدأ بكسل تحاسل وشجمة.... الخ

145 - فولكان هو هيفستوس (الإله الأعرج)، من مواقف الهزلية أنه - وهو يصالح بين هيرا وزئوس، أخذ الكأس وانتى يسقي هيرا، والباقيين متطفلاً على مقام الساقى ليهيج بواعث الزهو والمضحك بوقوله موقفاً لم يكن يجدر به لقرّجه ودقة ساقفه، وضخامة جسمه.

انظر: الإلياذة، الجزء الأول، نفسه، ص. 245 - 246.

إلا بما تُسَعِّفنا به الذاكرة، كمشهد «مينيلاوس» مع حارسة القصر (مسرحية «هيلانة»<sup>146</sup> المشهد الأول)؛ ومشهد العبد الفريجي<sup>147</sup> (مسرحية «أورست»<sup>148</sup>،

146 - مسرحية «هيلانة» لـ «يورييس»، كتبها سنة 412 ق.م، وفيها يخلط الجند بالهزل؛ لذلك يُدرجها «ج.ل. ميتان» بين المزيجات العليا high comedy، بحكم أنها ملهاة جدية تُخدم في معظم الأحوال هدفاً معيناً وتعتمد على مخاطبة عقل المشاهد وعلى الإضحاك عن طريق عرض تناقضات الطبيعة البشرية والتناقضات الاجتماعية. انظر: الملهة السوداء، ترجمة منير صلاحى الأصبحي، دمشق 1976، ص20، وص94 حاشية رقم 18.

في هذه المسرحية يخالف يورييسدس الأسطورة المعروفة عن حرب طروادة الناتجة عن اختطاف باريس هيلانة زوجة مينيلوس، إذ يحكي أن هيلانة الحقيقية ذهبت للإقامة في مصر تحت حماية ملكها «برونيه» بينما اختطف باريس شقيقها وتوهم أنه اختطف هيلانة ذاتها. وبعد انتهاء حرب طروادة، يتوجه مينيلوس مع شقيق هيلانة إلى مصر. وعلى باب قصر الملك المصري «برونيه» يرى مينيلوس هيلانة الحقيقية قيّصاب بالهلع والاندحاش، وتستغرب حارسة القصر من تصرّفاته المضحكة غير اللائقة بملك مثله. وفي النهاية تتوكل هيلانة أمر الفرار من مصر مع زوجها، ويساعدها أخوها الإلهين «كاستور» و «بوليد يركيس». انظر معجم الشخصيات، نفسه، ص466. وانظر: مقدمة مسرحية يورييسدس «إفيجينيا في أوليس»، نفسه، ص18.

147 - نسبة إلى إقليم «فريجيا» في آسيا الصغرى، الواقع في الهضبة الغربية للأناضول. كان اليونانيون يستعدون مسكّله باستمرار.

148 - المقصود هنا مسرحية «أورست» ليورييسدس المكتوبة سنة 408 ق.م، تحكي ما آل إليه أورست بعد أن قتل أمه من دم وتبكيّت للضمير، ووحدة قاتلة لم يقف أحد إلى جانبه سوى أخته الكبرا. وكانت مدينة آرغوس تستعدّ لإعدامها. وعندها وصل مينيلوس بصحبة هيلانة قادمين من طروادة، فحاول أورست أن يرى نفسه أمام عمّه، وما استجاب له العمّ، بل خذله وخذل أخته معه. ولما قرّر أورست والكبرا أن يقتلا سبب حرب طروادة (هيلانة)، صعدت هذه الأخيرة إلى السماء، فما كان منهما إلا أن هَذَا عَظْمَا مينيلوس بِقَتْل ابْنِهِ «هيرميون» التي كانت خطيبة «أورست»، وفسخ والدها الخطوبة بعد جريمة أورست. والمشهد الذي يتكلّم عليه هيفو تصوير للعبد الفريجي وهو يدخل على أورست والجوقة بحذر شديد، وخوف ظاهر؛ حيث يخاف من منظر السيف ويرتجف لرؤيته --



المشهد الرابع). فآلهة الموج، والأشخاص الخرافيون<sup>149</sup> Les satyres، والعمالقة الأسطوريون (السيكلوب)، نماذج للمتنافس - المضحك، والخواريات، والجنات، وربات الجحيم، والعمالقات الطائرات<sup>150</sup> نماذج للمتنافس - المضحك؛ العمالق ذو العين الواحدة (بوليفيموس)<sup>151</sup> متنافس - مضحك مُخيف، على حين أن الشخص الخرافي (نصفه الأعلى بشري، ونصفه الأسفل ماعز) متنافس - مضحك هازل.

لكننا نشعر هنا أنّ هذا الجزء من الفن هو أيضاً من مرحلة الطفولة. لأن الملحمة التي كانت، في ذلك العصر، تطبع كلّ شيء يطابعها، تُلقى بثقلها عليه

---

- معلقاً على جالب أوست. النظر: مسرحية «أورست» ليوربيدس، المؤلفات الكاملة، المجلد الثالث، نفسه، ص. 161 - 224، والمشهد المذكور من ص. 211 - 216.

149 - شياطين المراسم والغابات في الأساطير الإغريقية، وهم متطابقون مع القطعان في الأساطير الرومانية، يجمع كلهم بين جلدع الإنسان ذي لحية وقرون، وجسم حصان أو كبش. كانوا يتجولون في الأرياف وهم مزفون على الناي، ويرقصون، ويلبسون الخواريات والنساء البشريات الجميلات. النظر: موسوعة بوتلي روبر، نفسه ص. 1689.

150 - Les harpies المات إغريقيات من العصر ما قبل الأولي، وهن عمالات بهسم عصفور ورأس امرأة، كن يطفن الأطفال والأرواح. النظر: المرجع السابق، ص. 826.

151 - polypheme السيكلوب العمالق ذو العين الواحدة في منتصف جهنم، ابن إله البحر بوسايدون تصوّره «الأوديسة» أنه أشر السيكلوب كلهم، يعيش بلا قانون في جزيرة غير مأهولة، يتخذ من قطعان الخراف والماعز التي يملكها. وقع أوديسسوس وصحبه بين يديه، فراح كلّ يوم يأكل منهم واحداً، ووجد أوديسسوس - الذي كان يقدم له النبل كلّ يوم - بأنه سيكون آخر وجباته. وذات مرة سقاها أوديسسوس ليلاً وأطعمه كثيراً، وعلى غفلة منه ففأ له عينه، وأسرع مع باقي من رفاقه إلى الشاطئ حيث السفينة التي نزلوا منها. وحاول بوليفيموس تحميمها بصخور هائلة. لكنه أخفق، فدعا والده بوسايدون أن ينتقم من أوديسسوس، وكان أن غضب بوسايدون وأذاق أوديسسوس مرارة الأهرال خلال عشر سنوات قبل أن يصل إلى إيثاكة. النظر: الأوديسة، نفسه، ص. 135 - 141.

وتخلفه. والمتأخر - المضحك في العصر القديم سبي، يبحث دوماً عن الاختباء. حيث نارك أنه ليس على أرضه، لأنه ليس على طبيعته. فهو يختفي مأمكته. إذ لا يكاد شكل الأشعشع الحرافش، وأله الموج، والخوريات، يبدو شائهاً. فربات الجحيم، والشريكات الطائرات، قبيحات بصفتن أكثر مما هن قبيحات الملامح؛ أما الجنيات فجميلات، ويدعين بـ «الأومينيديات»<sup>152</sup>، أي الناعمات والخيرات. وهناك وشاح من العفلة أو الألوحة على النماذج الأخرى من المتأخر - المضحك؛ فيوليفيموس عملاق؛ ومياس<sup>153</sup> ملك، و «سيلين»<sup>154</sup> إله.

152. - Les eumenides إلهات القمة الإغريقيات المعادلات للجنيات عند الرومان وهن بنات جانا (الأرض) يخصصها من دم أورائوس الذي قطعه كرونوس إرباً، اسموّن: أليكو، وتزيقون، وميجو، كن مسؤولات عن الانتقام من الظرمين، وقتالي أهلهم مثل «أورست» الذي قتل أمه كليتيسترا، فلاحقته، وأوقعن الرغب في قلبه، حتى لجأ إلى معبد أبولون، وطلب الرحمة، فرق قلبهن عليه، وساعته كما تقول مسرحية «الأومينيديات» لأستيلوس. النظر: المؤلفات الكاملة لأستيلوس، نفسه، ص. 211 - 214. أما شكلهن المتأخر - المضحك فيعود إلى أجسامهن المجنحة، مزودة بذيول كالذئب الأفقي. يحملن مشاعل وكرايج لمعاقبة المذنبين.

153. - Midas ملك إقليم فريجيا، وبطل أسطوري يوناني ظهر في أكثر من قصة. استطاع أن يعيد إلى الإله ديونيسوس الإله الذي خُطف خطأ وهو مربية سيلن، فأحب ديونيسوس مكافأة ميداس، وقال له: اطلب ما تريد. فطلب ميداس أو «ميدوز» أن يتحول كل ما يلمسه إلى ذهب. وتحققت رغبته، إلا أنه كاد يموت جوعاً وعطشاً، فتوسل إلى الإله ديونيسوس أن يتنزع منه هذه الأعطية، فأمره الإله أن يغسل في نبع الباكترول «منبع الغنى»، ومنذ ذلك الحين صار النبع يذبح في مجراه تياراً من نترات الذهب. بعد ذلك، احتكم إليه أبولون ومارسياس ليفصل في أمر أيهما أهر في الموسيقى، فحكم لصالح مارسياس، فأثبت له أبولون أذني حمار في رأسه، فعاش أصعب الأحوال من الخجل، ونخبأ أذنيه تحت قلنسوة، ولكن حلاقة الذي اكتشف أمره لم يستطع أن يحفظ السر، وأفشاه إلى حفرة في الأرض، وما فتئت السواقي تردّد: لميداس، للملك ميداس أذنا حمارا! النظر: موسوعة بوتي روبر، نفسه، ص. 1232.

كذلك توشك الكوميديا ألا تكون ملحوظة في الكل الملحمي الطائل للعصر القديم، فأين عربية «تيسبيس»<sup>155</sup> الصغيرة من العربات الأولمبية؟ وما حجم «أريستوفانيس» و «بلوتوس»<sup>156</sup> إلى جانب الجسارة الهومييرين: «أسخيلوس» و «سوفوكليس» و «يوريبيدس»؟ إن هوميروس ليحبلهم معه، كما كان «هيرقل»<sup>157</sup> يحمل الأقزام المختبئين في فروة الأسد التي تكون جلده.

---

154 - Silene الإله الذي كان مسؤولاً عن تربية «ديونيسوس» في «فريجيا». كان ذا صورة مقرفة: عجز مهتك، أنفه أفطس، وكرشه منتفخ، موجود دائماً في موكب ديونيسوس، راكباً على حمار، مثلاً يغني ويهز. تزوج من إحدى الحوريات فأنجبت له «الستور» (نصف رجل، ونصف فرس). انظر: المرجع السابق، ص 1707.

155 - Thespis شاعر إغريقي عاش قرب الماراتون في القرن السادس قبل الميلاد، وهو شخص نصف - أسطوري عزا إليه علماء الإغريق إبداع الفعل المأساوي، والمقاطع المسرحية الخشبية، والقناع، ولعب الممثلين. وبفضل عربته المشهورة حمل أول مجموعة من الممثلين الجوالين أولاً إلى إيثاكة ثم إلى أثينا، وادخل الزواجديا إلى المدينة. انظر: المرجع السابق، ص 1805.

156 - Plaute (254 - 184 ق.م.) شاعر كوميدي روماني. عاش حياة قاسية بين التجوال والفاقة، ولم يفرغ للمسرح إلا في سنة 215 ق.م. وصل من بين المسرحيات التي كتبها في تواريخ أبناء عصره من الرومان (عصر الجمهورية الرومانية)، الذين أبدوا انشداداً إلى نماذج البشرية من الشيوخ الثرثارين، والعبيد، والعساكر، والمهزجين، وإلى دقة رسم أبعادها النفسية، ضمن حبكة محكمة تعطي إيهاماً بمشاهدة الواقع. من أبرز هزلياته: كوميديا الحمار، والعائد، والبائع، والفشاش. انظر: المرجع السابق، ص 1459.

157 - Hercule البطل المشهور، ابن زيوس من الكيمبي التي رفضت إغواء زيوس فتمثل لها في صورة زوجها أمفيبريون (ملك تيريس)، وضاجعها فأنجبت طفلاً عملاقاً نصه إليه. وعندما علمت هيرا بذلك قررت أن تقتله، فألقت به أمه وراء أسوار القصر، وألقطته هيرا وأثينا، وأرضعته هيرا من لبنها فصار خالداً وأثناء الرضاعة امتص اللبن والدم من ثديها فألقت به إلى الكيمبي على أساس أنه لقيط. واكتشفت الحقيقة فيما بعد، فأرسلت إليه في المهبط لعباين لقتله، فقتلها. وخاض فيما بعده

وعلى العكس، يأخذ المتنافر.. المضحك في فكر المعاصرين، دوراً كبيراً. وهو موجود في جملة أمثاله، يُدع المشوّ والمخيف من جانب، والهزلي والفكاهي من جانب آخر. يربط حول الدين ألف اعتقاد أصيل، وحول الشعر ألف خيال خلاب. إنه الذي يلدز يستعاض، في الهواء والماء، والثراب، والنار، هذا العدد الذي لأى حصص من الكائنات الوسطية<sup>158</sup> التي سندها ثابسة بكامل حيويتها في التقاليد الشعبية للعصر الوسيط، وهو الذي يُدير في الغيّل اجتماع مُحفّل السبت المرعب<sup>159</sup>، وهو أيضاً من يعطي لإبليس قرون الكبش وأرجله، وأجنحة الخفاش. إنه هو، دوماً هو الذي يُلقى في الجحيم المسيحي تارة هذه الصُور البشعة التي تستلهمها عبقرية «داني»<sup>160</sup> و «ملترن»<sup>161</sup> الحاذة وتارة أخرى يُلقى فلول

---

— مجموعة من المغامرات خرج منها جميعاً منتصراً كتمركة العمالقة والأعمال الإلني عشر (قتل أسد نيميا، وهيدرة، والخنزير الأريمانني وثور كريت... الخ). وأثار الرعب حتى في قلوب الآلهة. تزوّج من ميجارا ثم قتلها مع أولادها، وتزوّج ثانية من ديانيرا الرائعة، ولكنه أحب يولي. وعندما قتل نيسوس الذي حاول اغتصاب ديانيرا، وسال دمه، قال نيسوس لديانيرا: تخذي دمي واحفظيه مخزئاً، وإذا شعرت أن حبّ زوجك يخبو، اصنعي من دمي تعويذة سحرية تجعله يُحبّك أكثر. وهذا موضوع مسرحية «هرقل فوق جبل أوتيا» للكاتب الروماني سينيكا. كما ظهرت شخصية هرقل في الأوديسة والإلياذة، وعند «هزبود» في مسرحية «درع هرقل». وسوفوكليس، ويوريبيدس وغيرهما. النظر: معجم الشخصيات، نفسه، ص.ص 473-474. وانظر: سينيكا، هرقل فوق جبل أوتيا، ترجمة د. أحمد عثمان، سلسلة «من المسرح العالمي»، 168، الكويت 1981، والمقدمة ص.ص 11-105.

158 — الكائنات الوسطية هي كائنات أقل من مستوى الآلهة وفوق مستوى البشر، كاشكال المتنافر — المضحك التي ذكرناها سابقاً.

159 — اجتماع مُحفّل السبت هو اجتماع ليلى يضم — بحسب اعتقاد المسيحيين في القرون الوسطى — الساحرين والساحرات حيث يسهرون في هرج ومرج.

160 — داني الهجوري (1256-1321) الشاعر الإيطالي المعروف بمؤلّفه «الكوميديا الإلهية». كان واحداً —

— من الضلعين بالثقافة السكولاستيكية، وبتعاليم «توما الأكويني»، انعكست مبادئه الأخلاقية (الخير الأخلاقي غاية ضرورية لأي نشاط إنساني حقيقي) في أشعاره كلها، ولا سيما في قصائده «الحياة الجديدة» (1283 - 1293) المهداة إلى حبيبته «بياتريس» التي هام بها هياماً صوفياً. عاش في مرحلة تاريخية سجلت الإزهاصات الأولى لعصر النهضة من خلال ثورة فلورنسا التي تمخضت عن دستور يجمع بين النظام الجمهوري والارستقراطية.

في «الكوميديا الإلهية» المكتوبة بين (1307 - 1321) يجسّد «دانتي» الإنسانية الباحثة عن السعادة الأرضية، والسلام في الحياة الآخرة. وهذه رؤية لاهوتية درامية للظرف البشري، تبدو في رحلته عبر ممالك العالم الآخر الثلاث: الجحيم والمطهر والفردوس. فعند ما يضيّع في العابة المظلمة للخطيئة يقوده العقل (ورمز الشاعر الروماني فرجيل) الذي ينزل معه طبقات الجحيم التسع حيث يقبع إبليس في الدائرة الرابعة من الحلقة التاسعة (بئر المردة ومياه لوتشيتوس المتجمدة). وإبليس أو لوتشيفرو ذو حجم هائل، له ثلاثة وجوه، الأمامي منها أحمر اللون والأيمن أبيض والأيسر أسود، وكان له تحت كل وجه جناحان هائلان أضخم من أشرعة البحر. وقد جثّت بحر كسة أجنيحته مياه كوتشيتوس وحرّتها إلى نلج، ومضغ بأفواهه الثلاثة يهودا وبروتس وكاسياس الذين ارتكبوا الخيانة. انظر: الجحيم، ترجمة حسن عثمان، القاهرة 1955، الأناشود الرابعة والثلاثون، ص 416. وانظر: مقدمة الجحيم بقلم المترجم، ص 13-15. ورافقه فرجيل في طبقات «المطهر» التسع أيضاً حيث تمحي الحكمة البشرية شيئاً فشيئاً أمام الإيمان الملهم المتزايد مع صعود كل طبقة. وعند مدخل الفردوس يعود فرجيل إلى حيث كان، لتتولى بياتريس «حبيبة دانتي» والقديس بربار أمر موافقته في صعود السموات السبع وصولاً إلى العرش الإلهي حيث الوردية الإلهية الوضاءة. انظر: المطهر، ترجمة حسن عثمان، طبعة ثانية، القاهرة 1969، والفردوس، ترجمة حسن عثمان، القاهرة 1968.

ومن الصور الشبعة التي يقصدها هيغو ها صورة «لوتشيفرو»

161 -- جون ملتون (1608 - 1674) شاعر ومفكّر انكليزي، عاصر كرومويل، وكان جمهورياً. تولى في كنف عائلة ميسورة ومثقلة ومتدنية. تعلّم الفنون كلها، وقرا فرجيل وبيزارك، والتقى «سينسر» و «غاليلو»، عُرف بجمليته المشهورة «الفردوس المفقود» (1667)، وملحمته الثانية «الفردوس المستعاد» (1671). في الملحمة الأولى يعرض ملتون، من زاوية الرؤية المسيحية، قصة العصيان الشيطاني، وإغواء إبليس لأدم وحواء، وذلك في اثني عشر لشدّاً تتوزع على ثلاثة أجزاء: ينتهي الأول بمرور إبليس من الجحيم والتقاءه بأبنائه: الخطيئة والموت، ويعود الجزء الثاني إلى أحداث —

هذه الأشكال المضحكة التي يتلاعب في وسطها «ساكيل - أنجلو»<sup>162</sup> طازل، أي «كالو»<sup>163</sup> Chillo فإذا ما انتقل المتناظر - المضحك من العالم المثالي، إلى العالم

- سابقة حيث تمرد إبليس ومجموعة من الملائكة، وتم خلق الأرض والإنسان، وفي الجزء الثالث يدخل إبليس جنة عدن، ويغوي آدم وحواء بالفاحشة (أو بالتناول من شجرة المعرفة المحرمة)، فيعاقبه الله بمسحه إلى أفي، ويُطرَد آدم وحواء من الجنة، ولا يبقى لديهما من أمل إلا باقتداء المسيح المنقلد لهما. انظر: الفردوس المفقود، ترجمة د. محمد عناني، القاهرة 1982، ص 11-67. وانظر: دليل القارئ إلى الأدب العالمي (مجموعة من المؤلفين)، ترجمة محمد الجورا، بيروت 1986، ص 485-486. وإبليس مصوّر بشاعة في هذه الملحمة، وإن كان يحرص مع أتباعه نقاشات كالتقاسيمات السياسية السائدة في عصر ملتون.

وتتضمن ملحمة «الفردوس المستعاد» أربعة كتب تُحوّل إلى شعر قصة صعود يسوع إلى البرية كما وردت في الإنجيل متى (الإصحاح الرابع من 1-12). وليس للمسيح ذلك الجلال الإلهي الموجود في الملحمة الأولى، لم إنّ إبليس يفقد تكبره وعجرفته، ويبدو صوفياً. انظر مقدمة الفردوس المفقود (بالفرنسية) بقلم بيرميسين، باريس 1937، ص 46.

162 - مايكل المجلو (1475 - 564) الرسّام والنحات والمهندس المساري الإيطالي المعروف، كان يرى أن فن النحت يعلو على الفنون كلها، وواجه بوساطته المادة الأولية ليكشف عن شكل كامن خليق ينفصل الفكرة منلية. حاول في فنه أن يجمع بين حكمة اليونانيين والإيمان المسيحي، من مواقع الأفلاطونية الجديدة. إذ عبرت منحوتات كثيرة عن جنوح الروح إلى التحرّر من رقة الجسد، وحينها للاتحاد بالأصل الإلهي. لذلك مالت الأشكال عنده إلى الأثيرية، والتموّج في حركتها. وهي - على الجملة - مانحة ومفتولة. ولذلك أيضاً فتح ساكيل أنجلو سبلاً تعبيرية جديدة (الصنعة والباروك)، متجاوزاً الطريقة الكلاسيكية التي عمل بموجبها كلٌّ من «دوريس» و «رافائيللو». انظر: المرجع السابق، ص 1230.

163 - جاك كالو (1592 - 1635) رسّام وحفّار فرنسي، تعلّم تقنية استخدام الإزميل على يد الرسّام والحفّار الإيطالي توماسان، عرف بأسلوب خاص من حلال سلسلة أعمال «الكابريس» capricci di varie figure (1619)، التميزه بدقة الملاحظة، والامتلاك الواضح للأسرار التقنية. جمع خياله الفني بين المتناظر - المضحك والحالي الغريب من جهة والتوتر التعبيري الهائل من جهة ثانية. ومع ذلك ينتمي -

الواقعي، متعجري فيه سخرية لاتنضب من الإنسانية. لأن الشخصيات الكوميديّة Scara-mouches ، وخادم المسرح، والمهرجون، أشباح الإنسان المكشّرة هذه، هي إبداعات خيالية. وهي نماذج مبهولة كلياً في العصر القديم، وخرجت مع ذلك من إيطاليا الكلاسيكية. وأخيراً، هو مَنْ أُوْتِبَ «سكاناريل» 164 حول «دون جوان» 164 ومدة «ميفيستوفيليس» 165 حول «فاوست»، ملوّناً شيئاً فشيئاً دراما خيال وسط أوروبا وشمالها.

---

→ إلى الكلاسيكية أكثر من انتمائه إلى أي أسلوب آخر، مع أن مسوداته المعكوسة Estampas لاقت إعجاب الرومانتيكين. النظر: موسوعة بوتي روبر، نفسه، ص. 320-321. واتّصافه إلى الكلاسيكية مع تجسّده للمتأخر - المضحك يتعلّق به هو يسميه بـ : مايكل أنجلو المازل.

164 - Sganarelle شخصية من شخصيات «موليير» (1622 - 1673)، الكوميديّة، تتعلّق نموذجاً للزوج المتكود الخط. واسمه مشتق من فعل «سكاناري» في اللغة الإيطالية، ومعناه: فتح عينيه لإنسان ما. وهذا يعني أنه يُغمض عينيه باستمرار، وعن التكتات التي تنزل به خافية. ومن باب الدعاية أن تُسمّى إنساناً باسم حركة يقوم بها. ظهر في عدة مسرحيات لموليير: مسرحية سكاناريل (1660)، ومدرسة الأزواج (1661)، وزواج بالإكراه (1664)، وطبيب رغباً عن ألفه (1666)، وهو هازل، لكنه واقعي جداً، قويّ البنية، يهتّر عما هو أكثر نزاهة وأكثر دهاء في أوساط الطبقة الدنيا. همّه الأوّل أن يظل مرتاحاً، فالمغامرات ليست من طبيعته، وغالباً مايدافع عن محدوديته الذهبية بالاعتماد على القيسم التقليدية للمجتمع القائم. في مسرحية «دون جوان» (1665) لـ «موليير»، يصير سكاناريل خادماً عند دون جوان ويقدم عن سيّده لوحة ملوّنة يلاحظ جوانب مرعبة في ذات دون جوان، كما أنه يقوم بحركات إيمائية مضحكة، ولايتناقض ذلك طبعاً مع شخصية دون جوان المرحّة، الصادقة، الباحثة عن الحب وإشباع الرغبات الحسية. النظر: معجم الشخصيات، نفسه، ص. 311، و 896.

165 - ميفيستوفيليس هو الشيطان في مسرحية «الدكتور فاوستوس» لـ «مارلو» (1564 - 1593)، وفي مسرحية «فاوست» لـ «غوته» (نُشر الجزء الأوّل سنة 1808، والثاني سنة 1832)، ومعنى كلمة ميفيستوفيليس هو «الذي يبعث النور» فالشخصية واحدة عند الكاتبين الإنكليزي والألماني، ولكن المعالجة مختلفة. يبيع فاوست روحه للشيطان بشرط أن يحقق له رغباته التي لم تستطع كتب السحر والطب تحقيقها له. يأخذ هذا البيع مدلولاً منسجماً مع رائد النهضة «مارلو» الذي يتيّن يأس →

وكم هو خُرٌّ وصريحٌ في هيئته! كم أبرزَ بختساره كلُّ هذه الأشكال الغريبة التي غلّفتها العصر السابق باللغات على استحياء، لقد حاول الشعر القديم، المُعتبر لدى تقديم رفاق للأعرج «فولكان»، أن يكشف تشوُّهها، يَسْطِيعه، نوعاً ما، على بناءٍ هائلة. ونُحْفِظُ العبقرية المعاصرة بأسطورة الخدّاد الخارق هذه، ولكنّها تطبعه نكتة بطابع مُناقضٍ تماماً، يجعله مُذهشاً أكثر؛ إذ تُحوّل الجليابة إلى أقزام، وتخلق من «مخالقة بَحَارَتِ، قِيَالِصَالَة ذاتها تتعدى من «هدرة» 166 بحيرة «ليرن» 166، كلُّ هذه التّينينات الخليّة في ملاجئنا الخرافية، ميزاب 167 مدينة «روان» Rouen ،

---

«كان أعلى (الشیطان) أعزّه، وآل به الأمر إلى السجن في الجحيم. وصار بالماً يثير سخرية فاوست، وشفقة الجمهور المسيحي. على حين أن غوته لم يقرّر القطيعة بين الشيطان والله، بل ألقى الحوار بينهما، وسوّج وجود الشيطان في حياة البشر القالين كي لا يعيشوا سلاماً ختاعاً. فالشيطان - عند غوته وهيجل أيضاً - عامل سلبي في الصورة الكونية التي لا يحافظ على تناسقها ونظامها إلا الله، والأرواح المبتدئة مثل روح فاوست. لأن الشيطان اللدكي، والمنطقي، وماحب الدهن العملي لم يستطع أن يربح فاوست إلى جانبه، بل على العكس، أوصله بطريق النفي إلى الهداية. انظر: كريستوفر مارلو، مأساة الدكتور فاوستس، ترجمة نظمي خليل، القاهرة، بلا تاريخ، وانظر: غوته، مسرحية فاوست، ترجمة د. عبد الرحمن بدوي، سلسلة «من المسرح العالمي» الكويت 1988، الأعداد 232، 233، 234.

ويقصد به من إواد هذه الشخصيات طابع المارقة والتضاد بين سكانها إلى المكون الذي لا يحب المغامرات ودون جيران الحظوظ والمغامر، وبين الشيطان، وفاوست الذي ينطوي على الإيمان فيبعد عنه لم يعود إليه.

166 - الهدرة: أقزام خرواي ذو تسعة رؤوس، كان يعيش في بحيرة «ليرن» في اليونان، وتذكر الأسطورة أن هرقل قتلها في واحدة من مغامراته المشهورة.

167 - هذه أسماء لأشكال المزايب وفتحات تصريف المياه على الكنائس المنحوتة بصور حيوانات خرافية: ميزاب مدينة روان وهو عبارة عن جسم أفقي، وفروة أسد، ورأس تين ينث الماء من فمه المفتوح. وهذا الشكل موجود في كنيسة نوتردام في باريس. أما «لارسلن» مدينة «تاراسكون» فهو حيوان خرواي يشبه التين، يصنع على شكل دمية ضخمة يحملها الناس في الاحتفالات ويتجولون في بعض المدن كما في مدينة تاراسكون.



و«غراويي»<sup>167</sup> مدينة «ميتز» Metz ، و«شيرساليه»<sup>167</sup> مدينة «تروا» Troyes، و«تتين»<sup>167</sup> مدينة «مونتلييري» Montliery ، و«تاراسك»<sup>167</sup> مدينة «تاراسكون» Tarascon ، فهي حيوانات ذات أشكال متنوعة، تُضيف إليها أسماؤها «الباروك» سمة إضافية. هذه الإبداعات كلها تُنتج من طبيعتها الخاصة هذه النغمة الحيوية والعميقة التي يسدو أن العصر القديم تراجع أمامها. من المؤكد أن الأومينيديات الإغريقيات أقل بشاعةً، وبالتالي، أقل تنوعاً من مُشعوذات «مكبث» و«بلوتون»<sup>168</sup> ليس هو الشيطان»

قد يكون هناك، في رأينا، كتاب جديد تماماً ينبغي تأليفه عن استخدام المتنافر - المضحك في الفنون. وربما أمكننا بيان الآثار القوية التي استخلصها المعاصرون من هذا النموذج الخصب الذي لا يزال يتهالك عليه نقذ ضيق في أيامنا. وربما سيقودنا موضوعنا ليشير، على جناح السرعة، إلى بعض ملامح هذا المشهد الواسع. وسنقول هنا فقط إن المتنافر - المضحك بصفته هادفاً متمايلاً للتحليل وأداة مُفارقة، هو، بحسب رأينا، أغنى منبع يمكن أن تقدمه الطبيعة للفن. لاشك في أن «ريسانس»<sup>169</sup> Rubens

---

<sup>168</sup> - Bhuton أو مانح الثروات، لقب لإله العالم السفلي في الأسطورة اليونانية، صار لقبه اسماً لإله الموتى عند الرومان. - رومانية الموت من زوس (إله السماء) وبوسايد (إله البحر)، وهو إله العالم السفلي، وحامل قرن الوفرة، وحامي خصوبة الأرض. لذلك غدا مع الزمن يترجم طبيعة خيرة أكثر من كونه شريراً ومخيفاً. وهذا ما يقصده هيفو بقوله: بلوتون ليس هو الشيطان.

<sup>169</sup> - زيباس (1577 - 1640) رسام فلنمندي، يُبرز في لوحاته حركة تصاعدية مندفعة نحو الأعلى دون أن يهتم بتفاصيل الأجزاء المكونة للكل المنطليج. رسم كثيراً من اللوحات الدينية (الحكم الأخير)، غرف بغزارة إنتاجه، وقدم مجموعة نماذج من الكرتون لنطبع على السجاجيد فيها قصص عن الملوك ومخالفهم، منها : قصة الأمباطور، وانتصار القربان المقدس (1621 - 1622) انظر: موسوعة بوتي روبر، نفسه، ص 1602.

كان يفهمه هكذا، عندما يخشُر في عرض المبادج الملكية، وحفلات التوزيع، والاحتفالات الرائعة بعض الوجوه القبيحة لأقزام البلاط. ذلك أن هذا الجمال الكوني الذي كان العصر القديم ينشره بفخامة على كل شيء، لم يكن بلا رتبة؛ فالانطباع المتكرر دوماً، يمكن أن يتعب مع الأيام. والجليل على الجليل يُنتج المفارقة بصعوبة، ونحن بحاجة إلى أن نرتاح من كل شيء، حتى من الجميل. وعلى العكس، يبدو أن المتنافر - المضحك هو زمن توقّف، وحاً للمقارنة، ونقطة انطلاق نسمو منها نحو الجميل بإدراك أطرى وأكثر استثارة. فالسّمندل<sup>170</sup> يُبرز جمال حورية البحر، والقزم يُجمل السلف *Le sylphe*.<sup>171</sup>

وقد يصيح القول أيضاً إن ملامسة المشوّه منحت «الجليل» المعاصر شيئاً ما أكثر نقاوة، وعظمة، وأكثر جلالاً من الجميل القديم. وهذا يجب أن يحصل. فعندما يكون الفن منطقياً مع ذاته، يقود كلّ شيء بثبات إلى غايته. فلن ابتعدت الجنة الهوميرية عن هذا السحر السماوي، وعن هذه العذوبة الملائكية لإفسردوس «ملتون»، فلأنّ تحت حنة عدن جحيماً خفيفاً بصورة مختلفة عن الجحيم الوثني (التوتار). أو

---

170 - السّمندل حيوان برمائي صغير الحجم، يشبه العطاء، شكله قبيح بالقياس إلى حورية البحر، بل إنها تبدو - إلى جانب قبيحة - أكثر جمالاً.

171 - السلف في الأساطير السلطانية كائن خرافي كبير يرمز إلى الهواء، والقزم صغير إلى حدة الشناعة؛ لذلك يبدو السلف - حتى لو لم يكن جليلاً - أجمل من القزم بالقياس الذي يقوم أمام النظر بين القبيح والأقل قبحاً. ومن ثمّ تبع أهمية المتنافر - المضحك في توليد الشعور الجمالي الذي يدفع المتأمل دفعاً قوياً نحو الجميل على حدّ ما يرى هيجو. والحقيقة أن الفن أفاد كثيراً من القبيح وطاقاته التعبيرية كي يخلق ردود فعل معاكسة في أذواق الناس دون أن يتبعد عن هجاء القبيح وإدانته في أغلب الأحوال. انظر بهذا الصدد: بول (أندريه)، الفن، ذلك الغامض، باريس 1943، ص 41.

يُعتقد أنَّ «فرانسواز دوريميني»<sup>172</sup> و«بياتريس»<sup>173</sup>، ستكونان فانتنيتين عند شاعرٍ لايميسنا في برج «الجوع»، ولا يُحيرنا على اقتسام طعام ايفولان Ugolin<sup>174</sup> المُقَرَّب؟ ولم يكن لأدب «دانتي» هذا القدر من الطلاوة لو لم يكن لديه ذلك القدر من القوة. فهل لربّات الينابيع البديسات، وآلهة المروج القوية، وآلهة النسيم الخلّاعية تلك الأناقة الشفافة لآلهة الموج عندنا، ولسلفياتنا؟ أليس هذا لأن الخيال المعاصر يعرف كيف يجعل مصاصبي الدماء، وأكلة لحوم البشر، والمشعوذين، والسّعال، والغيلان، يطوفون ببشاعة في مقابرنا، ويعطي لهذه الجثثيات الشكل غير المادّي، ونقاوة الجوهر التي تقزّب منها الحوريات الوثنية بعض الاقتراب؟ فينوس

---

172 - Francesca da Rimini سيدة إيطالية كبيرة، ولدت حوالي منتصف القرن الثامن عشر، زوّجها والدها من أخ الرجل الذي تحبّه، فالتقاتد لعواطفها وخانت زوجها مع أخيه، فغضب زوجها «لانسيتوتو» وقتلها هي وحبیبها. غدت مشهورة بالمكانة التي تحتلها في «جحيم» دانتي، حيث حكم: للشاعر قصة الآمها وهي عمولة على عاصفة: «قالت فرانتشيسكا إن باولو أحبّها، فلم تستطع إلا أن تبادل حباً بقلب، وإن الحبّ قادهما معاً إلى موت واحد. سألهما دانتي كيف أتاح لهما الحبّ أن يتعدّيا على رغباتهما الخبيثة، فأجابته فرانتشيسكا بأنهما كانا يقرآن يوماً بلبّة قصة جينفرا ولانتشلتوتو: فتأثرا بهما وقيل باولو فرانتشيسكا، وفاجأهما الزوج، وقتلها معاً، ولم يقسوا منذ ذلك اليوم شيئاً انظر: الجحيم، الألبودة الخامسة، ص 127.

173 - بياتريس بوتيناري (1265 - 1290) سيدة إيطالية من فلورنسا (مدينة دانتي)، وآها دانتي وهي في التاسعة من عمرها، فصارت عنده مصلح حبّ دائم، وتحمدها في «الحياة الجديدة»، وبعد موتها بها، رواجها بستين أولع الشاعر بذكرها، فتحوّلت إلى رمز للتجاوز الصوفي وجعلها شفيعته في «الفرادوس»، الجزء الثالث من الكوميديا الإلهية.

174 - ايفولان غيرارديسكا، تسلّم أمور السلطة في إيطاليا، فحكم حكماً إرهابياً، وسقط على أثر انقلاب، وتم سجنه مع عائلته كلها في (برج الجوع)، فراح يأكل أولاده، ومات أخيراً من الجوع ذكره دانتي في «الجحيم» الجزء الأول من الكوميديا الإلهية.

القديمة جميلة، وجذابة بلا شك؛ لكن من الذي يَسَطُّ على أشكالِ «جان كوجون» J. Goujon 175، هذه الأناقة الرشيقة، والغريبة، والأثرية؟ من الذي أعطاها هذه السمة المجهولة من الحياة والعظمة، إن لم يكن بجارز المنحوتات القاسية والقرية للمعصر الرسيط؟

إذا لم يكن خيط أفكارنا قد انقطع في ذهن القارئ، وسط هذه التفسيرات الضرورية، والتي يمكن أن تكون معقّنة أكثر من ذلك بكثير، فلقد أدرك، دون شك، القوة التي وجب أن ينمو معها المتنافر - المضحك، يُزعم الكوميديا هذا، الذي قطفته ربة الفن المعاصرة، وأن يكبر عندما نُقِلَ إلى تربة ملائمة أكثر من تربة الوثنية والملحمة. وفي الواقع، إن الجليل *le sublime* وهو بصور، في الشعر الحديث، الروح كما هي، وقد طهرتها الأخلاق المسيحية، يمثّل لها دور الحيوان الإنساني. وستكون حصّة النموذج الأول، المتحرّر من أيّ رباط مدّنس، المفسّاتن، والمحاسن، والجماليات كافة؛ إذ ينبغي أن يتمكن ذات يوم من إبداع «جوليت» 176 و «ديدمونة» 177 و «أوفيليا» 178. بينما يأخذ النموذج الثاني النقائص، والتشوّهات، والقبائح كلّها. ففي هذه القسمة بين الإنسانية والإبداع، إنما تعودُ الشهوات، والذائل، والجرائم؛ فهو

175 - Jean Goujon (1510 - 1566)، نحات ورسّام ومعمار فرنسي، استوعب الفن القديم وحاكاه كما ظلّ على الفن الإيطالي، وطوّر الصنعة بأسلوبه المعاكس لرشاقة عالية المستوى، يطغى عليها صفاء الملامح. وقد جعل منه فنّه في الصُور الصغيرة واحداً من أكبر النحاتين الفرنسيين في عصر النهضة. انظر: موسوعة بوتي روبر، نفسه، ص 761.

176 - بطة مسرحية «رومو وجوليت» لـ «شكسبير». وقد كتبها سنة 1597.

177 - شخصية من شخصيات مسرحية «عطيل» (1604) لـ «شكسبير». وهي حبيبة عطيل وزوجه.

178 - شخصية من شخصيات مسرحية «هاملت» (1600 - 1601) لـ «شكسبير».

الذي يصير فاحراً، ومتذللًا، وشرهًا، وشحيحًا، ومُخادعًا، ومُفسدًا، ومُناقضًا؛ وهو الذي سيصير بالتناوب «يساغو»<sup>179</sup>، و«طرطوف»<sup>180</sup>، و«بازيل»<sup>181</sup> و«بولونيوس»<sup>182</sup>.

و«آرباغون»<sup>183</sup>، و«بارتولو»<sup>184</sup>، و«فالسثاف»<sup>185</sup>، و«سكابان»<sup>186</sup>، و«فيغارو»<sup>187</sup>. ليس للجميل سوى نموذج واحد؛ ولدينا عن القبيح ألف نموذج. ذلك أن الجميل، إذا تكلمنا بنغمة إنسانية، ليس إلا الشكل المُعتبر في علاقته الأُسسط، وتناسبه

179 - الشخصية الأكثر ميكافيلية في المسرح الانكليزي كما صوّرها شكسبير في مسرحية «عطيل». وباغو ضابط جعل عطيلًا يشك بإخلاص ديدمونه ويقتلها.

180 - بطل مسرحية «طرطوف» (1664) للكاتب المسرحي الفرنسي «مولير».

181 - شخصية أساسية في مسرحيتي «حسّاقّ إشبيلية» (1775)، وزواج فيغارو (1784)، للكاتب الفرنسي بومارشيه (1732 - 1799).

182 - خادم الملك المقتول في مسرحية «هاملت» لشكسبير. الغاية عنده تسوُّغ الوساطة.

183 - Harpagon، بطل مسرحية البخيل (1668) للكاتب المسرحي الكوميدى الفرنسي مولير.

184 - Bartholo، الدكتور الذي يظهر في مسرحيتي «حسّاقّ وشبيلية» (1775)، و«زواج فيغارو» (1784) للكاتب الفرنسي «بومارشيه».

185 - Falstaff، شخصية من شخصيات مسرحية «هنري الرابع» (1597-1598) للكاتب الانكليزي المشهور شكسبير.

186 - Scapin، الشخصية الأكثر ذكاءً في مسرحيات مولير، ولي المسرح الفرنسي عامة. بطل مسرحية «احتمالات سكابان» (1761) لمولير.

187 - Figaro، شخصية ابتدعها بومارشيه وظهرت في ثلاث من مسرحياته: حلاق إشبيلية، وزواج فيغارو، و«الأم المذنب» (1784).

يفلب على هذه الشخصيات كلّها الطابع المازل مع ما يرافقه من احتيال ومكر. انظر: معجم الشخصيات نفسه، الصفحات بحسب تنابع الشخصيات: 460، 461، 368، 887، 384.

الأكثر إطلاقاً، وانسجامه الأكثر همجية مع بنية نظامنا الجسدي وهكذا يقدّم لنا على الدوام مجدوعاً كاملاً، لكنه شاذّ، مثلاً، وعلى العكس، فإنّ ما ندعوه بـ «القيبح» هو تفصيل من كلّ كبير يهرب مثلاً، لا ينسجم معنا، إنّما مع الإبداع بأكمله. لهذا السبب يقدّم لنا دون توقّف ملامح جديدة، لكنها غير كاملة.

إنّ ملاحظة قُدم المتنافر - المضحك في العصر الحديث وانطلاقه لدراسة غريبة. المتنافر - المضحك اجتناعي، وسيل، وفرضان؛ إنّه سيل عارم يحطّم حواجزه متجاوزاً وهو يولد، الأدب اللاتيني الذي يحتضر، ويلوّن فيه نجاج «برس» 188، و «بيزون» 189، و «جوفينال» 190، ناركاً فيه «الحمار الذهبي» 191 للشاعر «أبوليه» 191.

---

188 - Persé (62-34) شاعر لاتيني روائي، ألف ست هجائيات عبّر من خلالها عن أحاسيس مرهق يرنو إلى الصفاء، وعن مشاعر البغضاء داخله، وذلك بأسلوب متعبّ غامض. النظر: موسوعة بوتي روبير، نفسه، ص 1425.

189 - Petrone (متوفى سنة 65)، شاعر لاتيني أبوقوري، وهو مؤلف رواية «الساتيركون» التي يمتزج فيها الشعر بالنثر والجذل بالهزل، وتفاصيلها طويلة وغزيرة، تُعكس قصة تسكع «الكلوب» ورقيقه «أسكيلت» و «جيتون». ويُدين «بيزون» فيها كسل ما هو مضحك في السلوك الإنساني. المرجع السابق، ص. 1658-1659.

190 - Juvenal (140-55) شاعر لاتيني ساخر كتب ست عشرة هجائية يلاحق فيها، بعنف منفعل، ذائل عصره، معارضاً بين روما في عصره، وروما القديمة التي مجدها شيشرون، وتيط - لايف. المرجع السابق، ص 974.

191 - Apulee (170-125) شاعر لاتيني من أصل إيريقي، عاش قليلاً في قرطاج، ثم هاجر إلى أثينا، فأسيا الصغرى، وهناك تعرّف على الصوفية الشرقية والأفلاطونية. أشهر مؤلفاته «التحوّلات» أو «الحمار الذهبي»، وهي عبارة عن قصة خرافية مكوّنة من (11) كتاباً هجائياً وصوفياً في آنٍ معاً؛ ذلك أنّ «ليسيوس» الذي تحوّل إلى حمار يبحث من وسط اجتماعي إلى آخر عن الزهرة التي تعيد له شكله البشري. ويهب نفسه أخيراً للإلهة المصرية إيزيس. تأثر بهذا العمل رابليه، وسرفانتس، وديرفال. النظر: المرجع السابق، نفسه، ص. 88 و 1218.

ومن هنا ينتشر في خيال الشعوب الجديدة التي أعادت بناء أوروبا. يفرض بغزارة على القاصّين، ومدوّني الأخبار، والروائيين. ونراه منتشرًا من الجنوب إلى الشمال. يُمثّل في أحلام الأوطان الجرمانية، وفي الوقت نفسه يُحيي برّوحه هؤلاء الروائيون Romanceros الإسبانيون المحزّمون، إلياذة حقّة للفروسية. فهو، مثلاً، يرسم في الرواية العاطفية Le roman de la rose احتفالاً مهيباً، بمناسبة اختيار مَلِكِهِ، على هذا النحو:

حينئذٍ، يختارون رجالاً قبيحاً

وسيكون الأضعف عظاماً بينهم

إنه يطبع بطابعه، على الأخصّ، هذه العمارة الرائعة التي كانت تحتل مكان الفنون كلّها في العصر الوسيط. ويترك أثره على جبهة الكاتدرائيات، يوطّر جحيمها ومظهرها تحت قوس بواباتها، ويجعلها تنوّج على زجاج نوافذها، ويدور بعماقتها، وكلاب حراسته، وشياطينه، حول تيجان الأعمدة، وعلى طول الأفاريز، وعلى أطراف الأسطحة. ويمتدُّ بأشكالٍ لا تحصى على الواجهات الخشبية للمنازل، وواجهات القصور الحجرية، وواجهات الصروح المرمرية. ومن الفنون يمضي إلى الأخلاق؛ وبينما يجعل الشعب وعشاق الكوميديا يصفّقون، يُقدّم للملك مُضْحِكِي البلاط. وبعده، في عصر اللباقة (ق17)، يُظهر لنا «سكارون»<sup>192</sup> تقريباً على

---

<sup>192</sup> Paul Scarron (1610-1660)، كاتب فرنسي بوهيمي، ثم كهنوتي إذ ارتبط بأسقف مدينة «مان»، ومع أنه صار معوقاً، لم ينقطع عن الصالونات الأدبية، كتب هزليات كثيرة شديدة الإضحاح والسخرية. انعكس في شعره المازل جلسة الملاحظات التي اختزنها في ذاكرته من أيام الشباب في باريس. من أهم أعماله التي تبلغ العشرين؛ الرواية الهزلية التي تصوّر مجموعة من الكوميديين-

حدود طبقة لويس الرابع عشر. وهو الذي يُزِين، أثناء انتظاره، شعار النبالة، ويرسم على نقود الفرسان هذه الرموز المبروغليفية للإقطاعية. ومن الأخلاق، ينحدر في القوانين؛ إذ تحتج ألف عادة غريبة على عبوره إلى مؤسسات العصر الوسيط. ومثلما كان قد جعل «تيسبس» يَسْبُ في طُنْبُرِهِ ملطُنْحاً بالكَنَر، فهو يرقص مع رجال القضاء على هذه الطاولة المشهورة من المرمر التي كانت تُستخدَم في وقت واحد مسرحاً للتمثيلات الهزلية الشعبية وللمآدب المَلَكِيَّة. وأخيراً، يدخل حتى الكنيسة بعد أن قُبِلَ في الفنون، والأخلاق، والقوانين. إذ نراه ينظّم، في كل مدينة للكاثوليكية، واحداً من القُدَّاسات المتميّزة، والمواكب الغريبة حيث يسير الدين برفقة الخرافات كلّها، والجليل يُحاط بشتى أنواع المتنافر - المضحك. فلنكي نرسمه، نعلم واحد نقول: «ها هي، في فجر الآداب هذا، حميّه، ودقته، ونسجُ إبداعه، إذ يُلقى، لأوّل وهلة، ثلاثة «هوميروسات» ساخرين على عتبة الشعر المعاصر: «أريوست»<sup>193</sup> في إيطاليا، و «سرفانتس»<sup>194</sup>، في إسبانيا، و «رابليه»<sup>195</sup> في فرنسا.

---

← الجزائري، من مدينة «مان»، على رأسهم رجل شاب مسؤول عن عائلة ضخمة، لكنه يضع قناعاً ويتجول مع حبيته هرباً من غيرة بارون مدينة «سالدانيو». انظر: معجم بورداك للآداب الفرنسي، نفسه، ص. 719-720.

193 - Arioste (1474-1533) شاعر إيطالي تأثر بـ «هوراس» و «بلوتوس» و «تيرانس»، وكتب مجموعة من «الهجائيات»، أرسى بكونيدياته (و بـ «السماصرة» (1528) خاصة) قواعد المسرح الإيطالي الأميل. ويرى الداوسون أن قصيدته البطولة - الهزلية المطوّلة «رولان الغاضب» (1502) ونشرت بين سنة 1516 وسنة 1532، أبرزت رشاقة أسلوبه وشاعرية لغته، وجمالها، وهي أشهر مؤلف من مؤلفات عصر النهضة الإيطالية، انظر: موسوعة بوتي روبر، نفسه، ص. 102-103.

194 - Cervantes (1547-1616) كاتب إسباني عاش حياة ارتحال وحبّاح؛ لذلك لم تصل معلومات كافية عنه: فمرة يرتاد الجامعة، ومرة يرافقه الكاردينال «أكوافيسا»، ومرة يصير سفير البابا في -



«روما، وأخيراً يصير عسكرياً، ويشارك في معركة «ليسانت»، ويقعد ذراعاً. حاول في كتاباته أن يجسد قيم البطولية في إسبانيا التي تنهار قيمها الأخلاقية. أسره الأتراك، وقضى خمس سنوات في سجن الجزائر، فبث معاناته في مؤلفاته، وبعد عودته إلى بلده تعاطى أعباءاً مشيوبة أدخلته السجن من جديد. عرف أديباً إثر نشر روايته الرعوية لاغاليا (1885)، ولم ينشر الجزء الأول من روايته «دون كيشوت» إلا سنة 1605، والجزء الثاني تأخر حتى سنة 1615. وفحوى هذه الرواية يتلخص بإدانة القرون الوسطى برمتها من خلال فارس مهووس يريد أن يحرر العالم من الفساد دون أن يمتلك أية وسيلة - خارج أوهامه - لتحقيق إرادته. وأصر - رغم ذلك - على حمل السيد، والسعي وراء الوهم الذي خلقته في ذهنه قراءة روايات الفروسية، يرافقه جناره الفلاح «ماتشو بانسا» المدهش دوماً من خطئ صاحبه الذي وعده بإمارة من الإمارات التي سيحزوها. ولم تمنعه بساطته الفلاحية من إرشاد معلمه منذ البداية إلى الحقيقة، ولكنه انساق معه في رحلته المبكية المضحكة التي انتهت بهزائمه المتلاحقة، وعودته إلى بيته، ليموت وهو يكرّر وصيته لقريبته التي كانت تعني به بأن تفلح عن قراءة روايات الفروسية. وكان موقفه رمزاً لوعي إسبانيا لذاتها، وبداية النهضة. النظر: غسبون (بيار)، سرفانتس، ترجمة الخامي حسيب شر، سلسلة أعلام الفكر العالمي بيروت 1979.

195 Rahel Levin - (1894-1953) كاتبة فرنسية، وطبيب مشهور (استاذ في علم التشريح)، صار فيما بعد خورياً في مدينة «مودون». وهو مؤلف الرواية البطولية «غارغانوا وبتاغريل» التي ظهرت تباعاً على الشكل الآتي: 1 - بتاغريل (1932)، 2 - غارغانوا (1934)، 3 - الكتاب الثالث الرواية (1946)، 4 - الكتاب الرابع (1948)، 5 - الكتاب الخامس - المزور جزئياً (1964). موضوع الرواية يدور حول الإنسان المعنوق، رمز الإنسان غير المحدود، وسيد الكون. في البداية يركز رابليه على الجانب الهزلي للبطل «غارغانوا»؛ إذ يعطى إبعاده الجسمانية والكميات المدهشة التي يأكلها، والأفعال الغريبة التي يقوم بها. إنه يحكي سيرة والديه، ويتجاوزها إلى الأعجب. فقد كان أبوه (الحوصلة الضخمة) غريباً مشهوراً بأنه يشرب أي كأس تقدم إليه بجرعة واحدة، وأمه «غارغاميل» بنت ملك باريون ذات أنف كالنقار الجميل، ووجهها وجه إنسانة أكولة. حملت غارغاميل بـ «غارغانوا» مدة أحد عشر شهراً قبل ولادتها بعدة أيام أمرت بلثج 367014 ثور وتمليحها من أجل «تلءاء الدسم»، وأكلت أمعاءها الخشوة كآلها. وطلب منها زوجها ألا تأكل كثيراً لأنها ستضع مولودها بعد حين، ومع ذلك أكلت (480) كع من الحبوب، وشربت 180 ليواً من الدهن السائل، وأصابت إليها ست طناجر كبيرة.

سيكون إبراز هذا التأثير للمتأخر - المضحك في الحضارة الثالثة أكثر من ذلك ريادة عن الكفاية. فكل شيء يُبين، في العصر المسحى «رومانتيكياً» ارتباطه الحميم والإبداع مع الجميل. إذ لا توجد، حتى في أكثر الملاحم الشعبية سادجة، ملحمة لا تشرح أحياناً، بفطرة جذابة، هذا السرّ في الفن المعاصر. إذ ما كان ممكناً أن يُبدع العصر القديم «الحسناء والوحش»<sup>196</sup>.

صحيح أن يقال إن هيمنة المتأخر - المضحك على الجليل، في الآداب، خلال

--- وأثناء الولادة لم يخرج رأس الوليد بصورة طبيعية، فشذوه من أذنه اليسرى، ولما خرج لم يبك بكاء الأطفال المعهود، بل صرخ بأعلى صوته: أريد أن أشرب. وخلال دقائق وضع حليب أمه، وحليب أبقار المقاطعة، وتابع صراخه: أريد أن أشرب. ومع الأيام صار عملاقاً هائلاً يركب فرساً في رقبته جرس كنيسة لوتردام، وإذا حركت ذيلها تقطع أشجار غابة كاملة. وحدث أنه شارك في الحرب، فكان الفارس مع فرسه يقع في قصبة طعامه، فيزدره دون أن يلاحظ وجوده وهو ينزل في حلقه. ولا يخفى ما وراء ذلك من إدانة صريحة لقصور فكر القرون الوسطى ومؤسساته، ومنها السوربون خاصة.

لكن رابليه حل بطله دلالة أخرى أسعفته في التعبير عن الأحلام العظيمة والعلاقة للنزعة الإنسانية في أول عهدها. وهو - وإن استوحى كثيراً من الإنجيل، والفلسفة القديمة - لم يخرج على فكرته في بسان ما يمكن أن تصل إليه الوبية المغلقة من العجائب. وأيا كانت وجه النظر إلى هذه الشخصية متباينة، تبقى من أبرز ما أبدعه أدب عصر النهضة في فرنسا. انظر: معجم الشخصيات، نفسه، ص. 408-406. انظر: معجم بورداش للأدب الفرنسي، نفسه، ص. 630-633. انظر: غارشانوا ولشاغريل (بالفرنسية)، تقديم لوي فيرنان سيلين، باريس 1959. انظر: دليل القارئ إلى الأدب العالمي، نفسه، ص. 477-481.

196 -- La belle et la bete : قصة للكاتبة الفرنسية «ماري لوبرانس دوبومون» (1711-1780)، استخلصتها من مجموعة قصص بعنوان «المخازن»: مخزن الأطفال (1757)، ومخزن المراهقين (1760)، ومخزن الفقراء (1768)، وبالتحديد من «مخزن الأطفال». وقد قام «جان كوكو» بتحويل هذه القصة إلى فيلم سينمائي سنة 1946. انظر: معجم بورداش، نفسه، ص. 77-76.

العصر الذي توقّفنا عنده للتوّ، بارزةً بوضوح. لكن ذلك حتّى رتّة فعل، وحماسة تجديده ينقشع؛ إنها موجة أولى تتراجع شيئاً فشيئاً. فتمودج الجميل سيستأنف، عمّا قريب، دوره، وحقّه الذي لا يستبعد المبدأ الآخر، إنّما يتفوّق عليه. إنه الزمن المناسب كي يكتفي المتنافر - المضحك بزواية لوحة في اللوحات الجدارية الملكية لـ «موريو»<sup>197</sup>، وفي الصفحات المقدّسة لـ «فيرونيز»<sup>198</sup>، وبأن يكون داخلاً في لوحتي «الحساب الأخير» الرائعتين اللتين تتباهى بهما الفنّون، وبهذا المشهد من السعادة والرّعب الذي أغنى به «مايكل أنجلو» الفاتيكان، وبهذا السقوط المرعب للرجال الذين يُلقى بهم «روبانس» على طول قباب كاتدرائية «أنفير». لقد جاءت

---

197 - Murillo (1618 - 1682) رسّام إسباني، تميّز أسلوبه - في البداية - بالواقعية التعبيرية، ونتيجة معرفته الجيدة بالفنّانين القدمين، درس مجموعة اللوحات الملكية خلال إقامته في مدريد، وبعدها نفّس مجموعة من إحدى عشرة لوحة لـ «فرانسيسكان» مدينة إشبيلية (1645 - 1646)، وكان هذا كافياً لشهرته، ولذا كرم الطلاب عليه. فراح يتجرّز شيئاً فشيئاً من المرحلة القائمة لألوانه (كما في لوحة «مطبخ الملائكة»)، ويستخدم الألوان الفاتحة والخطوط الانسيابية. له مجموعة لوحات جدارية أغلبها يدور حول موضوعات دينية (في كنيسة السانتا ماريا لابلانكا، وفي دير الكابوتشين، وكنيسة مشفى الإحسان)، ومن أكثر لوحاته واقعية، لوحة «الصبي الشحاذ»، الموجودة في متحف «اللوفر» بباريس. انظر: موسوعة لاروس، المجلّد الرابع، ص 2123، والنظر: موسوعة بوتّي روبير، نفسه، ص 1285.

198 - Veronese (1528 - 1588) رسّام إيطالي، تميّز بأسلوب شامل للتقديم والحديث، برع في رسم اللوحات الجدارية، وفي التزيين، وقد تأكّد حبّه للألوان، والحركة، وللمنظور المعماري المستعار في مجموعته الجدارية «تاريخ إستر» و «حياة القديس سيباستيان» في سان سيباستيان (1555 - 1556). وفي سنة 1562، رسم لوحاته الفريزية الرائعة في «لا فيللا باربارو»، ووصل إلى قمة فنّه مع الرسوم السقفية والجدارية في قاعات الطعام الجماعية، مثل لوحة «أعراس كالا» (1563) الموجودة الآن في متحف «اللوفر» وعلى العموم، عكس فنّه طبيعة الحياة الحضرية لمدينة «فينيسيا» في القرن السادس عشر. انظر. موسوعة لاروس ص 3159.

الحظة إقامة التوازن بين المبدئين. وإن رجلاً، وشاعراً مَلِكاً كما يقول «دانتي» عن «هوميروس»، سيُحدّد كل شيء. وسنوحّد العبقريّان المتنافستان شُعْنَهُما المزدوجة، وسينشئ من هذه الشعلة شكسبير.

## شكسبير والدراما

ها نحن نصل إلى قطب الشعرية للأزمة الحديثة : شكسبير 199؛ إنه الدراما،

199 - Shakespeare (1564 - 1616)، الكاتب المسرحي الإنكليزي المشهور، ابن تاجر الأخشاب والصوف والحبوب، لم يعيش طويلاً في بلدته الصغيرة «سوافورد»، بل هجرها باكراً ليلتحق بفرقة تمثيل مسرحي في لندن، وليلتحق علوّ نجمه إشكالاً كبيراً يتعلّق بمدى صحة أن يكون هذا الممثل المتواضع قد كتب تلك الروائع الأدبية المنسوبة إليه. فثمة تخمين يفيد بأن «فرانسيس باكون» أو أخاه «أنطوني»، أو الكومت «ديربي»، كتب هذه المسرحيات، وخروفاً من السمعة السيئة طلب من شكسبير أن يتبشّر باسمه. وهذا يذكّرنا بإحلاف الجاهل حول شخصية الشاعر اليوناني «هوميروس». فالشخصيات العظيمة - كما أشرنا - تثير دوماً مع ما تبهره من الدهشة شكّاً بقدره الإنسان العادي على أن يأتي بما أت به. ولنا معنيّين كثيراً بهذه المسألة، بقدر ما نحن مشغولون بتقديم فكرة موجزة عن دواعي اعتبار هيمو أن شكسبير فاتحة العصور الحديثة، وذلك من خلال عرض مراحل تطوّر تجربته الإبداعية، وما تمخّضت عنه. فقد مرّ نتاجه بأربع مراحل يُجمع على تصنيفها الدارسون:

- 1 - تقع المرحلة الأولى بين عامي 1588 و1595، اكتفى شكسبير فيها بإعداد مسرحيات كتبها غيره، بما يتلاءم مع حاجة لفرقة الكوميديّة. وكان يحاكي الشاعر المشهور المعاصر له وهو «مارلو»، دون أن يخلّي حيّة اندفاعه إلى توكيد ألكساره في ترسيخ البهجة بالحياة، على نحو ما لاحظت في مسرحياته: هنري السادس، وكوميديا الأخطاء، وريتشارد الثالث.
- 2 - المرحلة الثانية من 1595 - 1600، حيث بدأ طبعه الفردي يتوصّح أكثر، إذ راح يضع من ذاته في الشخصيات المعروفة تاريخياً، أو في شخصيات مسرحيات أثرت فيه، وفي هذه المرحلة كتب أعظم مسرحياته التاريخية: هنري الرابع، وهنري الخامس. وكتب بعض الهزليات الساخرة مثل:-

ـ لثرارات فاندسور السعيدات، وكما يحمل لك، وليل الملوك.

3 - المرحلة الثالثة من 1600 - 1608، هي المرحلة التراجيدية المتميزة بموت البطل التراجيدي: يوليوس قيصر، وهاملت، وخطيل، والملك لير، ومكبث. فهؤلاء الأبطال يعكسون العذاب الدفين في قلب شكسبير، وفلسفته السوداوية عن الحياة.

4 - المرحلة الرابعة من 1608 - 1612، تسجل النغمة الرفيعة لأسلوبه دون أن يغيب عنها الحس المأساوي، ودون أن يتعد عن إشعار القارئ بأن الشاعر يقول كلمة السوادع للشعر المسرحي: أنطونيو وكليوباترا، هنري الثامن، العاصفة، وقصة الشتاء.

لقد كتب شكسبير 35 مسرحية خلال ربع قرن، وعاد في الخمسين من عمره إلى حياته الهادئة في مسقط رأسه. ونحن لم نذكر مسرحياته كلها فهناك إلى جانب ما ذكرناه مسرحيات أخرى كثيرة من مثل: تيتوس أندرونيكوس (1594)، وعدابات الحب الضائع (1595)، وترويض الغنود (1594)، وحلم ليلة صيف (1595)، والملوك (1596) وكلام كثير عن لاشي (1598)، ويوليوس قيصر (1599)... الخ يتسم شكسبير في مؤلفاته بقوة التعبير الجديرة بالثوغل داخل الذات البشرية ونشر أسرارها المتأرجحة بين الرفعة والدناءة، والخير والشر، والجد والمزول، والنظام والفوضى. فشكسبير ينادي بالنظام ومحاربة الفوضى: نجد العهد الملكي (عهد إليزابيث)، ووقف عند الطهرين، باحثاً عن سلام الذات البشرية الجماعي.

فإذا كان الشر انتهاكاً لموقع الضيف، وخيانة له، وتفرطاً بحقه، فإن الخير هو استعادة احترام الضيف وحسن استقباله وتكرمه. وضمن هذه الدائرة تملو ضجة العواطف، واصطواغها، إلى درجة أن المزل يحتل بالجد، والقرة بالضيف، والوفاء بالخيانة، والواقعية بالغرابية. وهذا ما جعل من شكسبير مبعوداً عند الرومانتيكيين بدءاً من كولريدج ومروراً بـ «ليسينغ»، و «غوته» و «شيللر»، وانتهاء بـ «فيكتور هيغو».

للمزيد من التعمق في الأفكار السريعة التي عرضناها، انظر: مسرحيات شكسبير (بالفرنسية)، ترجمة فرانسوا فيكتور هيغو، تقديم «جيرمان لاندري»، باريس 1965. ص.ص 18-7. وانظر: آ. كوزيل، مختارات من الأدب الانكليزي، باريس الطبعة الخامسة 1934، ص.ص 153-149. وانظر: موسوعة لاروس، نفسه، ص.ص 2814-2815. وانظر: موسوعة بوتلي روبن، نفسه، ص.ص 1696-1697. وانظر: دليل القارئ إلى الأدب العالمي، نفسه، ص.ص 201-205. وانظر: هاري ليفن، انكسارات، مقالات في الأدب المقارن، ترجمة عهد الكريم محفوظ، دمشق 1980، ص.ص 167-197.

الدراما التي تصهر بنفس واحد، المتنافر... المنفصل، والجليل، المرعب، والمساخر، التراجيديات والكوميديات، فالدراما هي الطابع الخاص للعصر الثالث للشعر وللأدب الراهن.

وهكذا، ولكي نلخص بسرعة الأحداث التي لاحظناها حتى الآن، يكون للشعر ثلاثة عصور يتطابق كلٌّ منها مع عصر المجتمع: القصيدة الغنائية L. ode، والملاحمة L. epos، والدراما L. drame. العصور البدائية غنائية، والقديمة ملحمة، والحديثة درامية. القصيدة الغنائية تمجد الخلود، والملاحمة تعظم التاريخ، والدراما ترسم الحضارة. السذاجة سمة الشعر الأول، والبساطة سمة الثاني، والحقيقة سمة الثالث.

رواة الملاحم يستحلون انتقال الشعراء الغنائيين إلى شعراء ملحنيين، مثلما يستحل الكتاب الروائيون انتقال الشعراء الملحنيين إلى شعراء مسرحيين. ويولد المورخون مع قدوم العصر الثاني، ومدوني الأحداث والنقاد مع قدوم العصر الثالث. شخصيات القصيدة الغنائية شخصيات حيازة: آدم، قابيل، نوح، وشخصيات الملاحمة عملاقة: إيجيل وأثريوس وأوريسس، وشخصيات المسرحية بشر: هاملت، مكبث، وعطيل. القصيدة الغنائية تعيش من المثل الأعلى، والملاحمة من العظمة، والدراما من الواقعي. وفي النهاية، ينبع هذا الشعر بأشكاله من ثلاثة مصادر كبرى: الإنجيل 200 وهوميروس وشكسبير.

---

200 - يعتبر الدارسون الأوروبيون الإنجيل مصدراً ثراً لثقافتهم، ولأدبهم أيضاً. لأن مايقدمه من قصص وأخبار وأعراف يلخص عبارة الفلاسفة الشرقية وتصوراتها عن الحياة والموت. ويقسم «الإنجيل» إلى قسمين: العهد القديم، والعهد الجديد. ويطلق عليه اسم «الكتاب المقدس». العهد القديم (الخاص باليهود) مكون من (39) سفرًا وجملة إصداراته 929: السفر الأول: التكوين 2- الخروج 3- اللاويين «...» 11- الملوك الأول 12- الملوك الثاني، «...» 16- أيوب 1... الخ. بينما يتكون العهد الجديد

هذه هي إذاً المظاهر المتنوعة للفكر في مختلف عصور الإنسان والمجتمع، ونحن نقتصر بذلك على استخلاص نتيجة. وما هي أرجعها الثلاثة من شباب، ورجولة، وشيخوخة. فسواء أنفحصنا أدباً خاصاً، أم الآداب كلها مجتمعة، فداًئماً سننتهي إلى الحقيقة نفسها: الشعراء الغنائيون قبل الشعراء الملحميين، والملاحمين قبل الدراميين. في فرنسا «ماليرب» 201 قبل «شابلان» 202، و «شابلان» قبل

الخاص بالمسيحيين من أربعة أجيال هي:

- 1- «إنجيل متى ويتضمن (28) إصحاحاً.
- 2- «إنجيل مرقس ويتضمن (16) إصحاحاً.
- 3- «إنجيل لوقا ويتضمن (24) إصحاحاً.
- 4- «إنجيل يوحنا ويتضمن (21) إصحاحاً.

بالإضافة إلى أعمال الرسل التي تسب روايتها إلى لوقا، ورسائل بولس، وجاتك، وبطرس، ويوحنا، وبهؤلاء، والرؤيا المنسوبة إلى يوحنا.

انظر: الكتاب المقدس، منشورات جمعية الكتاب المقدس، بيروت 1962.

وانظر: الموسوعة الكولية المصغرة، الجزء السابع، نفسه، ص. 90-86.

201 - Matherie (1555-1628) شاعر وناقد فرنسي، تعاطى الخماة بعد أن درس الحقوق في جامعي «بال» و «هيدلبرغ»، ثم أهملها ليتفرغ لكتابة الشعر والدراسات النقدية، ونشر مجموعة شعرية بعنوان «دموع القديس بطرس» اعتمد فيها قواعد شعر الباروك. وموت هنري دانفوليس فقد سنده، عاش حياة مضطربة صعبة، وما استقر به الحال إلا بإقامته في باريس سنة 1605. ومنذ لقياد حرب المدرسة الكلاسيكية ضد مدرسة الباروك، محدداً قواعد عروض الشعر والقافية، وداعياً إلى ضرورة أن يخضع الإلهام الشعري للمنطق والعقل. وباختصار عمّد «ماليرب» إلى إرساء أسس صعبة الشعر في ضوء المثل العليا الجمالية للأسلوب الكلاسيكي.

انظر: الأدب الفرنسي من خلال النقد المعاصرين، الجزء الأول، نفسه، ص. 248-257. وانظر:

بوردام، نفسه، ص. 475، وانظر: كالفيه، نفسه، ص. 203-207.

202 - Chapelain (1595-1674)، عضو مؤسس للأكاديمية الفرنسية، وهو من أوسى -

«كورنيه»<sup>203</sup>؛ وفي اليونان القديمة، «أورفيوس» قبل «هوميروس»، و«هوميروس» قبل أسخيلوس؛ وفي الكتاب المقدس، التكوين La Genèse قبل «الملوك»، والملوك قبل أيوب؛ أو لنقل - كي نعيد هذه التراتبية الكبرى لسائر أشكال الشعر التي استعرضناها للتو - الإنجيل قبل الإلياذة، والإلياذة قبل شكسبير.

- بالفكرة لـ «ريشليو». كان ذا مكانة مرموقة بين نقاد عصره، وعلى الرغم من أنه كان قد عرف كيف يكشف عبقرية الكاتب المسرحي «كورنيه» كتب بيان (مشاعر الأكاديمية الفرنسية لآراء مسرحية «السيد»)، سنة 1637. كان في مجال النظرية النقدية أكثر غموضاً من «بوالو». ولكنه، من الناحية التاريخية، كان سنة 1630 أكثر فائدة من بوالو في سنة 1674. ومهما يكن من أمر، يُستجّل لصاحبه أنه مستشار ريشليو ودافعه لرعاية الفنون والآداب. النظر: معجم بورداس، نفسه، ص 157.

203 - Corneille (1606-1684)، كاتب مسرحي فرنسي، عمل محامياً في مدينة «روان»، وفي أثناء ذلك عرض عدة مسرحيات في باريس حظيت بإعجاب الجمهور، فدعاه «ريشليو» ليصبح عضواً في جمعية الكتاب الخمسة. ولأقمت مسرحيته «السيد»<sup>204</sup> نجاحاً عريضاً قلّل كثيراً من وقع إخفاق المسرحيات التي جاءت بعدها مثل مسرحية «تودور» (1645-1646)، و «بيرلاريت» 1652. ويعود قسط كبير من نجاحها إلى الخصومة الهائلة التي أثارها بين النقاد، والتي لم ينتج عن «شابلان» في (رضاء الجمهور بباليه عن مشاعر الأكاديمية حولها. وإذا كانت هذه المسرحية قد خلّفت له معالم مرحلة ثانية لإبداعه، فقد ختمت المرحلة الثالثة (1652-1659) لمراجعة مؤلفاته بعين موضوعية ناقدة، في كتاب «خطابات حول التراجيديات». وبدأ المرحلة الرابعة (1659-1674) بعرض مسرحية «أوديب» التي صرّفت لها الجمهور لكن في جوّ مختلف جداً عن جوّ «السيد». ولا نجد أن وداعه للمسرح في آخر عشرين سنوات من عمره يكوّن مرحلة خامسة من مراحل إبداعه. فنّز أبطاله بأنهم ليسوا لعبة بيد الأحداث، إنما هم سادة أنفسهم، وعلى ما يقال عن قصوره في استعطاق الإغريق والرومان كما يجب، «شن كورنيه» التراجيديات الحديثة في «السيد» و «هوراس» و «سيبا» و «بوليوكت»: فقد أصبح أبطالاً في قلب المعاناة، وأنطقهم برفض الانهزام أمام البؤس والشقاء وحتى أمام الموت، جاعلاً منهم الضحايا والجلّادين، الجلّادين لأنفسهم كما للأخرين، والضحايا بإرادتهم. النظر: المرجع السابق، ص 198-204. والنظر: كالغيه، نفسه، ص 248-261.



يبدأ المجتمع في الواقع، بالتغني بأحلامه، ثم يحكي ما يفعل، وأخيراً يشرع برسم ما يتصوره. واختصاراً نقول: لهذا السبب الأخير، تستطيع الدراما، الجامعة للخصائص الأكثر تناقضاً، أن تكون في آن واحد عميقة وواضحة، فلسفية وجذابة.

ربما كان من المنطوق إضافة أن كل شيء في الطبيعة يمر بهذه المراحل الثلاث: بالغنائية، والملحمية، والدرامية. لأن كل شيء يولد، ويعمر، ويموت. وإن لم يكن مؤثراً للسخرية أن تمزج مقاربات الخيال العجيبة باستنتاجات العقل القاسية، فيمكن شاعر ما أن يقول إن شروق الشمس، مثلاً، نشيد، وظهورها ملحمة مذهشة، وغيابها دراما ظلامية حيث يتصارع النهار والليل، الحياة والموت. لكن هذا سيكون شعراً، وربما جنوناً. فعلى أي شيء يرهن هذا ؟

لنقتصر من الأمر على الحقائق المجموعة آنفاً: ولتكمّلها من جهة أخرى بملاحظة هامة. ذلك أننا لم ندع إطلاقاً أننا خصّصنا عصور الشعر الثلاثة بمجال حصري، لكننا حدّدنا فقط طابعها البارز. فالإنجيل، هذا الأثر الإلهي الغنائي، ينطوي كما حدّدنا قبل قليل، على ملحمة، وعلى دراما في طور التكوّن، الملوك وأيوب. ونلمس في كل القصائد الهوميرية بقية شعر غنائي، وبداية شعر مسرحي. فالقصيدة الغنائية والدراما تتقاطعان في الملحمة. فكل شيء في كل واحد، إنما يوجد فقط في كل شيء عنصر عام تُنَاط به العناصر الأخرى كلها، ويفرض على الكل طابعه الخاص.

الدراما هي الشعر الكامل. بينما لا تنضمّ منه القصيدة الغنائية والملحمية سوى الرشيم؛ فالدراما تشلّهما في حال تطوّرهما، تلخّصهما، وتقتويهما. حقاً، إن الذي قال: ليس للفرنسيين ذهنية ملحمية، قال كلاماً صحيحاً ودقيقاً؛ ولو قال: الفرنسيون

المعاصرون، لكنها «حلمة» «روحية» عميقة أكثر. ومع ذلك، فلا جدال في أمر العنصرية الملحمة خاصة في مسرحية «راسين»<sup>204</sup> الخناقة: «آتالي»<sup>205</sup> فهي رفيعة،

204 - Racine (1639-1699) شاعر مسرحي فرنسي، يُعدّ واحداً من أقطاب المدرسة الكلاسيكية إلى جانب كورنيه وكينو Quinault (1645-1688)، ويسرى النقاد أنه يشكل حلقة وسطى بين أسلوب الكاتبين المذكورين في معالجة عاطفة الحب: فعلى حين يسرى «خوريه» أن الحب نقطة ضعف في البطل المأساوي، وعلى حين يحدّد كينو هذه العاطفة جاعلاً منها موضوع مسرحياته الأوحى، يجمع راسين بين تمجيد الحب والاهتمام بالحب الخالد الذي يتعدى عن أن يكون نقطة ضعف. حتى لقد أطلق الدارسون عليه لقب: رسّام العاطفة الإنسانية وربما كان أسلوبه منطبعاً بالصفات التي ورثها عن عائلة أمه وأبيه: فطباع عائلة راسين هادئة، يتميزون بالاحتشام واللباقة والورع بينما كانت عائلة «سكولان» - وهي عائلة أمه - معروفة بالطبع الحاذق وحُب السيطرة، والجور. وقد أُلحِد الطبعان في شخصيته، رغم أنه عاش في كنف جدّته بعد وفاة أمه وأبيه وهو في الرابعة من العمر.

تابع دراسته في «البوررويال»، وتعمّق في الأدب القديم والإنجيل، وما إن عرض أول مسرحياته «التيبايد» أو «الإخوة الأعزاء» (1664) حتى علا ثيابه، ولاهق إعجاب موليير وبوالسر، ونبالت فحائنه تبعاً في مسرحياته: «الديروماك»، «بريتانيكوس»، «بيرنيس»، «باجازيه». وبعد انتخابه عضواً في الأكاديمية الفرنسية حقّق ذروة الجهد بعرض «ميديئات» و «افيجينيا» و «فيذر». وجعلت منه مسرحية «افيجينيا» نموذجاً للعنصرية الشابة المباركة من الله، فبجاحتها كان تاريخياً، وغرست أربعة عشر مرة دون القطاع. وفي سنة 1677 صار كاتب سيرة الملك، وشخصية رسمية اعتبارية، ففوت همتة، وقلّ إنتاجه، وما كتب شيئاً ذا قيمة سوى مسرحيته «آتالي». التي ستحدث عنها فورا.

انظر: كالفيه، نفسه، ص. 357-358. والطر: معجم بورداص، نفسه، ص. 635-640. والنظر: بينيشو (بول)، أخلاق العصر العظيم، باريس 1948، ص. 214-257.

205 - Athalie شخصية من العهد القديم اسمها «عثلّا» ورد ذكرها في «كتاب الملوك الثاني» الإصحاح الحادي عشر خاصة. وهي بنت إيزابيل وأشعب ملك السامرة. كانت بطلنة صراع الأسيرة المالكة لبني إسرائيل الغرباء عن القدس، ضد أسرة يهوذا المالكة. تزوجت من يهورام ملك يهوذا، وانجبت منه ولداً اسمه «أخزيا» وصار ملكاً بعد أبيه. وبعد أن قتل يهوذا، قررت عثلّا أن تبني السلالة الملكية لبني داود. ولما لم يكن بينها وبين الملك قرابة سوى أحفاده من «أخزيا» أقدمت على خنقهم، وما لبثت

وجليلة ببساطة إلى حد أن العصر الملكي لم يستطع أن يفهمها. وأكد أيضاً أن سلسلة المسرحيات التاريخية لشكسبير، تمثل ملمحاً هاماً من ملامح الملحمة. لكن الشعر الغنائي هو الغالب عليها خاصة؛ فهي لأعيقه إطلاقاً، وتنتهي لمطالباته، وتتخذ بأشكاله كافة، الجليلة حيناً كما في شخصية «أرييل»<sup>206</sup>، والمتنافرة - المضحكة حيناً آخر في شخصية «كاليبان»<sup>207</sup>. إن عصرنا، المسرحي قبل كل شيء، حتى يحكم

---

«منهم سوى «يهوذا»، الذي تروى في المعبد، وثار لإخوته من أمه التي احتلت العرش مدة ست سنوات، وأعاد العرش إلى أسرة يهوذا.

تمثل «عليا» صراع الوثنية ضد التوحيد: صراع بعل الوثني ضد يهوا، ومن هنا استقى راسين موضوع مسرحيته مع بعض التعديل: فالشخصية المركبة في المسرحية هو الله. وعظيماً هي الملكة المغضوب عليها والمعتدى بها لإعادة العرش إلى الملك الحقيقي، والله الحق. أي أن المسرحية دينية قبل كل شيء، فالله يدير الأحداث، ويهيء كل شيء لظهور المسيح. ولكنها مسرحية إنسانية؛ إذ تصور لنا «عظيماً» وهي تعذب وتعاني إلى حد يثير الشفقة، وإذ تبين، على الطرفين المقابل، حقيقة الشعور الديني الذي يقود القلوب كلها نحو الفعل والتحمل. ويضيف كالفيل أنها مسرحية سياسية؛ ما دامت تدل على مطوعة عقلياً غير الشرعية، وتعبد الحق لأصحابه الشرعيين. انظر: كالفيل، نفسه، ص. 377-378. وانظر: معجم الشخصيات، نفسه، ص. 97.

206 - شخصية من شخصيات مسرحية «العاصفة» لشكسبير، ترمز إلى روح أثيرية لا توصف ولا يمكن الإمساك بها، ساحرة الجمال، تحب غناء الأغاني المليئة بالخيال، كما تحب إنشاء الشعر. وتمثل شخصية أرييل القوى القادرة على قيادة الخيال والسحر. ولكن هذه القوى تتمتع بوجودها لداتها فقط، فهي لا تستطيع أن توجد بصورة حقيقية إلا إذا تهيأ لها إنسان خالق بأن يطلق عليها أسماء، ويجبرها على اتخاذ شكل ملموس. وهذا الإنسان - في المسرحية - هو «بروسبيرو» (الذي يحضر الأرواح الخيرة كي يخلق الدم عند أعدائه، وينطق خلال المسرحية بالحكمة والتجربة؛ لذلك يعتقد النقاد أنه تجسيد لشكسبير ذاته).

والوجود - الغائب بشكله الذي لا يوصف، ولا يحاط به، موح بفكرة «الجليل».

207 - شخصية من شخصيات مسرحية «العاصفة» لشكسبير، وهو الابن القبيح -

ذلك، ثنائى لغاية. إذ توجد أكثر من علاقة بين البداية والنهاية؛ ففي غروب الشمس شيء من شروقها؛ مثلما يعود العجوز طفلاً. لكن هذه الطفولة الأخيرة، لا تشبه الطفولة الأولى؛ فهي كمية يقار ما كانت الأولى سعادة. والأمر نفسه موجود في الشعر الغنائي. فعلى حين أنه، في فجر، ولادة الشعوب، متألق، وحالم مع التكوين، وينغلق على سيفر الرؤيا المتوعد. القصيدة الغنائية المعاصرة مُلهمة دوماً، ولكنها لم تُعد غيرةً. لأنها تفكر أكثر مما تتأمل؛ وهواجسها اكتئاب. ونرى أن ربة الشعر هذه، في ولاداتها، قد تلامحت مع الدراما.

لكي نجعل الأفكار التي خُصّنها محسوسة من خلال صورة، سنُشبه الشعر الغنائي البدائي ببحيرة صافية تعكس الغيوم ونجوم السماء؛ والملحمة هي أهرّ ينبع منها، ويتنازع، وهو يعكس ضيقه، الغابات، والقرى، والمدان، ليصب في محيط الدراما. وفي النهاية، الدراما، كالبحيرة، تعكس السماء، كالنهر، تعكس ضفافها؛ لكن لها، وحدها، لجنتها، وإعصاراتها.

---

«للساحرة «سيكوراكس»، كان أول قاطني الجزيرة السقي قاد إليها الطبايع كلًا من «بروسبيرو» وابنته «ميراندا». حاول بروسبيرو أن يهديه سواء السبيل، ويُخرجه من طباعه الرعيدة، والزائلة الدليلة، إلى عالم الضمير والقوة. ولكنه يحدّب معه كثيراً. إذ إن «كاليبان» حاول أن ينهك حرمة «ميراندا»، وعندما أخفق، ثار على والده الذي جهد ليعلمه الكلام، ويُخلّف شيئاً فشيئاً من طبيعته الوحشية الفظة. لقد كانت غاية بروسبيرو من تعليم كاليبان مبادئ الحضارة لصالح الطرفين، إنما ضمن علاقة ضيقٍ المستعمر (بروسبيرو) بالمستعمر (كاليبان). وأخفق أن يحصل كاليبان على تعلّم اللغة لم يسهم إلا في زيادة وعيهِ إصغاره، ولوضعه بعد أن احتلّ بروسبيرو جزيرته، فهو يقول له: علمتني الكلام، والفائدة اليخيمة التي جيتيها من ذلك هي أن ألتك. فلماذا أملك الطاعون الآخر لأنك علمتني لنتك. وقد جعل «ارنست ريان» من كاليبان رمز الشعب الذي تضطهده السلطة، ويعي ذاته شيئاً فشيئاً وأخيراً يتفضّل للحصول على حريته. انظر: معجم بورداس، نفسه، ص. 183-80.

إذاً كل شيء يُقضي إلى الدراما في الشعر الحديث. الفردوس المفقود 207 دراما قبل أن تكون ملحمة. فمن المعروف أنه تمثّل لخيال الشاعر أولاً على شكل دراما، وأن هذا الشكل سيبقى مطبوعاً في ذاكرة القارئ، مادامت البنية المسرحية القديمة بارزة تحت الصُّرُح الملحمي لـ «ميلتون» 207 عندما أنهى «دانتّي الجيوري» «حجيمه» للرعب، وأغلق أبوابه، ولم يسق أمامه إلا أن يسمّي مؤلفه جعلته سليفة عبقرته يرى أن هذه القصيدة المتعددة الأشكال انبثاق من الدراما وليس من الملحمة؛ فكُتِبَ في مقدمة بناء الأثر الشامخ، وبرشته البرونزية: الكوميديا الإلهية Divina Commedia .

نحن نرى إذاً أن شاعريّ العصور الحديثة وحدهما اللذين يبلغسان حجم شكسبير، ينضمّان إلى تفرّده. ويتعاضدان معه ليطلعوا بالطابع المسرحي شعراً كلّهُ؛ فهما مثله، ممزوجة بالمتنافر - المضحك والجليل، وبعيداً عن أن نرمي دانتّي وسيلتون، في هذا البناء الأدبي المائل المستند إلى شكسبير، نقول إنهما بمعنى ما، دعائنا الصُّرُح الذي هو عموده المركزي، وكثفا القُبّة الذي هو غُلَقُها 208.

فلنسمح لنا أن نتناول هنا من جديده بعض الأفكار التي نطلقنا بها سابقاً، والتي ينبغي الإصلاح عليها. لقد وصلنا إليها الآن، وينبغي أن نطلق منها.

منذ قالت المسيحية للإنسان: «أنت مزدوج، أنت مكوّن من كائنين، الأوّل هالك، والثاني خالّد، الأوّل جسدي، والثاني أثيري، الأوّل تكبله الشهوات والعواطف والهوى، والثاني خمول على أجنحة الحيّة والحلم، هذا دائماً مُنَحَنٍ باتجاه أمّه الأرض، وذاك منطلق دائماً نحو وطنه السماء»، منذ ذلك اليوم خلقت الدراما

---

208 - La Cité، الغلق: عقد بارز فوق كتف القبة في الكنيسة وما شابه قبتها.

وهل هي شيء آخر غير التضاد المعروف، وغير هذا الصراع الدائم بين مبادئ متناقضين وحاضرين باستمرار في الحياة، يُخاصمان الإنسان من المهد إلى اللحد؟  
ولدت الشُّعر من المسيحية؛ إذا الدراما هي شِعْرٌ عَصْرُنا؛ ولما بع الدراما هو الواقعي؛ والواقعي ينتج عن التآلف الطبيعي بين نموذجين؛ الجليل والمتنافر - المضحك، اللذين يتقاطعان في الدراما، كما يتقاطعان في الحياة والإبداع. لأن الشعر الحقيقي، الشعر الكامل، كامن في تناسق المتضادات. ثم إنَّ الألوان قد حان لنقول بجهارة، "كلُّ ما يوجد في الطبيعة يوجد في الفن، وهنا على الخصوص، الاستثناءات قد تؤكد القاعدة.

إننا، وقد التزمنا وجهة النظر هذه، لتقويم قواعدها الاصطلاحية المتواضعة، ولتدبر هذه المآهات المدرسية كلها، ولحلَّ كل هذه المشكلات المعقدة التي بناها نقاد القرنين الماضيين حول الفن ينعاء، مصدومون بالغفلة التي فُرغت معها مسألة المسرح المعاصر من مضمونها. فليس أمام الدراما سوى خطوة واحدة كي تسحق "كلَّ صغار العنكبوت التي اعتقد خُرَّاس مملكة «ليليوت»»<sup>249</sup> أنهم سيقيدونها بهم وهي نائمة.

وهكذا إنَّ زَعَمَ الأدعياء الطائشون (والمُدَّعي لايتنافي مع الطائش) أنَّ المشوّه والقبیح، والمتنافر - المضحك لا ينبغي أن يكونوا أبداً موضوع محاكاة للفن لأجنياسهم

---

<sup>249</sup> -- مملكة «ليليوت» واحدة من الأماكن التي نزل بها بطل رواية «أوليفر تويسست» للكاتب الإنكليزي «جون تان سريفت» (1745-1867)، فأهالي هذه المملكة لايزيد طولهم عن (13) سنتيم. يحكمهم امبراطور يشاركه الوزراء. وطريقة التربية عندهم مختلفة عن النظام الأسروي. حيث يؤخذ الأطفال إلى معسكرات خاصة بعيدة عن الأسرة بما يشبه نظام المدن الفاضلة. وقد يكون المقصود بـ «صغار العنكبوت» أهالي مملكة «ليليوت» نظراً لصغر حجمهم. النظر: معجم الشخصيات، نفسه، ص.ص 603-604.

بأنَّ المتنافر - المضحك هو الكوميديا، وأنَّ الكوميديا هي في الظاهر جزء من الفنّ. «طرطوف»<sup>210</sup> ليس جميلاً، و «بورسونياك»<sup>211</sup> ليس نبيلًا؛ لكنهما دافعان قويّان للفنّ.

ولو أن الأدعياء، بعد طردهم من حصنهم إلى خط مراقبتهم الثاني، حدّدوا حطّهم للمتنافر - المضحك المقترن بالخليل، وللكوميديا المنصهرة في التراجيديا، فإننا

210 - Tardiffe - بطل مسرحية «طرطوف» أو «الغشاش» للكاتب المسرحي الكوميدي الفرنسي «موليير»، وهو رمز الغش والاحتيال؛ إذ دخل بيت عائلة «أورغون» البورجوازية (سيد البيت أورغون، وأمه السيدة بيريل، وزوجته إلير، وابنه داميس، وابنته ماريان، وأخيراً الخادمة كليانت). وظهر بمظهر الإنسان الورع، فسلمه أورغون أمور إدارة شؤون بيته. ومع الأيام قسمت العائلة إزاءه إلى قسمين: كان أورغون وأمه مع طرطوف، وبقية العائلة عنده. وها هو السيد أورغون الذي كاد يزوّج ابنته لمن يحبها وهو الشاب «فالير»، يقرر تزويجها لطرطوف. فتدخل إلير لإقناع زوجها من جانب طرطوف من جانب آخر، فرفض الزوج، وطرد ابنه داميس الذي رفض القرار بعنف. ووجب الآن أن يأتي حلّ حاسم، فما كان من إلير إلا أن تدعو طرطوف من جديد لتكلم معه، على أن يختفي زوجها تحت الطاولة لسمع الحديث، ولم يصدّق ما سمع، وهو مكتشف أن طرطوف إنسان مخادع. فحاول طرده، ولكن طرطوف هذبه بما بين يديه من ممتلكات وأوراق سرّية تشير للشبهات بواحد من أصدقاء أورغون. كان هذا الأخير قد أطلعه عليها. وهنا يسمع الملك به، فيوقفه ويضعه في السجن. انظر معجم بورداس، نفسه، ص

211 - Pourceaugnac، بطل مسرحية موليير المسماة بالاسم نفسه، وبورسونياك إنسان أحمق ومتيجج باللقاب القضاية المشكوك فيها، طلب يد الأنسة «جولي» بنت «أورونت» من مدينة «ليموج»، ذهب إلى باريس متظاهراً بأنه إنسان لبق متحضّر، ولكنه سلّم بجموعة من الأطباء الذين اتهموه بالاختلال العقلي، وأحضروا له امرأتين ريليتين تلبسان قناعاً، وجعلاهما يتهمانه بأنه تزوّجهما وتركهما ليستزوّج من الفئاج «جولي». فخاف من أن يُشنق عقوبة على تعدّد زواجه، فلبس لباس امرأة ليتخفى عن أنظار الرقباء. وهنا اعتقد الناس بخطئه. فترك باريس بمساعدة أحد الأصدقاء. وكان ضحية إصراره على أن يبدو في صورة تخالف صورته الحقيقية. انظر: معجم الشخصيات، نفسه، ص 803.

فزيهم أن طرطوف، في شعر الشعوب المسيحية، يمثل الحيوان البشري، و بورسونياك يمثل الروح. فمخاضا الفن هـذان، إن منعنا أعضائهما من التداخل، فيما لو فصيل أحدهما عن الآخر بانتظام، فسيعطيان شأراً للجميع، يتشأن من جهة، تجريدات للردائل والنقائص، وعلا أن من جهة أخرى تجريدات للمجرمة والبطولة والمضيلة

وسيزهد كل من هذين النموذجين، المفصولين هكذا، والمستقلين، في سبيلهما، تاركين بينهما الواقع، أحدهما على يمينه، والثاني على شماله. ومن ثم ينتج أنه بعد هذه التجريدات، سيبقى شيء ما يجب تصويره، هو الإنسان، وبعد هذه الكوميديات والتراجيديات، شيء ما ينبغي صنعه: الدراما.

في الدراما، كما نستطيع أن ننفذها، أو على الأقل أن نذكرها، كل شيء يترابط، ويحتزل كما في الواقع. يأخذ فيها الجسم دوره كـالروح، ويعتني الناس بالأحداث الذين يضعهم هذا العنصر المزوج في اللعبة، بالتزيب ساخرين ومُرعبين، وأحياناً مرعبين وساخرين دفعة واحدة. وهكذا يقول القاضي: إلى الموت، ولأذهب إلى العشاء<sup>212</sup> وهكذا سينأول مجلس الشيوخ الروماني أمر سمكة تـُرس الامبراطور

212 - يبدو أن الأمثلة التي يذكرها هيفو مستقاة من تفاصيل وقائع تاريخية، بحثنا عنها فيما بين أيدينا من موسوعات ومراجع ولم نجد منها إلا القليل. والحقيقة أن عدم العثور عليها ليس خطيراً ما دام المعنى المقرون بها واضحاً، فهي تعبر عن مواقف منطقية على المفارقة: فالقاضي يجمع الرعب والموت والدعوة إلى العشاء في جملة واحدة. ومجلس الشيوخ الذي ألغى الامبراطور الروماني «دوميتيان» (96م) دوره مسخ اهتماماته إلى درجة أنه جعل سمكة الدرس التي يحب الامبراطور لحمها الفاخر موضوعاً للتداول. وسقراط المتهم عنوة بالفساد أخلاق شباب أثينا، والجور على تجرّع السم يشغل لحظة موته، بالفلسفة وتقديم أضحية لإله الطب «أسكليبيوس». والملكة العذراء «اليزابت» الصارمة تظهر بصورة مهزوزة ومضحكة، تحلس وتلفظ باللاتينية كأنها لتخلص من ورطة. -



«دوميتان»<sup>212</sup>. وهكذا يقاطع سقراط<sup>212</sup> نفسه، وهو يتحرّج السّم ويتحدّث عن الروح الخالدة والإله الواحد، كسي يُطالب بشأن يُضحّي بِدِينِك من أجل «آسكلوبيوس»<sup>212</sup>. وهكذا تغلف الملكة «إليزابيت»<sup>212</sup> الإيمان، وتكلم اللغة اللاتينية. وهكذا يتحمّل «ريشيليو»<sup>212</sup> الراهب الكيوشي «جوزيف»، ويتحمّل «لويس الحادي عشر»<sup>212</sup> حلاقه، المعلم «أوليفييه - لو - ديبابل». وهكذا يقول كرومويل: البرلمان في حقيقتي، والملك في حبيبي، أو أنه، باليد التي وقعت قرار موت «تشارلز الأول» سيلطخ بالحبر وجه قسائل الملك الذي ردها له ضاحكاً. وهكذا سيخاف القيصر<sup>212</sup> من الوقوع عن عربة الانتصار. لأن في داخل العباقة، مهما كانوا كباراً، كائناتٌ هازلٌ يقلّد ذكاءهم بسخرية. ومن هنا يؤثرون في الإنسانية، وهذا سببٌ أنّهم مسرحيون. كان نابوليون يقول، بعدما اقتنع أنه إنسان «ليس بين الجليل والمثير للسخرية سوى خطوة واحدة»؛ فإشراق الروح الحميصة هذا الذي يفتح قلباً، يُثير الفنّ والتاريخ في آنٍ معاً، وصرخة القلق هذه خلاصةُ الدراما والحياة.

وثمة شيءٌ مُدهشٌ هو أن هذه المتناقضات كلها تتلاقى في الشعراء ذواتهم، من حيث هم بشر. فمن فرط مايتأملون، الوجود، ويفجّرون منه السخرية المرّة، وإبراز التهكّم والمُزء من تشوّهاتنا، هؤلاء الرجال الذين يجعلوننا نضحك كثيراً، يُغنّون محزونين بِعمق. إنهم «ديموقريطس» (رمز التفاؤل)، و«هيراقليطس» (رمز التشاؤم).

---

«ريشيليو (1585-1642) صاحب الوأي والمطلع إلى صنع ازدهار فرنسا تجارياً واقتصادياً وعلمياً، ملزم بمشاورة الأرب الواعظ «جوزيف» الكيوشي (1577-1638) الذي كان يلقب بـ «الموجّه الخفي» للسياسة الملكية. ولويس الحادي عشر (1423-1483) الملك الماكر المشغول بشراء خصومه، ورشد تمرّكاتهم، يضع رأسه بين يدي حلاق ثوّار، ويستمع رغماً عنه إلى ترّهاته. ذلك كله من مظاهر تقابل الجليل والمتنافر - المضحك.

فقد كان «بومارشيه» كتيباً، و «موليير» مُغتَمّاً، وشكسبير سوداويّاً.

إذاً المتنفر - المضحك واحد من أسمى جماليات الدراما. وهو ليس فيها عنصراً موائماً وحسب، بل إنه، غالباً، ضرورة. أحياناً يصل كُتلة مُتَحَنَسَة، وطباع كاملة: داندان 213، وبروزياس 214، وتريسوتان 215، وبريدوازون 216، ومُرتية جوليس 217،

213 - بطل مسرحية موليير التي تحمل الاسم نفسه، والمكتوبة سنة (1668). وجورج داندان هذا رجل خسيس يحدث النعمة، أراد أن يعطيل اسمه فتزوج من نسب شريف فصار اسمه «سيد الداندانية». ولكنه ظلّ خسيساً وتعزّض لمواقف كثيرة من الإذلال نتيجة بخله وحساباته الدائمة. وهكذا راح يعتف نفسه والآخرين، ويُقيم مرافعات قضائية بينه وبين نفسه، وبذلك تحول إلى حائل غاطب، يُعاني المِراة بخسارة أمواله، وعدم نفع المظاهر التي حرص عليها. وأخيراً يقول لذاته: أفضل ما يقوم به المرء أن يلقي نفسه في الماء. أي أنه ظلّ ذلك الوصولي الذي يعني اسمه «داندان» الجورس الملق في ربة الكبش. انظر: معجم الشخصيات ص. 280-281.

214 - شخصية في مسرحية «ليكوميد» (1651) لـ «كورنيه»، بروزياس غوذج للإنسان الضعيف السلي لا يريد أن يسبب الإزعاج للآخرين ولذفسه، ويرضى بأقل القليل. إنه فليك روما، ويريد أن يعيش بسلام فيها، يُسائر رغبة زوجة الثانية لصالح ابنه الأصغر «آسال»، ويتبرأ من ابنه البكر «ليكوميد» الذي ساعده كثيراً، حتى إنه يتجهه بالتآمر على عرشه، ويوشك على إعدامه. وعندما تنفض روما في وجهه لا يفكر إلا بالهرب، ويقف في لحظة سقوطه مع الجانب الأقوى دون أن يتجاوز نفسه الطفولية الحالية. انظر: المرجع السابق ص 812.

215 - شخصية في مسرحية «النساء العالمات» (1672) لـ «موليير»: تريسوتان يعني بالفرنسية الخنق ثلاث مرات، وهو فعلاً كذلك؛ لأنه من أكثر متحذلق صالون السيدة «فيلامانت»، ولأن كتاباته تدبر رؤوس السيدات الناضجات والمخبولات قليلاً، يدعي أنه شاعر، وفيلسوف وعالم فلك. ولكنه يخفي نفاقاً كففاق طرطوف، وطمعاً، وشهوة عارمة. وهو كالثعلب، يتظاهر بالركة والنعومة حتى يحصل على مُراة، ليكشف من بعد عن روح ضئيلة وصغار كبير، المرجع السابق، ص 967.

216 - شخصية في مسرحية «زواج فيغارو» (1784) لـ «بومارشيه»: بريدوازون قاضي سيفصل في قضية بين فيغارو ومارسولين، ولكنه يتلعثم، ولا يفهم ما يقال له، ويهجم بالشكل القضائي أكثر ...

بأنَّ المتنافر - المضحك هو الكوميديا، وأن الكوميديا هي في الظاهر جزء من الفن. «طرطوف»<sup>210</sup> ليس جميلاً، و «بورسونياك»<sup>211</sup> ليس نبيلًا؛ لكنهما دافعان قويَّان للفن.

ولو أن الأدعياء، بعد طردهم من حصنهم إلى خط مراقبتهم الثاني، حدّدوا خطرهم للمتنافر - المضحك المقترون بالجليل، وللكوميديا المنصهرة في التراجيديا، فإننا

210 - Tarrhiffe بطل مسرحية «طرطوف» أو «الغشاش» للكاتب المسرحي الكوميدي الفرنسي «مولير»، وهو رمز الغش والاحتيال؛ إذ دخل بيت عائلة «أورغون» البورجوازية (سيد البيت أورغون، وأمه السيدة بربيل، وزوجته إلير، وابنه داميس، وابنته ماريان، وأخيراً الخادمة كليانت). وظهر بمظهر الإنسان الورع، فسلمه أورغون أمور إدارة شؤون بيته. ومع الأيام قسمت العائلة إزاءه إلى قسمين: كان أورغون وأمه مع طرطوف، وبقية العائلة ضده. وها هو السيد أورغون الذي كاد يزوّج ابنته لينن إليها وهو الشاب «فالير»، يقرر تزويجها لطرطوف. فتدخل إلير لإقناع زوجها من جانب وطرطوف من جانب آخر، فرفض الزوج، وطرد ابنه داميس الذي رفض القرار بعنف. ووجب الآن أن يأتي حلّ حاسم، فما كان من إلير إلا أن تدعو طرطوف من جديد لتكلم معه، على أن يختفي زوجها تحت الطاولة ليستمع الحديث، ولم يصدق ما سمع، وهو مكتشف أن طرطوف إنسان مخادع. فحاول طرده، ولكن طرطوف هذّده بما بين يديه من ممتلكات وأوراق سرّية تشير الشبهات بواحد من أصدقاء أورغون، كان هذا الأخير قد أطلعه عليها. وهنا يسمع الملك به، فيوقفه ويضعه في السجن. انظر معجم بورداس، نفسه، ص

211 - Pourceaugnac، بطل مسرحية مولير المسماة بالاسم نفسه، وبورسونياك إنسان أحمق ومتجنّج بالقابه القضائية المشكوك فيها، طلب يد الأنسة «جولي» بنت «أورونت» من مدينة «ليموج»، ذهب إلى باريس متظاهراً بأنه إنسان لبق متحضر، ولكنه سلّم مجموعة من الأطباء الذين اتهموه بالاختلال العقلي، وأحضروا له امرأتين ويليتين تلبسان قناعاً، وجعلاهما يتهمانه بأنه تزوّجهما وتركهما ليتروّج من المناج «جولي». فخاف من أن يُشنق عقوبة على تعاد زواجه، فلبس لباس امرأة ليتخفى عن أنظار الرقباء. وهنا اعتقد الناس بخطئه. فترك باريس بمساعدة أحد الأصدقاء. وكان ضحية إصراره على أن يبدو في صورة تخالف صورته الحقيقية. انظر: معجم الشخصيات، نفسه، ص 803.

نريهم أن طرطوف، في شعر الشعوب المسيحية، يمثل الحيوان البشري، و بورسونيكا يمثل الروح. فجذعا الفن هذان، إن متعنا أغصانها من التدخل، فيما لو فصل أحدهما عن الآخر بانتظام، فسيعطيان ثماراً للجميع، يمثلان من جهة، تجريدات للذائل والنقص، ويمثلان من جهة أخرى تجريدات للجرعة والبطولة والفضيلة

وسيدهب كل من هذين النموذجين، المفصولين هكذا، والمستقلين، في سببها، تاركين بينهما الواقعي، أحدهما على يمينه، والثاني على شماله. ومن ثم ينتج أنه بعد هذه التجريدات، سيبقى شيء ما يجب تصويره، هو الإنسان، وبعد هذه الكوميديات والتراجيديات، شيء ما ينبغي صنعه: الدراما.

في الدراما، كما نستطيع أن ننفذها، أو على الأقل أن ندرکها، كل شيء يتباطئ، ويختزل كما في الواقع. يأخذ فيها الجسد دوره كالروح، ويمضي الناس والأحداث الذين يضعهم هذا العنصر المزوج في اللعبة، بالترتيب ساخرين ومُرعبين، وأحياناً مرعبين وساخرين دفعة واحدة. وهكذا يقول القاضي: إلى الموت، ولنذهب إلى العشاء<sup>212</sup> وهكذا سيتناول مجلس الشيوخ الروماني أمر سمكة تيسر الامبراطور

---

212 - يبدو أن الأمثلة التي يذكرها هيرو مستقاة من تفاصيل وقائع تاريخية، بحثنا عنها فيما بين أيدينا من موسوعات ومراجع ولم نجد منها إلا القليل. والحقيقة أن عدم العثور عليها ليس خطيراً ما دام المعنى المقرون بها واضحاً؛ فهي تعبر عن مواقف منطوية على المفارقة: فالقاضي يجمع الرعب والموت والدعوة إلى العشاء في جملة واحدة. ومجلس الشيوخ الذي ألغى الامبراطور الروماني «دوميتيان» (96-81) دوره مسخ اهتماماته إلى درجة أنه جعل سمكة التيس التي يحب الامبراطور لحمها الفاخر موضوعاً للتداول. وسقراط المتهم عبثاً بالفساد أخلاق شباب أثينا، والجبر على تجرع السم ينشغل، لحظة مرته، بالفلسفة وتقديم أضحية لإله الطب «آسكليبيوس». والملكة العلراء «إليزابيث» الصارمة تظهر بصورة مهزوزة ومضحكة، تحلف وتتللف باللاتينية كأنها لتتخلص من ورطة. -

«دوميتان»<sup>212</sup>. وهكذا يقاطع سقراط<sup>212</sup> نفسه، وهو يتجرّع السُّمّ ويتحدّث عن الروح الخالدة والإله الواحد، كسي يُطالب بأن يُضحّي بِذيلِك من أجل «أسكلوبيوس»<sup>212</sup>. وهكذا تخلف الملكة «إليزابيث»<sup>212</sup> الأيمان، وتكلّم اللغة اللاتينية. وهكذا يتحمّل «ريشيليو»<sup>212</sup> الراهب الكبوشي «جوزيف»، ويتحمّل «لويس الحادي عشر»<sup>212</sup> حلالته، المعلم «أوليفيه» - لو - ديبابل. وهكذا يقول «كرومويل»: البرلمان في حقيبي، والملك في جحبي، أو أنه، باليد التي وقّعت قرار موت «تشارلز الأول» سيلطخ بالخير وجه فائل الملك الذي ردها له ضاحكاً. وهكذا سيخاف القيصر<sup>212</sup> من الوقوع عن عربة الانتصار. لأن في داخل العباقرة، مهما كانوا كباراً، كائناتٌ هائلاً يقلّد ذكاءهم بسخرية. ومن هنا يؤثرون في الإنسانية، وهذا سبب أنهم مسرحيون. كان نابوليون يقول، بعدما اقتنع أنه إنسان «ليس بين الجليل والمثير للسخرية سوى خطوة واحدة»؛ فأشراق الروح الخمسة هذا الذي يفتح قليلاً، يُنير الفنّ والتاريخ في آنٍ معاً، وصرخة القلق هذه خلاصة الدراما والحياة.

ولمة شيء مُدهش هو أن هذه المتناقضات كلها تتلاقى في الشعراء ذواتهم، من حيث هم بشر. فمن فرط مايتأملون الوجود، ويفتخرون منه السخرية المرّة، وإبراز التهكّم والمزء من تشوّهاتنا، هؤلاء الرجال الذين يجعلوننا نضحك كثيراً، يَغْدُون عزوينين بَعَثَق. إنهم «ديموقريطس» (رمز التفاؤل)، و«هيراقلطس» (رمز التشاؤم).

---

- «ريشيليو (1585-1642) صاحب الرأي والمتطلع إلى صنع ازدهار فرنسا تجارياً واقتصادياً وعلمياً، ملزم بمشاورة الأب الواعظ «جوزيف» الكبوشي (1577-1638) الذي كان يُلقب بـ «المُرْجَم الخفي» للسياسة الملكية. ولويس الحادي عشر (1423-1483) الملك الماكر المشغول بشراء خصومه، ورمّدهم نكراتهم، يضع رأسه بين يدي حلاق ثوّار، ويستمع رغماً عنه إلى ترثاته. ذلك كله من مظاهر نقابل الجليل والمتناثر - المضحك.

فقد كان «بومارشيه» كتيباً، و «موليير» مُعْتَمَداً، وشكسبير سوداويّاً.

إذاً التنافر - المضحك واحد من أسمى جماليات الدراما، وهو ليس فيها عنصراً موائماً وحسب، بل إنه، غالباً، ضرورة. أحياناً يصل كُتْلَةُ مُتَجَانِسة، وطباع كتابها: داندان 213، وبروزياس 214، وتريستوتان 215، وبريداوازون 216، ومُريّة جولبيست 217،

213 - بطل مسرحية موليير التي تحمل الاسم نفسه، والمكتوبة سنة (1668). وجورج داندان هذا رجل خسيس محدث النعمة، أراد أن يطيل اسمه فتزوَّج من نسب شريف قصار اسمه «مسيّد الداندانية». ولكنه ظلّ خسيساً وتعرّض لمواقف كثيرة من الإذلال نتيجة بخله وحساباته الدائمة. وهكذا راح يعتف نفسه والآخرين، ويُقيم مراجعات قضائية بينه وبين نفسه، وبذلك تحول إلى حاقّد غاضب، يُعاني المسوّاة بخسارة أمواله، وعدم نفع المظاهر التي حرص عليها. وأخيراً يقول لذاته: أفضل ما يقوم به المرأة يلقي نفسه في الماء. أي أنه ظلّ ذلك الوصولي الذي يعني اسمه «داندان» الجرس المعلق في رقبة الكباش. النظر: معجم الشخصيات ص. 280-281.

214 - شخصية في مسرحية «نيكوميد» (1651) لـ «كورنيه»، بروزياس نموذج للإنسان الضعيف الذي لا يريد أن يسبب الإزعاج للآخرين ولنفسه، ويرضى بأقل القليل. إنه مبلّك روما، ويريد أن يعيش بسلام فيها، يُسائر رغبة زوجته الثانية لصالح ابنه الأصغر «اتال»، ويتبرأ من ابنه البكر «نيكوميد» الذي ساعده كثيراً، حتى إنه يهجم بالتآمر على عرشه، وبوشك على إعدامه. وعندما تنتفض روما في وجهه لا يفكر إلا بالهرب، ويقف في لحظة سقوطه مع الجانب الأقوى دون أن يتجاوز نفسه الطفولية الخالصة. النظر: المرجع السابق ص 812.

215 - شخصية في مسرحية «النساء العالمات» (1672) لـ «موليير»: تريستوتان يعني بالفرنسية الأحمق ثلاث مرات، وهو فعلاً كذلك، لأنه من أكثر متحدثي صالون السيدة «فيلامنت»، ولأن كتاباته تدبر رؤوس السيدات الناضجات والمخبولات قليلاً، يدعي أنه شاعر، وفيلسوف وعالم فلك. ولكنه يخفي نفاقاً كثفاً طرطوط، وطعماً، وشهوة غارمة. وهو كالتغلب، يتظاهر بالرقّة والنعموة حتى يحصل على مُرايدة، ليكشف من بعد عن روح ضئيلة وصغار كبير، المرجع السابق، ص 967.

216 - شخصية في مسرحية «زواج فيغارو» (1784) لـ «بومارشيه»: بريداوازون قاضي سيقفصل في قضية بين فيغارو ومارسولين، ولكنه يتلعثم، ولا يفهم ما يقال له، ويهجم بالشكل القضائي أكثر...



ابتداءً ألفَ منفذٍ إلى الجليل وأن أرقاهم يموت بالمبتذل والتهكُّمي. وهكذا، وهو غالباً غير ممسوك به، وغير مُلاحظ، يبقى حاضراً دائماً على المسرح، حتى عندما يصمت، ويتخفى. فيفضلة تنتهي الانطباعات الرتيبة. فمرة يُلقى في التراجيديا الضحك، وطوراً الرعب، يجمع الصيدلي «رومي»<sup>222</sup>، والساحرات الثلاث بـ «مكبث»<sup>222</sup>، وحفاري القبور بـ «هاملت»<sup>222</sup>. وفي النهاية يتكّن أحياناً دون نشاز، كما في مشهد الملك لير وبهلولة<sup>222</sup>، من إدماج صوته الصارح بأكثر أشكال موسيقى الروح جنالاً، وأكثرها فجاعية، وأكثرها تأملية.

ها هو ما عَرَف كيف يُدعه من بين الجميع، وبطريقة خاصة به؛ إذ إنَّ تقليده غير مُجدٍ بقدر ما هو مستحيل، إنه شكسبير، إله المسرح هذا، الذي يبدو أنه اجتمعت فيه، كما في ثالث، العبقريات الثلاث البارزة في مسرحنا: كورنيه، وموليير، وبومارشيه.

### الوحدات الثلاث

إننا نرى كم يتهدم التمييز الاعتيادي بين الأجناس بسرعة أمام العقل والذوق.

---

222 - في المسرحيات المذكورة مواقف مضحكة - مكبة: فالصيدلي يُصاح رومي الذي يشترى السم ليعصر ويقول له: لو كان عندك قوة عشرين رجلاً لأنهلك هذا السم، والساحرات الثلاث يهرجن أمام مكبث وهو في قمة التأزم النفسي، وحفاري القبور يتشلون الجساجم، ويتذرون بشكلها محاولين أن يحموا من أصحابها؛ فهذا يقول هذه جمجمة محام، وآخر يقول إنها جمجمة طبيب الخ. وبينما كان الملك لير يرتعد من البرد، ويلعن حظّه بعد فجيعته بابتته، يدخل «كنت» الكوخ ويسأل: من هناك؟ فيجيب بهلول: هنا جلالة وبهلة، يعني رجل عاقل ورجل أبله.

وفي رأي يغزو يتفرد شكسبير بإبداع هذه المواقف المتنافرة - المضحكة -



وستُهدم بسهولة أيضاً قاعدة الوحدتين المزعومة ونحن نقول: الوحدتين 223، لا الوحدات الثلاث، على اعتبار أن وحدة الحدث أو المجموع، وهي وحدها الحقيقية والمدعّمة لم تكن، منذ زمن طويل، موضع خلاف.

لقد هاجم هذه القاعدة الأساسية من القانون الأرسطي - الزائف معاصرون متميزون، وأجانب، ووطنيون، تطبيقاً ونظرياً. وفوق ذلك، لم يتوجب أن تكون المعركة طويلة. فمن الهزة الأولى تقصّفت. وكم كانت هذه العارضة الخشبية للحربة المدرسية القديمة منخورة!

أما الغريب في الأمر فهو ادّعاء الروتينيّين أنهم يسندون قاعدة الوحدتين على

---

223 - قانون الوحدات الثلاث (وحدة المكان، والزمان، والحدث)، هو أوّل ماسعت الحركة الرومانتيكية لتدميره. وكان يُعتقد أن «أرسطو» هو الذي ابتكره في كتابه «فن الشعر»، والحقيقة خلاف هذا؛ لأنه لم يفعل أكثر من استنباط قواعد الوحدات المذكورة من نماذج تراجمية إغريقية مكتوبة. حتى إن مجموعة من التراجمات لم تراجمها وكتبت خارج إطارها: ففي مسرحية «إلياس» لـ «سوفوكليس»، يتغير مكان المشهد؛ إذ ينتحر إلياس أمام أعين المشاهدين، على شاطئ معزول وبعيد عن المكان الذي كان يندب فيه جنوده وعازره (وكذلك في مسرحية «الأومينيديات» لأسخيلوس، وفي مسرحية «الضفادع» لأريستوفانس. إذا أرسطو لم يستطع أن يفرض وحدة المكان على الكاتب التراجيدي. وعلى أرجح الظن بقي الأمر مقترحاً إلى أن جاء «شابلان» وفرض بسلطته الغلبا الوحدات الثلاث على الفن المسرحي الجديد (الكلاسيكي)، ثم صار «خوري أوبينيكا» الشارح الرسمي لها، وعلّقها على مشجب أرسطو. وكان «لامت» (1672-1731) أول من رفض هذه الوحدات وثار عليها منذ بداية القرن الثامن عشر. ولا يفعل فيكتور هيجو في مقدمة كرومويل - كما لاحظ بعض الدارسين - أكثر من تكرار أفكار Im Motte، لاغياً وحدة الزمان والمكان باسم مشابهة الواقع، والدقة التاريخية لتلون الخلي، ومفترضاً أيضاً أن هناك وحدتين فقط لا ثلاث وحدات وفق ما يبين النص، الظن: الأدب الفرنسي من خلال نقاد معاصرين، نفسه، ص. 588-589.

مشابهة الواقع، بينما الواقع بالتحديد يقلل المشابهة. فأني شيء أكثر ابتعاداً عن الواقع وأكثر عشية، بالفعل، من هذا الرواق، وهذه الواجهة المزينة بالأعمدة، وهذا المدخل، أي من المكان المتبذل الذي تطلّغ تراجيدياتنا بالقدوم لتعشّل فيه، حيث يصل المتأمرون، ومن المعروف كيف يصلون، ليهاجموا الطاغية، ويصل الطاغية ليهاجم المتأمرين، وكلّ بدوره، كما أنهم يتحدّثون فيما بينهم على الطريقة الرعوية:

*Alteris Canemus , amant altera Camenae*

فأين نرى رواقاً، وواجهة مزينة بالأعمدة على هذا الشكل؟ وأي شيء أكثر تضاداً مع مشابهة الواقع، ولن نقول مع الحقيقة؛ لأن المدرسين يسترون خصوصياتهم؟ ينتج عن ذلك أن كل ما هو أكثر تميزاً، وحميمية، وتعلية، كما يحدث في المدخل، أو على الملتقى، أي المسرحية كلها، يحدث في الكواليس. فإلى حد ما، نحن لانرى في المسرح إلا مرقّعي الحدث، أما يدها ففي مكان آخر. وبإدخال المشاهد، لدينا قصص، وبدل اللوحات، لدينا أوصاف. وثمة شخصيات، خطيرة موهوبة، كما في الجوقة القديمة، بينا وبين المسرحية، تأتي لحكي لنا عمّا يجري في المعبد، والقصر، والساحة العامة، إلى حدّ أننا نحاول مزاراً كثيرة أن نصرخ بهم: «حقاً إنما قودونا إلى تلك الأمكنة، ينبغي أن تتسلّى فيها جيداً، ولا بُدّ أن رؤيتها جميلة!»، وعلى هذا سيُحيون دون شك: «ربّما سلاّكم وشدّ اهتمامكم، لكن المشكلة ليست هنا؛ فنحن خرس الشرف لبرّة الشعر الفرنسية». هي ذي المسألة!

سُيّم: لكن هذه القاعدة التي تنشرونها مُستعارة من المسرح الإغريقي ... فيم يشابه المسرح والمسرحية الإغريقيان مسرحيتنا ومسرحنا؟ ومن جانب آخر لنا. أنبأ سابقاً أن الانتشار العجيب للمسرح القديم كان يسمح له بأن يشمل جهة بأكملها،

على نحو أن الشاعر كان يستطيع، بحسب متطلبات الحدث، أن ينقلها كما يشاء من زاوية في المسرح إلى أخرى، مما يتطابق تقريباً مع تغيرات الديكور. يالهُ من تناقض غريب! إن المسرح الإغريقي، المستخلم كلياً لهدف وطني وديني، حرٌ بطريقة مغايرة الحرية مسرحنا الذي يقتصر موضوعه، مع ذلك، على المتعة، أو، إذا أردنا، على تعليم المُشاهد. فالأول لا يرضخ إلا لقوانينه الخاصة، على حين أن الثاني يدأب على شروط تجعله غريباً عن جوهره. الأول فنّي، والثاني اصطناعي.

بدأنا ندرك، في أيامنا، أن المكان الحقيقي واحد من أول عناصر الواقع لأن الشخصيات التي تتكلم وتنصرف، ليست وحدها من يحفر في ذهن المشاهد الأثر الصادق للأحداث. فالمكان الذي حدثت فيه مصيبة ما، يغدو شاهداً مُخيفاً عليها، وغیرَ منفصل عنها؛ إذ إن غياب هذا النوع من الشخصية الخرساء يُنقص في المسرحية شأن أعظم أحداث التاريخ.

فهل يجزئ الشاعر على قتل «ريزيو»<sup>224</sup> في مكان آخر غير غرفة «ماري ستورات»<sup>224</sup>؟ وعلى طاعن «هنري الرابع»<sup>225</sup> في مكان آخر غير شارع

---

224 - Rizzio (1535-1566) كان أميناً للسِرّ عند سفير دوق السافوا في إيقوسيا، ثم استقرّ به المقام هناك، وصار مستشاراً عند ملكة البلاد «ماري ستورات» (1542-1587)، ورجلها المفضل، فدبغت الحاشية بزوج الملكة «هنري دازلي» إلى الاعتقاد أن ريزيو يحب الملكة، فما كان من الزوج إلا أن قتل غريمه المزعوم أمام عيني الملكة في قصر هولي رود. انظر: موسوعة برتي روبير، نفسه، ص 1567.

225 - هنري الرابع (1050-1106)، ملك الكلوا، هو ابن هنري الثالث اختلف مع البابا غريغوار السابع الذي عزله سنة 1076، وعصا هنري أمره، ودخل ألمانيا، وروما وتعاون مع عدو البابا الذي عينه امبراطوراً. وبعد موت البابا جاء خليفته هاريس عليه ضغطاً كانت نتيجته استعادة روما سنة 1093. مما حل أبناء هنري على الثورة ضده، ليتشرّد محزوناً ويقتل في مدينة ليج. المرجع السابق، ص 84.

«فيرونري»، تعوقه كلياً العجالات والعربات؟ وعلى حرق «جان دارك»<sup>226</sup> إلا في السوق القديسة؟ أو على إيفاد دوق «غيز»<sup>227</sup> إلى مكان غير قصر «بلوا» حيث أثار بطموحه غليان جمعية شعبية؟ وعلى إعدام تشارلز الأول<sup>228</sup> ولويس السادس عشر إلا في هذه الساحات الكثيفة حيث يمكن أن نرى منها «ويت - هال» و«الائق» «التويليري»، كما لو أن مشانقهم تُستخدم قُرطاً لِقصرهم<sup>229</sup>

وليست وحدة الزمان بأصلب من وحدة المكان. فالحادث، المحصور بقوة في أربع وعشرين ساعة، مثير للسخرية بقدر ما هو محصور في الرواق. لكل حدث فترة الزمنية الخاصة، ومكانه الخاص أيضاً. ما أعجب أن نُصب جرعة الزمن نفسها على الأحداث كلها! وأن نطبق المقياس نفسه على كل شيء<sup>230</sup> إنه لمن دواعي الصدم

226 - جان دارك (1412-1431)، قديسة كانت تحكي قصة سماعها لأصوات خارقة (صوت القديس ميكايل، والقديسة كاترين) تأمرها بأن تهب نفسها لفولسا التي كان الإنكليز يحلجون الجزء الأكبر منها. وهكذا أفتت الملك برسالتها السماوية، وراحت تقوض المعارك في سبيل تحرير بلادها. أسرها الإنكليز سنة 1430 وحاكموها بوصفها ساحرة تتعاطى الهرطقة، وتم حرقها حية في 29 أيار سنة 1431، في سوق مدينة «روان» القديسة. المرجع السابق، ص. 950-949.

227 - دوق غيز (1550-1588)، كان يُلقب بالمشعرج، كما كان مشهوراً بشجاعته. سقى للملك انتصارات كبرى على الأتراك، والألمان، وعند عودته إلى باريس لاقى شعبية عظيمة تشجعه، وقد سمح للملك أن يهرب من المدينة، لكن الملك أرسل يطلبه إلى مدينة «بلوا»، وقتله هناك. انظر: المرجع السابق، نفسه، ص. 806.

228 - ذكرنا أن كرومويل هو الذي أعدم الملك تشارلز الأول، وتم إعدامه في مساحة يقضي إليها أو ينطلق منها نهج «ويت - هال».

229 - أما الذي أعدم لويس السادس عشر فهم رجال الثورة الفرنسية (روبيسيير)، وذلك في الساحة الغربية لحديقة التويليري الواقعة بين الشانزليزيه، ومتحف اللوفر.

230 - Campistron (1656-1723) كاتب فرنسي تعاطى كتابة الأوبرات، والغزليات، قنعه راسين -

إصرار الحذاء على أن يُدخل الحذاء نفسه في الأقدام كافه. فإن تنصالب وحدة الزمان ووحدة المكان كقضبان قفص، وأن يُدخل فيهما بجدلفة، وبأمر من أرسطو، كل هاهنا الأحداث، وهذه الشعوب، والصور التي يُعريها العناية الإلهية على أوسع كتلة من الواقع! فهذا يعني تشويهاً للناس وللأشياء، وإغضاباً للتاريخ. ونُقل بعبارة أفضل: ذلك كله سيموت، أنشاء العملية؛ وهكذا يصل المشوّهون المذهبيون إلى نتيجةهم الطبيعية: ما كان حياً في التاريخ يموت في التراجيديا. لهذا السبب، لاينغلق قفص الوحدين غالباً، إلا على هيكل عظمي.

وفيما لو تمكنت أربع وعشرون ساعة أن تكون مشمولة بساعتين، فمن المنطقي أن أربع ساعات يمكن أن تشمل ثماني وأربعين ساعة. إذاً وحدة الزمان عند شكسبير لن تكون هي ذاتها عند كورينه. يا للشفقة!

ومع ذلك، ها هي المنازعات، البائسة التي يصطنعها الحسد والرتابة والسطحية مع العبقريّة، منذ قرنين! وبهذا «تُبقينا» حدود اندفاع أعظم شعرائنا. وقصصنا أجدهم يَمَقِّصّ وحدتي (الزمان والمكان). وماذا أعطونا بدل ريش النسر المقصوصة من كورينه وراسين! أعطونا «كامبيسرون».

نحن نتصور أنه يمكن القول: في تغييرات الديكور المعهودة جداً، شيء ما يشوّش المشاهد ويُغيّبه، ويؤكّد في وعبه أثراً من التألق؛ ومن الممكن أن تتطلب عمليات النقل المتفادّة من مكان إلى مكان آخر، ومن زمن إلى زمن آخر، عروضاً

---

- إلى دوق فاندورم فنجح في أوهراته، وتحسن وضعه الاجتماعي. ولكن معظم المورليات التي كتبها آلت إلى السبيل لأسلوب كامبيسرون ذي الروح الرعوية، لم يجسد سوى المشاعر المصطنعة التي لا قيمة تذكّر لها، ولا يمكن أن تُقارن بما جاء به راسين وكورينه. النظر: معجم بورداس، نفسه، ص141.

مضادة تصيب المشاهد بالبرود؛ ويجب الخوف أيضاً من ترك ثغرات في مكان حدث ما، تمنع عناصر المسرحية من الزابط العضوي فيما بينها، وفوق ذلك تلبيل المشاهد لأنه لا يتسبب حساب ما يمكن أن يحدث في هذه الفراغات.... لكن هنا بالتحديد سموات الفن، إنها من تلك العقبات الخاصة بهذه الموضوعات أو تلك، التي لا نستطيع أن نعدل بالحكم عليها قطعاً. على العبرة أن قلها، وليس على كُتب تقية الشعر Les Poétiques أن تتجنبها.

قد يكفي، في الختام، لبيان عبثية مساعدة الوجدان، سبب أخير مأخوذ من أحشاء الفن. إنه وجود الوحدة الثالثة، وحدة الحدث، وحدها التي يقبلها الجميع لأنها ناتجة عن حقيقة: فلا العين ولا الذهن البشريان قادران على الإحاطة بأكثر من كل واحد في الوقت نفسه. هذه الوحدة ضرورية بقدر عام جدوى الوجدانين الآخرين. فهي التي تسجل وجهة نظر المسرحية، والحال أنها، حتى بالملك، تستبعد الوجدانين المذكورين، ولا بد أن توجد في المسرحية ثلاث وحدات، إلا إذا أمكن وجود ثلاثة أفاق في لوحة واحدة. وفضلاً عن ذلك، لنحس من أن نخلط بين وحدة الحدث وبساطته. لأن وحدة الحدث لا تنشر، في أية طريقة، الأحداث الثانوية التي ينبغي أن يقوم عليها الحدث الرئيس. يجب فقط أن تتجاذب هذه الأجزاء الخاضعة لجذابة الكل، دون توقف إلى الحدث المركزي، وتحتضن حوله في مختلف المراتب، أو بالأحرى، على سائر أسعدة المسرحية. إن وحدة الحدث، هي قانون المنظور في المسرح.

سيصرخ الرعباء على الفكر: لكن عبقریات كبرى تعملت، مع ذلك، القواعد التي ترفضونها! - أجل، يا للأسف! وماذا كان بإمكان هؤلاء الرجال الرائعين أن

يفعلوا إذا لو تركوا يفعلون؟ إنهم، على الأقل، لم يقبلوا قيودكم دون مقاومة. يجب أن نرى كم جاهد بين كورنيه، المنزعج في بدايته من أجل واقعه «السيد»، ضد «ميريه»<sup>231</sup> و «كلافيريه»<sup>232</sup> و «دوينسك»<sup>233</sup> و «سكوديري»<sup>234</sup> وكم أهمل،

---

231 - Maket (1604-1686) شاعر مسرحي فرنسي، وضع لمسرحيته الراجيدية «سيلفانير» مقدمة جعلت منه مبتدع قواعد المسرح الكلاسيكي وذلك سنة 1631، وفي سنة 1634، كتب مسرحيته «سوفلوب» بحسب تلك القواعد، وتعتبر أول مسرحية كلاسيكية، مع أنها تخالف القواعد في أكثر من ناحية؛ لأنها أصلاً تقوم على حدثين متباينين، ولأن أبطالها يتحملون الألم دون مقاومة باسم مبدأ آتيا كان، حيث يشعر المشاهد بالشفقة لا بالرعب. لذا يرى النقاد أنه «ميريه» كان يعرف ما ينبغي أن تكونه الراجيديا، إلا أنه موهبه الأقل بكثير من موهبة كورنيه لم تُسعفه ليتقدم على خصمه. النظر: معجم بورداس، نفسه، ص 472.

232 - Claveret (1590-1666) كاتب وعام فرنسي، كان صديقاً لكورنيه، ثم اختلف معه إثر الخصومة التي دارت حول مسرحية «السيد». كان أول من أدخل وحدة الزمان إلى الكوميديا، ركز كثيراً على ترابط المشاهد، وذلك في كتابه «الروح القوية» (1630-1631). مسرحياته كلها مفقودة النظر: معجم تاريخ الأدب، وموضوعاته، وتقنياته، لاروس، المجلد الأول، باريس 1985، ص 341.

233 - d'Aubignac (1604-1676) من ذكره، ونضيف هنا أنه أثر في الحياة الأدبية لعصره. كان مقرباً من ريشيليو الذي كلّفه بوضع مخطط لتطبيق الكتابة المسرحية، وكتب كتاباً سنة 1657 بعنوان «ممارسة المسرح» كما وضع كتاباً آخر بعنوان «مشروع لإصلاح المسرح الفرنسي» سنة 1640. اعتبر أن المشابهة جوهر المسرح، وأن الالتزام بالوحداث الثلاث يقدم فائدة عظيمة للمسرح وللجمهور. انتقد كورنيه، مع أنه كان في البداية لصالحه. النظر: معجم بورداس، نفسه، ص 40.

234 - Scudery (1601-1667) كاتب مسرحي فرنسي كان ضابطاً في الحرس الفرنسي، كتب حوالي خمس عشرة مسرحية فاصرة عن تحقيق حبكة نفسية حقيقية، وتعرّج عن موهبة ضئيلة، حتى لو اعتبرنا نجاحه النسبي في مسرحيته الهزلية «الغشاش المعاقب» (1633)، وفي مسرحيته الراجيدية - الكوميديّة (الحب الطغواني)؛ فهو يعزل على مشابهة للواقع أكثر من تعويله على فن صناعة الحبكة، ربما لأنه التزم التزاماً مطلقاً بالكتابة وفق مقتضى القواعد، ولذلك سُمي بطل الراجيديا «المقدّرة»-

فيما بعد، تعسّفات هؤلاء الرجال الذين ثأروا من أرسطو كما يقول ينبغي أن نرى كم يقال له، ونستشهد بنصوص ذلك العصر: «أيها الشباب، يُجيب العلم بقدر التعليم، وإذا لم تكن على الأقل مثل «سكاليجر»<sup>235</sup> أو «هنسيوس»<sup>236</sup>، فهذا لا يُحتمل، ويحتاج كورنييه ويسأل إن كان يُراد إنزاله إلى ما دون «كلور»<sup>237</sup> بكثير، هنا يشعر «سكوديري» بتزيده من التسمي وبأنه «هذا الأعظم من مؤلف السيد بثلاث مرّات»، بالكلمات المتواضعة التي بدأ بها «لوتاس»<sup>238</sup>، أعظم رجل في عصره، بتمجيد أجمل مؤلفاته، فبدأ أكثر أنواع التوبيخ جساًة وظُلماً، التي رئيساً لن

---

«أو المقعدة»، وكذلك كان بطل المعركة التي خاضتها الأكاديمية ضد مسرحية «السيد» لـ «كورليه». النظر: المرجع السابق، نفسه، ص 725.

<sup>235</sup> Scaliger - (14 - 1558) كاتب فرنسي - إيطالي عُرف باتجاهه الإنساني، وبرّده على «إيراسم» الذي كان يعتبر - مع أتباعه - أن شيشرون نموذج الخطابة الأول، ولكن أهم ما ميّز «سكاليجر» كتابه «الشعر» الذي قدّم فيه مفهومه عن الشعر وقواعد الراجيديا، ولاسيما قانون الوحدات الثلاث. وكان هذا الكتاب تمهيداً للممارسة الكلامية، ويوضع جنباً إلى جنب مع كتاب «فن الشعر» لأرسطو، وكتاب «فن الشعر» هوراس. انظر: معجم بورداش، نفسه، ص 719-718.

<sup>236</sup> Heinsius - (تاليل)، (1580-1655)، فيلسوف ومؤرخ إنساني Humaniste ليرلندي، كتب الشعر اللاتيني، ونشر دراسات عن مجموعة من المؤلفين القدماء، كما سطر سيرة حياة ملك السويد غوستان أدولف له كتاب «تأسيس الراجيديا»، النظر: موسوعة بوتلي روبر، نفسه، ص 837.

<sup>237</sup> Claveret - لم نجد له ترجمة في الموسوعات التي بين أيدينا: الموسوعة الفرنسية وموسوعة بوتلي روبر، ومعجم تاريخ الأدب وموضوعاته وتقنياته، وموسوعة لاروس. ويظهر من السياق أنه كاتب مسرحي معمر سعى سكوديري في أثناء هجومه على كورليه ليجعل منه كاتباً أعبأ.

<sup>238</sup> Le Tasse - (1544-1595) شاعر إيطالي عاش طفولة صعبة، كما عاش تشرداً مأساوياً نتيجة خلل في عقله لم يمنعه رغم كل شيء عن كتابة أجمل القصائد الغنائية والمسرحيات كت «الأميتا» ومسرحية «الأيام السبعة لخلق العالم» (المنشورة بعد موته 1607)، و «القدس الممزقة» النظر: موسوعة بوتلي روبر، نفسه ص 1782.



تُعاد أبدأ. ويُضيف أن السيد كورنيه يشهد جيداً بهذه الأجرية على أنه بعيد عن اعتدال هؤلاء المؤلفين الممتازين بقدر ما هو بعيد عن جذرائهم». ويجرؤ الشاب المغبون بحق وتلطف، على أن يُقاوم، وحينئذ يُعيد «سكوديري» الكرة، فيدعو لنجدته الأكاديمية الموقرة: «يا قضاي، انطقوا بِحُكم جدير بكم، يجعل أوروبا كلها تعرف أن «السيد» ليست إطلاقاً الرائعة الأدبية لأعظم رجل في فرنسا، إنما هي الأقل حصافة بين مسرحيات «كورنيه» نفسه. ينبغي أن تحكموا بذلك، ومن أجل عزتكم خاصة، وعزة أمتنا عامة التي تهتم بالمسرحية: على اعتبار أن الأجانب الذين يُمكن أن يشاهدوا هذه الرائعة الجميلة، وفي تراثهم أمثال «لوتاس» و «غاريني»<sup>239</sup> سيعتقدون أن كبار كتّابنا ليسوا سوى مُتدربين. إن في هذه الأسطر التعليمية القليلة كامل النهج الأبدي للروتين الحافظ على الموهبة الوليدة، الذي لايزال مستمراً في أيامنا، السذي ألحق صفحة غريبة بالمحاولات الأولى لـ «بايرون»<sup>240</sup> مثلاً. و

---

239 - Guarini (1612-1538) شاعر إيطالي، اشتغل في الحقل السياسي وكان معوفاً عدة سنوات، كتب الشعر، والرسائل الأدبية، والمسرحيات الكوميدية - الدراجيدية الشعرية خاصة، ومن أهمها ما استوحاه من «الأميتا» وهي «الراعي الوفي» (1590-1583). انظر: المرجع السابق، ص 789.

240 - Byron (1824-1788) الشاعر الانكليزي المعروف، عاش طفولته في إيقوسيا التي لم يزد تنامي الكالفينية فيها إلا سوداوية وكآبة. كان ذا طبع غريب وعدواني، وتفاقم يأسه عندما لم تُلاقِ محاولاته الشعرية الأولى صدى جيداً بين الناس. وقد ثار لنفسه، بطريقة ما، عندما ألف كتاباً يتضمن مجموعة أشعار مزججة، ومقالات تحت عنوان «ساعات تسلية» (1808). على أن ما سطر شهرته الأدبية كانت قصيدته «الفارس هارولد» المكتوبة تباعاً سنة 1812، 1816، 1818. الذي يقول الناقد «أوبيه» عن بطلها المتمرد، الكاره للبشر، والمتفرد دوماً، والمجسّد للشاعر بايرون، إنه نموذج للروح الثائرة، وتجسيد لداء العصر. واعتبرت بحق ملحمة رومانتيكية. وتتابعت نجاحاته وخطب إعجاب شيللر السذي أُرشدته إلى قراءة ووردورث، وبين عامي 1821 و 1824، كتب رائعته الساخرة «دون جوان» -

«سكوديري» يقدم لنا الخلاصة. وهكذا، فمؤلفات الفنان السابقة دائماً تفضّل على الحديثة، للبرهان على أنه ينحدر بدل أن يصعد، إذ توتّعت مسرحيتنا «ميليوس»<sup>241</sup> و «رواق القصر»<sup>241</sup> فوق مسرحية «السيد»؛ ثم يوضع الأموات على رؤوس الأحياء: كورنيه مرجوم مع «ناسوس» وغارييني (غاريني)، كما سيترجم «راسين» فيما بعد، مع كورنيه وفولتير مع راسين، مثلما ترجم اليوم كل من يرتفع، مع كورنيه، وراسين وفولتير. التهج بال كما نرى، إنما يتحتم أن يكون جيداً؛ لأنه لايرال نافعا. ومع ذلك، فشيطان الفنان لا يني يتنفس. وهنا ينبغي تقدير مهذار هذه التراجيكميديا، كما يقدّره «سكوديري»، المدفوع إلى النهاية، يعنّفه ويسمي معاملته، مثلما ينزع القناع عن مدفعية «التقليدية». دون شفقة، وكما «ثري» مؤلف «السيد» «كيف يجب أن تكون المشاهدة، بسبب أرسطو، الذي يشرح ذلك في الفصلين العاشر والسادس عشر من كتابه «فن الشعر»، وكما يصعق كورنيه، بهذا ال «أرسطو» ذاته «في الفصل الحادي عشر من كتابه «فن الشعر»، الذي نرى فيه إثارة مسرحية «السيد» يصعقه بـ «أفلاطون» (في الكتاب العاشر من كتابه «الجمهورية»)<sup>242</sup> وبـ «مارسولان»<sup>243</sup> (في الكتاب السابع والعشرين؛ ويمكن أن نراه)، وبتراجيديات

---

«وكان يكتب في الوقت نفسه مسرحيته «قابيل»، و «الأرض والسماء». امتد تأثيره إلى الحركة الرومانتيكية الفرنسية (دولاكروا، برليوز)، والضم إلى حركة تحرير اليونان، وحارب ضد الاتراك، وأُتِل في إحدى المعارك. انظر: موسوعة بوتي روبر، نفسه، ص 311.

241 – Melite (1629) و La galerie du palais (1632) مسرحيتان لـ «كورليه» مستواهما الفني أدنى بكثير من مستوى مسرحية «السيد» التي سهبت الخصومة التي يوردها هيفر.

242 – هذا الجزء من الجمهورية، وهو الجزء الأخير، يختص لنظرية الفن وقواعده وجمالياته. انظر:

أفلاطون، الجمهورية (بالفرنسية)، باريس 1969، ص. 305-335.

243 – القديس «مارسولان» شغل منصب البابا في روما منذ سنة 296-304، واستشهد في -

«نيوبيه»<sup>244</sup> و «جوفته»<sup>245</sup>؛ ومسرحية «آجاسكس» لـ «سوفوكليس»؛ و «عمشال يوريبيلس»؛ وبـ «هنسيوس»؛ في الفصل السادس من : تأسيس القراجيديا؛ و بـ «سكاليجر» الابن في أشعاره؛ وأخيراً «بعلماء القانون الكنسي، وبالفقهاء، بصفتهم نبلاء». كانت الحُجج الأولى موجهة إلى الأكاديمية، والحجة الأخيرة إلى الكاردينال. وبعد الانتقادات جاء الحدث الطارىء. وكان لأتباع من قاضي للفصل في القضية. وهكذا كان القرار لـ «شابلان». إذاً كورنيه يرى نفسه مُداناً، كان الأسد ملجوماً، أو أن الزاغة (نوع من الغربان) كانت متوفة، إذا تكلمنا بلغة تلك الأيام. والآن ها هو الجانب المولم من هذه المسرحية الساخرة: بعد أن قطعت هذه العبقرية الحديثة جداً، والمغناة تماماً من العصر الوسيط ومن إسبانيا، والجزيرة على أن تكذب على ذاتها، وعلى أن تُلقي نفسها في القديم، منذ انطلاقتها الأولى، وبهذه الطريقة، ستُقدّم لنا هذه الـ «روما» الإسبانية الجلييلة دون تناقض. لكن حيث لا توجد روما الحقيقية ولا «كورنيه» الحقيقي، وربما يُستثنى من ذلك في مسرحية «نيكوميد» التي سخر منها العصر الأخير بجدّة بسبب لونها المكابر والساذج.

وكان راسين يشهر بالقرف نفسه، دون أن يُبدي، مع ذلك، المقاومة ذاتها. إذ

---

--- عهد «ماكسيميليان». انظر: موسوعة لاروس، المجلد الرابع، نفسه، ص1953.

244 - Niole بنت تانسالوس وزوجة «أمفيرن»، كانت مغطوسة، ومذمّعة، ولذلك قتل أبو للون أولادها ولم ينج منهم سوى «كلوريس» التي أنجبت «لسطور». انظر: موسوعة بوتري روبر، نفسه، ص1324.

245 - Jephte قاضي بني إسرائيل، الذي انصهر على العمويين، وكان تاجر على نفسه أنه - فيما لرو انصهر - سبخي بآول شخص يلتقيه، وكانت ابنته هي ذلك الشخص. فشجى بها. انظر: المرجع السابق، نفسه، ص952.

لم يكن، لا في عبقريته، ولا في طبيعته، يملك شراسة كورنيسه الأنوفية. فكان يرضخ بصمت، ويترك لازدراءات عصره مرثيته الراحلة<sup>246</sup> «أستير» وملاحمته الفتانسة «أتالي». وهكذا يُعتقد أنه لو لم يكن عصره قد شلّه كما شلّه بأحكامه المسبقة، وأبو كان أقل تعرّضاً للإصابة بالمتسفة الكلاسيكية، لما أعوزه إطلاقاً أن يلتقي في مسرحيته بـ «لو كُيست»<sup>247</sup> معين «ناريسيس»<sup>247</sup> و «نيرون»<sup>247</sup>، ولما نفى، على الأخص، إلى الكواليس هذا المشهد الراجع للمأدبة حيث يضع تلحين «سبتيكا» السّم إلى «بريتانيكوس»<sup>247</sup> في غيب المصالحة. لكن هل بالمستطاع أن نطلب إلى العصفور أن

---

246 - أستير (حوالي 300 ق.م) ورد ذكرها في العهد القديم (انظر الكتاب المقدس، سفر أستير، ص. 779 - 792)، وتوحي قصتها بالجماعات اليهودية التي بقيت منتشرة في أصقاع الامبراطورية الفارسية، رغم أن الملك كورش سمح لليهود بالعودة إلى فلسطين! وفي عهد «أحشور بروش» الذي ملك من الهند إلى كوش، وقعت أستير أسيرة بعد انتصار هذا الملك في «سلامين»، وكان معها معها مردوشوش. فزوّجها الملك، ولم يوافق مردوشوش على أن تنكح أستير عن أصلها. وكان هامان وزير الملك يكبره اليهود، فطلب من الملك أن يقوم بقتلهم. فما كان من أستير إلا أن تعلن عن أصلها اليهودي، مما قلب الأمر ضد هامان الذي أذن الملك بقتله وقتل جماعته. وهكذا نجى بنو إسرائيل. وهذا هو موضوع مسرحية «أستير» (1689) لجان راسين. انظر: معجم الشخصيات، نفسه، ص 355.

247 - يتحدث هيفو هنا عن مسرحية «بريتا ليكوس» (1669) لرواسين: بريتا ليكوس هو ابن الامبراطور كلوديوس والملكة ميالين التي ماتت، فزوّج كلوديوس من «آغريسين» وينسب إليها «نيرون». ولما مات الامبراطور، دفعت بابنها ليتولى العرش، ونجّاهت الحق الشرعي لـ «بريتا ليكوس» وذلك سنة 54 م، وبعد عام، مات بريتا ليكوس إذ سقطه «لو كُيست» السّم. أما راسين فقد عاش في فترة نيرون على أنه التي راحت تهتده بالرجوع الحق إلى أصحابه، وعلى حين كان «بريتا ليكوس» وحيداً مع صديقه ناريسيس، الذي لم يكن سوى عدوّ بلباس صديق، كان نيرون يُغريه بالمصالحة لئتمكن من قلبه الطيّب، وكرم أخلاقه. فبريتا ليكوس ضحية نفسه قبل كل شيء. انظر: معجم الشخصيات، نفسه، ص. 167 - 169.

يطير تحت الإناء الغازي - ومع ذلك كم من الجماليات يُكلفنا أصحاب الذوق من «سكوديري» حتى «لاهارب»! لقد كان بالإمكان تأليف عمل جد جميل من كل ما ييسه إلهامهم العقيم وهو في مهده. وفوق ذلك، عرف شعراؤنا الكبار أيضاً كيف يفجرون عبقرتهم رغم هذه المضايقات، كلّها. فغالباً ما ذهبت إرادة حبسهم ضمن جدران المذاهب والقواعد أدراج الرياح. لقد حملوا معهم، إلى قمة الجبل. كما فعل العملاق العبري، أبواب سجنهم.

ورغم ذلك يُردّد، وسُردّد أيضاً لبعض الوقت دون شك القول:

- اتّبِعوا القواعد! قلّدوا النماذج! القواعد هي التي صاغت النماذج!

- لحظة! هناك، في هذه الحال، نوعان من النماذج، النماذج التي صُنعت بحسب القواعد، وقبلها، تلك التي سُنّت القواعد بحسبها. ففي أية الفئتين ينبغي على العبقرية أن تبحث عن مكان؟ ومع أنه من الصعب دوماً التواصل مع الأديباء، أليس من الأفضل ألف مرّة أن نعطيهم دروساً بدلاً من تلقّي دروسهم؟ ثم ما التقليد؟ هل يساوي انعكاس الضوء الضوء نفسه؟ والقمر التابع الذي يدور في النطاق ذاته هل يساوي النجم المركزي المؤلّد؟ إن فرجيل مع شعره كلّهُ ليس إلا قمرًا في مدار هوميروس.

إذاً من نقُلّد؟ - القدماء؟ لقد بيّنا للتوّ أن مسرحهم لا يتطابق إطلاقاً مع مسرحنا. ومن جانب آخر، إن فولتير الذي لم يكن يهتمّ بشكسبير لا يهتم أيضاً بالإغريقين. وسيقول لنا لماذا: «لقد جازف الإغريق بمشاهدة ليست أقلّ إثارة لنا.

هيوليت<sup>248</sup>، الخطم إثر سقوطه، راح يمسك بجروحه مُثْلَقاً صرخات الهمسة. فيلوكتيت<sup>249</sup> يقع في منافذ معاناته، ودم أسود يسيل من جراحه، وأوديب<sup>250</sup> الغطلي بالدم الذي لا يزال يقطر من بقية عينيه اللتين كان قد فقأهما، يشكو من الآلة والناس. وتُسَمِّع صرخات كليتمسترا التي يأنجها ابنها، وأكثرًا تصرخ على المسرح: «اضرب، لا تُراعها، فهي لم تُراع والدنا.» وهرميتوس مربوط على صخرة، مع مسامير مدقوقة في بطنه وذراعيه. وتُجِيب الجننيات على الطفل المدمسي لـ «كليتمسترا» بولولات لا رابط بينها... لقد كان الفن في طفولته زمن أسخيلوس

248 - شخصية إسطورية وأدبية يونانية . وهو ابن «تيزيه» من إحدى الأمازونيات. ولغت «فيدر» زوج والده تيزيه بهمة، فلطمها عنه ورفض، فاتهمته أنه اعتدى عليها أثناء غياب والده، فلعهده والده، وسلط عليه عملاً بحراً عندما رآه خيول هيوليت تبحث خبره هالجة، وداسته لمات. وكانت قصته هذه موضوع مسرحية «هيوليت حامل التاج» (428 ق.م) ليوريبيدس الذي صوره وحيداً وحدة الصوفيين يجب الصيد وركوب الخيل، تُعْرِيه فيدر، فيعرض عنها دون أن يلمز والده، وساعة اكتشاف السر وتهمته والده عليه، لا يُجِبه إلا بالكلام اللبق الرفيع، فيزداد غضباً ويتهمة بالتفاق . انظر: معجم الشخصيات - نفسه - ص 484.

249 - شخصية أسطورية تعود أصولها إلى «تساليا» وهو الذي أشعل الحرق على جبل «أويتا» كي يضع حداً لآلام هرقل. وقد منحه هرقل مكافأة على ذلك، سهاماً مبتلة بدم أفعى الهيدرا. قاد سبعة قوارب إلى طروادة، وأصيب في الحرب، وتعتقت جراحه، وفاحت منها روائح كريهة، فأهمله اليونانيون. لكن الآلهة أوحى إليهم أن طروادة ستظل منيعة عليهم حتى يأتي فيلوكتيت، وهكذا أتوا به، وقتل باريس بسهم من سهامه ووجع نهاية للحرب. ذكره هرميتوس في الإلياذة، (انظر: ترجمة سليمان المستطفي، الجزء الأول ص 300). كما كتب حوله كل من أسخيلوس ويوريبيدس، ولكن مسرحيتهما اللتين نُحْسِلَان عنوان «فيلوكتيت» مفقودتان. انظر: معجم الشخصيات، نفسه، ص 783.

250 - عندما اكتشف أوديب حقيقة أنه قتل أباه وتزوج من أمه، فلما عينه. انظر: من الأدب التيميلي اليوناني، مسرحية أوديب الملك، 189 - 254.

كما كان في لندن أيام شكسبير. «أيها المعاصرون؟ آه! قلّدوا التقليد العفوي لكن سيعترض علينا أيضاً بالقول: يبدو أنكم لا تنتظرون، بطريق فهمكم للفن إلا شعراء كباراً، وتعملون دوماً على العبقرية؟ ونحيب: - الفن لا يعول أبداً على السطحية، لا يطلب منها شيئاً، ولا يعرفها، وهي غير موجودة بالنسبة إليه؛ لأن الفن يقدم اجنحة لا عكازات يا للأسف! لقد اتبع «دوبينيكا» القواعد، وحاكى «كامبيسزون» النماذج. ما علاقة الفن بذلك! الفن لا يشيد صرحه إطلاقاً من أجل النمل. بل يترك النمل يبي منمّته، دون أن يعلم فيما إذا كان سيسند على قاعدته، هذا التقليد الساحر ليصرّحه.

يضع نقاد المدرسة السكولاستيكية شعراءهم في مكانة متميزة. فمن جهة، يصرخون بهم دائماً: قلّدوا النماذج! ومن جهة أخرى اعتادوا على إعلان أن «النماذج لا تقلّد»! والحال أن عمّالهم (شعراءهم) إن وصلوا، بعد عناء، إلى تمرير بعض المسودات المعكوسة الباهتة في هذا المظيق، وبعض النسخ العديمة اللون المنسوخة عن أعمال المعلمين الكبار، يصرخ هؤلاء العاقون، في امتحان تبخيس (الأعمال المذكورة) الحديث تارة: «هذا لا يشبه شيئاً!»، وطوراً: «هذا يشبه كلّ شيء»، ومن خلال منطق مصطنع عمداً تصير كلّ من الصيغتين نقداً.

فلنقل إذاً وبجراحة. الوقت حان، وسيكون غريباً أن الحرية كما النور تتوغل في كلّ شيء، في ذلك العصر، باستثناء ما هو بالقطرة أكثر حرية في العالم، أي موضوعات الفكر. فلنهدم النظريات، والنقاد، والمذاهب. ولنرم أراضاً هذا الجص القديم الذي يغطي واجهة الفن! إذ ليس هناك قواعد، ولا نماذج، أو بالأحرى، لا توجد قواعد أخرى تخلق فوق الفن بأكمله غير القوانين العامة للطبيعة، والقوانين

الخاصة التي تنتج، لكلّ تأليف، من شروطٍ وجوهرٍ خاصة بكل فنّان. بعضها خالد، وداخلي، وباقي، وبعضها الآخر مُتغيّر، وخارجي ولا يُستخدم سوى مرّة واحدة. الأولى هي الدعامة التي تسند المنزل؛ والثانية هي الإسقالة التي تستخدم لبنائه، والتي نعيد صنعها في كلّ بناء. وفي النهاية، قوانين الطبيعة هي هيكل المسرحية، والقوانين الخاصة هي كساؤها. فضلاً عن أن هذه القواعد ليست مكتوبة في كتب فنّ الشعر. ولم تخطر ببال « ريشليه<sup>251</sup> ». والعبقريّة التي تكتشف أكثر مما تتعلّم، تستخلص، من أجل كلّ مؤلّف، القوانين الأولى من النظام العام للأشياء والقوانين الثانية من مجموع الأفراد المعزول الذي تُعالجه، ليس على طريقة الكيميائي الذي يُشعل موقدّه، وينفخ ناره، ويُسخن بوتقته، يُخلل ويخطّم، إنّما على طريقة النحلة التي تطير بأجنحتها الذهبية، وتخطّ على كلّ زهرة، وترشف منها عسلّها، دون أن يفقد كأس الزهرة شيئاً من بريقه، وتؤنّجها شيئاً من عطره.

إن الشاعر، ولتؤكد هذه النقطة، لا ينبغي أن يأخذ نصيحة إلا من الطبيعة، ومن الحقيقة، ومن الإلهام الذي هو حقيقة وطبيعة أيضاً. يقول لوب دوفيغا:<sup>252</sup>  
عندما ينبغي أن أكتب مسرحية كوميدية،  
Quando he de escribir una comedia,  
أقفل أبواب المفاهيم بعشرة مفاتيح.  
Encierro los Precepros con seis llaves.

251 - Richelet (1631-1698)، عالم لغوي فرنسي، ألّف معجماً عن اللغة الفرنسية في القرن السابع عشر. انظر: موسوعة بوتي. روبر، نفسه، ص1558.

252 - Lope De Viga (1562-1635) شاعر مسرحي كوميدي إسباني كتب /1800/ مسرحية كوميدية بقي منها /470/ مسرحية، كما كتب /400/ قصيدة دينية بقي منها ستون فقط. انظر: المرجع السابق، نفسه، ص1105.



ولكي نقفل باب الإرشادات فعلياً، ليس كثيراً علينا ستة مفاتيح. فليكن الشاعر، بمنحى على الخصوص، من تقليد أي كان، شكسبير كموليير، وشيللر ككورنيليه. فإن استطاعت الموهبة أن تتخلّى عن طبيعتها إلى هذا الحد، وتترك أصالتها الذاتية هكذا جانباً، لتتحول إلى عبقرية أخرى، فستفقد كل شيء في تمثيل دور «سوزي»<sup>253</sup>. فالإله هو الذي يجعل من نفسه خادماً. ينبغي أن تنهل من المنابع البدائية. إنه النسخ عينه، المنتشر في الزينة، الذي يولد أشجار الغابة كلها، المتنوعة جداً من القشرة إلى الثمار والأوراق. والطبيعة نفسها هي التي تغذي العبقريات المتباينة، وتخصبها. الشاعر الحقيقي شجرة يمكن أن تعصف به سائر الرياح، وترويه كل السواقي، يحمل مؤلفاته كأنها ثمار، مثلما كان مؤلف الخرافات يحمل خرافاته. فما فائدة الارتباط باستاذ؟ وما فائدة الالتصاق بنموذج؟ إن من الأفضل أن يكون الفنان شجرة عوسج، أو شوك، تغذية الأرض التي تغذي شجرة الأرز، والنخيل، من أن يكون نباتاً متطفلاً على هذه الأشجار الكبيرة. فشجرة العليق تعيش، أما الفطر فيبقى خاملاً. ثم إننا لنصير نحن أنفسنا كباراً بالعصارة التي تمتصها من هذه الأرزة، وهذه النخلة، مهما كانتا عملاقين. ولن يصير المتطفل على العملاق أكثر من قزم. ومهما بلغت ضخامة السندديانة، فلن تستطيع أن تغذي أكثر من نبات الهدال المتطفل.

ولا يلتبس علينا الأمر، فإذا استطاع بعض شعرائنا أن يكونوا كباراً، حتى

---

253 - شخصية في مسرحية «أمفريون» (214م) لـ «بلوتوس»: سوزي خادم عند أمفريون الذي اغتد الإله جوبيتر شكله ليغوي زوجته الكميناء، كما اغتد الإله «ميركير» شكل سوزي ومنعه من دخول بيته بحجة أنه ليس هو سوزي، وأقنعه بالعصا أنه لا يدعى سوزي. وأخيراً يشك سوزي بنفسه، وينصاع للأمر؛ لأنه - في حقيقته - خادم، وكاذب، وشرير. وقد اقتبس مولير كوميدته «أمفريون» (1668) عن هذه الكوميديّة. انظر: معجم الشخصيات، نفسه، ص 919.

وهم يُحاكون غيرهم، فلا يُنهم، وهم يُطاوعون الشكل القديم، غالباً ما أصغوا للطبيعة ولعبقريتهم، وكانوا يعبرون عن ذواتهم في ناحية ما. أغصانهم تتسلق على الشجرة الجاورة، لكن جذورهم تنمو في أرض الفن. لقد كانوا شجرة لبلاب، لنبات الهدال. ثم جاء المقلدون الإمعة، الذين لا جذور لهم في الأرض، ولا عمقوية في الروح، وكان ينبغي أن يقفوا عند حد التقليد. فبعد مدرسة أثينا، مدرسة الإسكندرية، كما يقول شارل نوديه. عند حاضنة السطحية، وتكاثرت كتب فن الشعر، المزججة جداً للعبقرية، والمريجة جداً للسطحية. وقيل: كل شيء قد تم خلقه، ومُنِعَ الله من أن يخلق غير مولير وكورنيه. ووضعت الذاكرة في مكان الخيال. وسوّي الأمر برفعة: وثمة حكّم لهذا. إذ يقول «لاهارب» يثفقه الساذجة: التخيل بعني في جوهره التذكّر من جديد.

ما شأن الطبيعة إذا؟ الطبيعة والحقيقة. - الآن، وبغية بيان أن الأفكار الجديدة، بعيداً عن تهديم الفن، لا ينبغي إلا بناءه من جديد بصورة أمثل، وأفضل تأسيساً، فلنحاول أن نعيّن الحد الذي لا يمكن تجاوزه، والذي يفصل، في رأينا، بين الواقع الفني، والواقع الطبيعي. إذ لا نعدم الطيش في الخلط بينهما، كما يفعل بعض أنداس الرومانتيكية المتقدمين قليلاً. فعلى حد ما يقول بعضهم، لا يمكن أن تكون حقيقة الفن الحقيقة المطلقة. لأن الفن لا يستطيع أن يقدم الشيء نفسه. فلنفرض، فعلياً، واحداً من البواعث اللاإرادية للطبيعة المطلقة، للطبيعة المرئية خارج الفن، على تجسيد مسرحية رومانتيكية، على مسرحية «السيد» مثلاً - سيقول من الكلمة الأولى: ما هذا؟ إن «السيد» يتكلّم شعراً! وليس من الطبيعي الكلام بالشعر - إذا، بماذا تريد. أن يتكلّم؟ - بالنثر. - ليكن. - بعد لحظة: سيقول إذا كان منطقياً: - ماذا، إن «السيد» يتكلّم الفرنسية! - حسناً! - الطبيعة تريده أن يتكلّم لغته، وهو لا يعرف سوى الإسبانية. -

نحن لانفهم شيئاً من هذا، إنما لِنَكُنْ أيضاً. - أو تعتقدون أن هذا كل شيء؟ لا أبداً؛ فقبل العبارة الإسبانية العاشرة ينبغي أن ينهض ويتساءل عما إذا كان «السيد» الذي يتكلم هو «سيّد» الحقيقي، بلحمه وعظمه؟ بأي حق يأخذ الممثل المسمّى «يسير» أو «جناك» اسم «سيّد». هذا زائف. - لاداعي إطلاقاً بالأ يطلب بعد ذلك، أن تُستبدل الشمس بهذا المنحدر، والأشجار الحقيقية، والمنازل الحقيقية، بهذه الكواليس الكاذبة. لأن المطلق ما إن يُمسك بتلابيبنا في هذا المنحى، حتى نعجز عن التوقف.

إذا ينبغي الاعتراف، تحت طائلة المطلق، أن مجال الفن ومجال الطبيعة متمايزان كلياً. الطبيعة والفن شيئان، وإلاّ فإن أحدهما أو الآخر لن يوجد. فللقنّ، قواعد النحو، وعلم العروض، بين «فوجلاس» و«ريشليه». وله، بالإضافة إلى أكثر إبداعاته نزويّة، أشكال ووسائل تنفيذ، وعدّة كاملة للاستخدام. إنها مباضع بالقياس إلى العبقرية، وتجرد أدوات بالقياس إلى السطحية.

يبدو لنا أن آخرين قالوا سابقاً: المسرحية مرآة تنعكس فيها الطبيعة. لكن إذا كانت هذه المرآة عادية، ومسلّحة، ومتجانسة، فإنها لن تعكس من الأشياء سوى صورة عاتمة، لامية فيها، صادقة، إلا أنها فاقدة اللون؛ ونحن نعلم كم تبهت الألوان في الانعكاس البسيط. إذاً يجب أن تكون المسرحية مرآة تركيز تجمع الإشعاعات الملونة وتكثّفها، دون أن تضعفها، وتجعل من الومضة ضياءً، ومن الضياء شعلة. عندئذٍ فقط تصوير المسرحية فناً.

المسرح مركز نظر. كل ما يوجد في العالم، والتاريخ، والحياة، والإنسان، ينبغي ويمكن أن ينعكس فيه، إنما بالعصا السحرية للفن. فالفن يتصفّح العصور، والطبيعة، ويُسائل الوقائع، ويجهّد لإعادة خلق واقع الأحداث، ولاسيّما واقع الأخلاق

والطبايع، الأقل توريشاً للشكّ والتناقض من الأحداث، ويرمّم ما اقتطعه كُتّاب الحوليّات، وينسّق ما غرّوه، ويستدرك ما فسّوه ويُصلّحه، ويكمل نواقصهم بتصورات تحمل طابع زمنيّ، ويجمّع ما تركوه مُتعثراً، ويرتّب لعبة أطفال العناية الإلهية تحت الدّمى الإنسانية، ويغلف الكلّ بشكّل شعريّ وطيبيعيّ معاً، ويعطيه حياة من حقيقة وتُميِّز تولّد الإيهام، وروعة الواقع هذه التي تؤثر في المُشاهد، وفي الشاعر أولاً؛ لأنّ الشاعر عامر الإيمان. وهكذا فهدف الفنّ إلهيّ تقريباً: إنه بعثٌ إذا صُنِعَ تاريخاً، وإبداع إذا صُنِعَ شعراً.

يا له من شيء عظيم وجميل أن نرى مسرحية تنبسط بهذا الاتساع حيث الفنّ يطوّر الطبيعة بقوة، أن نرى مسرحية حيث يسير الحدث في الختام، سيراً ثابتاً وسهلاً، دون انبساط ولا اختناق. وأخيراً مسرحية يحقق فيها الشاعر هدف الفنّ المتعدد الأوجه تحقيقاً كاملاً، وهو فتح أفق مزدوج أمام المُشاهد، وإنارة داخل الناس وخارجهم؛ إنارة الخارج بأقوالهم وأفعالهم، وإنارة الداخل بالمناجاة، والحوارات الداخلية؛ وبكلمة واحدة، إنه نسجٌ لمسرحية الحياة ومسرحية الوعي في اللوحة ذاتها.

يلاحظ، بالنسبة لمؤلّف من هذا النوع، أنه إذا وجب على الشاعر أن يختار موضوعاً من الموضوعات (وهذا واجب عليه)، فليس الجميل ههنا هذا الموضوع، إنما هو المتميِّز. ليس لأنه مناسب لخلق اللون المحليّ، كما يُقال اليوم، أي لإضافة بعض البقع الصارخة هنا وهناك على مجموع زائف واصطلاحيّ كليّاً. ليس ينبغي إطلاقاً أن يكون اللون المحليّ على سطح المسرحية، بل في العمق، في قلب المؤلّف تماماً، من حيث ينتشر إلى الخارج، من تلقاء ذاته، طبيعياً، ويتوزع بالتساوي على زوايا المسرحية كلها، كالنسج الذي يصعد من الجذر إلى أعلى ورقة في الشجرة. ينبغي أن

تكون المسرحية مُشرّبة، على نحو جذري، بلونِ العصور، ينبغي، بمعنى من المعاني، أن تكون في هوائها إلى حدٍّ لانشعر عنده أننا غيّرنا العصر والجوَّ إلا عند دخولنا لرؤيتها، وعند خروجنا منها. وللوصول إلى هذه النتيجة لأبْدُ من إجراء بعض الدراسات، وبذل بعض الجهود، وهذا أفضل ومن الخير أن سُبِّلَ الفن مزروعة بالعليق الذي يراجع أمامه كلُّ شيء ما عدا الإرادات القوية. إن هذه الدراسة المدعومة بإلهام متوقّد هي التي تحمي المسرحية من آفةٍ تقتلها: الشائع *Le Commun*. الشائع عيبُ الشعراء قصار النظر والنفس. فبحسب هذه النظرة إلى المسرح، يجب أن تُعاد كلُّ صورة إلى سيمّتها الأكثر بروزاً، والأكثر فردية، ودقّة. فالشائع وحتى المبتذل يجب أن يكون ذا ميزة. ولا ينبغي أن يكون أيُّ شيء مُهملاً. والشاعر، كالإله، حاضر في كلِّ مكان من مؤلفه. والعبقريّة شبيهة بالرقاص الذي يطبع الرسم الملكي على قطع من النحاس، وعلى النقود الذهبية.

نحن لا نؤدّد، وهذا قد يرهّن أبنساً للناس الصحيحي الإيمان على ضآلة ما نبحت عنه في تشويه الفن، نحن لا نؤدّد إطلاقاً عن اعتبار الشعر وسيلة من الوسائل الأجدر بحفظ المسرحية من الجائحة التي أشرنا إليها للتوّ، كالسدِّ الحصين ضد فساد «العام»: الذي يسري في الأذهان، كالدمقراطية. دوماً بلا عراقيل. وهنا، ليسمح لنا الأدب الشاب، الغني سلفاً بكثير من الرجال والمؤلفات، أن نشير له إلى خطيئة يبدو لنا أنه وقع فيها، وهي خطيئة تسوّغها جدّاً ضلالات المدرسة القديمة اللامعقولة. فالعصر الجديد. في مرحلة النور التي تمكّنتنا بسهولة أن نهض من جديد.

تكوّن، في الأونة الأخيرة، ما يشبه التفرّع قبل الأخير للجدع الكلاسيكي العجوز، أو بالأحرى ما يشبه واحدة من الزوائد الفطرية، وواحدة من هذه البُتلات

التي ينمّيها التّفكّل، والتي هي علامة على التّفكّل أكثر مما هي برهان على الحياة، لقد تكوّنت مدرسة شعر مسرحي متميزة. ويظهر لنا أن معلم هذه المدرسة وأرومتها هو الشاعر الذي يسجّل الانتقال من القرن الثامن عشر إلى القرن التاسع عشر، رجل الوصف والحشو، إنه «دوليل»<sup>254</sup> الذي يُقال إنه، في آخر حياته، كان يفتخر، على طريقة إحصاءات هوميروس، أنه صنع اثني عشر جملاً، وأربعة كلام، وثلاثة أحسن، بما فيها حصان أيوب، وستة نمور، وقطبان، ورقعة شطرنج، وطاولة نرد، ورقعة خنّامة، وطاولة بلياردو، وعدة شتاءات، وكثيراً من فصول الصيف، وريبعاً مؤثراً، وخمسين غروب شمس، وعدداً جماً من الأصباح يضع في عهدها.

والحال أن «دوليل» دخل التراجيديا. إنه (هو وليس راسين، الله أكبر!)، أب مدرسة مزعومة لللباقة والدق الرفيع الذي أزهى حالياً. ليست التراجيديا، بحسب هذه المدرسة، ما تعنيه عند الساذج «جول شكسبير» مثلاً، أي ليست منبعاً للشاعر المتبانية الطبيعية؛ إنما هي إطار مريح لحلّ طائفة من المشكلات الوصفية الصغيرة التي تعرض نفسها في الطريق. ربة الشعر هذه، وهي بعبارة عن رفض تفاهات الحياة وصغافرها، كما فعلت المدرسة الفرنسية الكلاسيكية الحقيقية، - على العكس - تبحث عنها، وتجمعها بشراهة. ولم يستطع المتنافر - المضحك الذي تجنّبه تراجيديا عصر لويس الرابع عشر بوصفه مُرافقاً رديئاً، أن يمضي هادئاً أمام هذه الربة. لقد وجّه أن يكون مُجَمَّلاً أي مشرفاً. إن ثروتها الطيبة هي مسرح حرس الشرف،

---

<sup>254</sup> Delille (1738-1813)، شاعر فرنسي، وعضو في الأكاديمية الفرنسية، تألّف بترجمات شعر «فرجيل»، فكتب شعراً تعليمياً ورعياً. من دواوينه: «الخدائق» (1780) حيث يرسم صوراً ملوّنة للطبيعة لاقت نجاحاً عريضاً. انظر: موسوعة برتي ووبر، ص 519.

وثورة الرعاع، وسوق السمك، وسجن الأشفال الشاقة، والملهى، والدجاجة في الإناء لطري الرابع. تَمَسَّكَ بها، وتنظَّفَ هذه الوغدة، وتقرن دناءتها ببريقها الخلدَّاع، وشذراتها اللامعة؛ فمن يصير كاردينال الملك، يمكن أن يشتري القماش الفاخر لردائه. *Purpureus assuitur pannus*. ويبدو أن هدف الزجاجيدا توجيه رسائل نبالة إلى سائر عوالم الدراما، وكل رسالة من هذه الرسائل المختومة يُنْتَمِ ضيخم، خطته. ويُلاحظ أن ربة الشعر هذه ذات تعفُّفٍ نادر. فلما كانت متعوِّدة على مداعبات الحشو، فالكلمة الخاصة التي قد تعفُّفها أحياناً، تُرعبها. وليس من اللائق بكرامتها أن تتكلم بصورة طبيعية، إنها تشدُّد على كورنيه العجوز من أجل طرائقه في القول بفضاطة:

كومة من الرجال الضائعين من الديون والجرائم  
شيمين الذي اعتقد بها ؟ و رودريغ الذي قالها  
حينما كان صاحبهم فلامينيوس يُساوم على هاني بعل  
أه ! لاتشوشوني مع الجمهورية ! الخ. الخ. 255

وعلى صدرها أيضاً عبارة: كل شيء جميل أيها السيد! ووجب وجود كثير من الأسياد والسيدات! لمساتحة شاعرنا الرائع «راسين» على أبياته الأحادية المقاطع، وعلى هذا ال «كلود» الموضوع بقساوة بالغة في سرير «آغريبين».

---

255 -- هذا مقطع من مسرحية «السيد» لكورنيه: شيمين امرأة تعيش حياة بدالية وجرائمية، و رودريغ هو «السيد»، و «فلامينيوس» الشخصية التي ظهرت في مسرحية «ليكوميد» لكورنيه أيضاً، هو البعوث الذي جاء إلى ملك يثينا إلفاوض في أمر موت هاني بعل، دون أن يخشى من فصل الزواج بين ليكوميد ولاوديس ملكة أرمينيا. انظر: معجم الشخصيات، ص. 226، 845، و 388.

كانت ربة الغناء «ميابوميس»<sup>256</sup>، كما تدعى، تقشعر من لمس حوليه ما. وترك لمصمم الملابس المسرحية أمر معرفة العصر الذي تجري فيه أحداث المسرحيات التي تُدعىها. لأن التاريخ، في نظرها، رديء النغمة والذوق. فمشأ كيف يمكن مسامحة ملوك وملكات يُقسِمون الأيمان؟ يجب رفهم من المنزلة الملكية إلى المكاة النراجيدية. ففي ترقية من هذا النوع شرفت هنري الرابع. وهكذا يرى ملك الشعب، الذي جرّده «م. لوفوفيه» من ماله، جملته المشهورة: «مُحقاً لك! وقد طردتها من فمه، وبخجل، جيكتان، وأنه، مثل فتاة الحكاية الشعبية، اقتصر على ألا يترك شيئاً يخرج من فمه الملكي سوى اللولو، والباقوت، واللازورد؛ والحقيقة أن هذا زائف.

وباختصار، لاشيء أكثر عمومية من هذه الباقة، وهذه النبالة المصطنعة لاشيء مكتشف، ولا شيء مُتخيل، ولا شيء مُبذع في هذا الأسلوب. وما رأينا في كل مكان، إنما هو بلاغة، وقارورة، وسور زهور في المدرسة، وشعر بالأوزان اللاتينية. أفكار مستعارة مغلفة بصور رخيصة. «مرء هذه الممارسة لبقون على، لطيفة أمراء المسرح وأميراته، متأكدون دائماً من أنهم واجدون في الخنايا المَعنونة للمعزّن، معاطف وتيجان ممائلة، ويتألمون من كونهم «عملوها في خدمة الناس» كلهم. فإذا لم يتصفح هؤلاء الشعراء الإنجيل، وهذا لا يعني أنهم ليس لديهم كتبهم الخاصة بهم، إن لديهم معجم القواني. ففيه مُنهلهم الشعري Fontes aquarum.

يُفهم من ذلك كله أن الطبيعة والحقيقة تغداوان مانريادانه. وسنكون مصادفة

---

256 -- Melpomene ، واحدة من ربّات الشعر، اسمها مشتق من فعل «مليو»عنى، كانت في البداية رئيسة الغناء واللحن، ثم ارتبطت بديونيسوس وصارت ربة الراحيديا، وهي التي ألهمت حوريات البحر لزوجها اشيلوس. النظر: موسوعة بوتني روبر، ص 1209.



عجبية ألا تطفو بعض الأنقاض في هذه الكارثة من الفن المزيف، والأسلوب الزائف والشعر الزائف. وهذا ما سبب خطيئة عدد من مُصلحينا المتميزين. لقد اعتقدوا، وقد صادمهم تيسر هذا الشعر المزعوم، وأبنته، وفخامته، أن عناصر لغتنا الشعرية لاتتناسب مع ما هو طبيعي وحقيقي. إذ أزعجهم «الآليكساندرا»<sup>257</sup> كثيراً، حتى إنهم أدانوه، إلى حدّ ما، دون أن يريدوا سماعه، واستنجدوا، ربّما ببعض العجالة، أن المسرحية يجب أن تُكتب نثراً.

كانوا يسيئون فهم أنفسهم. فإذا كان الزيف يسيطر، في الواقع، على أسلوب بعض التراجيديات الفرنسية وسلوكها، فلا ينبغي أن نعيد ذلك إلى الشعر، إنما إلى الشعراء. وليس الشكل المستخدم ما يجب إدانته، بل أولئك الذين استخدموا هذا الشكل؛ العمال، لا الأداة.

بغية الاقتناع قليلاً بوجود العقبات التي تفرضها طبيعة شعرنا على التعبير الحرّ عن كل ما هو حقيقي، لا ينبغي أن ندرس شعرنا من خلال «راسين» بل، على الأغلب، من خلال «كورنيه»، ودائماً من خلال «موليير»<sup>258</sup>. لأن راسين، الشاعر

---

257 – Alexandria بحر شعري مكون من اثني عشر مقطعاً صوتياً.

258 – Molière (1622-1673) الشاعر المسرحي الكوميدي الفرنسي المعروف. عاش طفولة قاتمة أحاطتها أجواء الخداد على أمّه التي ماتت وهو في العاشرة، وعلى زوجة أبيه الثانية وهو في الرابعة عشرة، وعلى أخوته وأخته كذلك. وكان جدّه لأنّه يقطع شريط الخداد باصطحابه معه إلى «أوتيل بورغونيو» لمشاهدة المسرحيات الإيطالية الساخرة. لكنّ الجدة ما لبث أن رحل هو الآخر سنة 1638، فبقى موليير وحيداً مع دروسه، حيث درس الحقوق وصار محامياً سنة 1640. وما التقى عميد الكوميديا المدعو «سكاراموش»، والممثلة الكوميديّة «مادلين بيجار»، حتى انخرط كلياً في مجال المسرح، وصار رئيساً للفرقة التي كانت «بيجار» على رأسها، وهي فرقة «المسرح الممتاز» المؤسسة سنة 1643. ←

الإلهي، شاعر رثائي، وغنائي، وملحمي؛ أما مولير فشاعر مسرحي. لقد آن أوان إنصاف هذا الأسلوب الرائع من النقاد الذين راكمهم عليه الذوق الرديء، وأوان القول بصوت عال إن «مولير» يحتل قمة مسرحنا، ليس بوصفه شاعراً وحسب، إنما بوصفه كاتباً أيضاً. حقاً إن بين يديه هذين الوصفين. Polmas vere habet iste duas.

عند مولير، الشعر يعانق الفكرة، ويندمج فيها عضويًا، يضغظها ويطوّرهما معاً، ومنحها صورة أكثر رشاقة، ودقة، واكتمالاً، ويقدمها لنا بجوهرها تقريباً. الشعر هو الشكل البصري للفكر. لهذا فهو يناسب المنطور المسرحي خاصة. فإذا ما أبدع بطريقة معينة، يوصل ظلاله إلى أشياء تبقى، من دونه، عادية، وعذبة المعنى. وهو يجعل نسيج الأسلوب أكثر متانة ودقة. إنه العقدة التي تُمسك الزمام. والنطاق الذي يسند اللباس ويعطيه ثيابه كلها. فماذا يمكن أن نخسر الحقيقة والطبيعة إذا دخلنا

---

— غير أن الإخفاقات المتكررة أوقعت الفرقة في الإفلاس، وأجبرتها على الانضمام إلى فرقة «شارل دو فرين» عام 1645.

والغريب أنه قبل ممارسة الكتابة الكوميديّة اختار مهنة مُمثل تراجيدي، ولما على السرح بتمثيل أدوار أبطال التراجيديات اليونانية والرومانية. ولعلّ هذا الميل الضمني نحو التراجيديا ما يضيء بعض جوانب الموقف الكوميدي الذي يرسمه مولير بألوان شتى لا تخلو من تغلّو تراجيدي يدعو إلى التأمل. لأن مولير في مسرحياته كافة - من تلك التي تقلّد الهزليات الإيطالية البسيطة، إلى تلك التي تتضمن أعلى مستويات الإحساس الفني - إنما يبحث عن توازن داخلي. وتتجلى هذه النقطة في أسواق التوتر التي يعيشها أبطاله، والتي تنتهي إمّا إلى البؤس وإمّا إلى الضحك القطيع. لأن هؤلاء الأبطال المخدوعين وجيئين: وجهاً أبلياً، ووجهاً مريضاً بالأسأ، وهم لا يفعلون بصنعهم وبساطتهم أكثر من إرباكنا، ولكنه الإرباك الذي يجعلنا نخمد من صفاتهم وعيوبهم صفات الإنسان بصورته العامة، وعريه. من مؤلفاته المشهورة: مدرسة الأزواج، والقبوب، ونساء عالمات، وكارثة النساء، وطرطوف، والبخيل، ودون جوان. انظر: معجم بورداش، نفسه، ص. 526-530.

الشعر؟ نحن نسأل ناثرينا أنفسهم، ماذا يخسرون في شعر مولير؟ ولئسَمَحَ لنا بابتدال آخر، هل يكفّ النبذ عن أن يكون نبیذاً ليصير قارورة؟

إذا حقّ لنا القول ما يمكن أن يكون أسلوب المسرحية، في رأينا، فنحن نبتغي شعراً حُرّاً، صادقاً، وقباً، حريفاً على قول كل شيء دون تحشُّم، وعلى التعبير عن كلّ شيء دون تصنع، ماضياً بسّير طبيعي من الكوميديا إلى التراجيديا، ومن الجليل إلى المتنافر - المضحك؛ بالتالي إيجابي، وشعري، وفي الوقت نفسه فنّان ومُلمهم، عميق ومباغت، واسع وحقيقي؛ عارفاً كيف يحطّم في الوقت المناسب، وتغيير مكان الوقوف ليكشف عن رتبة الألكساندран؛ أكثر ارتباطاً من التجاوز الذي يطيله من القلب الذي يبيله؛ ملتزم بالتأفية، هذه الأمة المَلِكَة، وهذه الرحمة العُليا لشعرنا، وهذا المولّد لبحرنا الشعري، وطريقة صنّعه، يتخذ، مثل الإله «بروتوس»<sup>259</sup> ألف شكل دون أن يغيّر نموذجاً أو طبعاً، ويهزّب من الإسهاب؛ ويتلاعب في الحوار، ويختبئ دوماً خلف الشخصية، منشغلاً، قبل كل شيء، بأن يكون في مكانه، ولما أمكن أن يكون جميلاً (بوصفه لا يكون جميلاً إلا بالمصادفة، ودون دراية منه)؛ وأمکن ان يكون غنائياً، وملحمياً، ومسرحياً، بحسب الحاجة؛ فباستطاعته أن يجول في النغمة الشعرية كلّها، منطلقاً من أعلى إلى أسفل، ومن الأفكار الأكثر رفعةً إلى الأكثر ابتدالاً، ومن أكثرها نهكاً إلى أكثرها خطورة، ومن أكثرها ظاهريّة، إلى أكثرها تجريديّة، دون أن يفرج أبداً عن حدود مشهد منطوق؛ وبكلمة واحدة إنه يفعل كما يمكن أن يفعل رجل وهبته جنيّة روح «كورنيه» ورأس «مولير». إذ يبدو لنا أن الشعر سيكون مساوياً لجمال النثر.

<sup>259</sup> - بروتوس ابن بوسايدون وراعي قطاعه. كان يتحوّل إلى أشكال مختلفة كالنار والهواء.

لن تكون أية علاقة بين شعر من هذا النوع والشعر السذي شرّحنا جنته آنفاً. وسيغدو تحديد الطوة التي تفصلهما أمراً سهلاً، فيما لو سمح لنا إنسان مفكّر، يدين له مؤلف هذه المقدّمة بالشكر، بأن يستعير منه التمييز الجارح، الآتي : كان ذلك الشعر وصفيّاً، وسيكون هذا الشعر مُضحكاً.

فلنكرّر خاصة أنّ على الشعر في المسرح أن يتجرّد من كل أثر، وإلحاح، ودلال. فليس هو هنا سوى شكل، وشكل ينبغي أن يتقبّل كلّ شيء، يلقى كلّ شيء من المسرح كي ينقل إلى المشاهد كلّ شيء أيضاً: الفرنسية واللّاتينية، ونصوص القانون، وشتائم ملكيّة، وتعابير شعبية، وكوميديا، وتراجيديا، وضحك، ودموع، ونثر، وشعر. والويل للشاعر إن نطق شعره ببنت شفة! إنّما هذا الشكل شكّل من البرونز الذي يوطّر الفكر في بحر، حيث نغدو المسرحية ضمنه غير قابلة للتهديس، ويحفّره عميقاً في ذهن الممثل، وينبّه إلى ما ينساه، وإلى ما يُضيفه، بمنحه من إفساد دوره، والحلول محلّ المؤلف، ويجعل كلّ كلمة مقدّسة، ويجعل ما قاله الشاعر - اضراً - لزم من طويل في ذاكرة المتكلّم. فالكلمة المشربة شعراً، تأخذ شيئاً مما أكثر غموضاً، وبريقاً. إن الحديد يصير فولاذاً.

نشعر أن النثر، الأكثر حياءً بالضرورة، والمُخبّر على خدمة المسرحية بكل شعر غنائي أو ملحمي، والمحتزل إلى الحوار والإثبات، نشعر أنه بعيد عن امتلاك هذه المنابع. وجناحيه أقل عرضاً بكثير. وله، من بعد، تخرج سهل جداً؛ إذ ترتاح فيه الأسطاحية؛ حيث سيصير الفن، قياساً إلى بعض المؤلّفات المتميزة كتلك التي شهدوا نلهورها في الفترة الأخيرة، مزدحماً بالمؤلّفات الجهيضة وبالأجئة. وهناك انكسار آخر للإصلاح قد يرضخ للمسرحية المكتوبة شعراً ونثراً في آن معاً، كمسا فعل شكسبير.

ولهذه الطريقة مزاياها. ومع ذلك يمكن أن يوجد تنافر في الانتقالات من شكل إلى آخر، فعندما يكون النسيج متجانساً، يغدو أكثر ثانة. وفوق ذلك، سواء أكتبت المسرحية نثراً، أم شعراً، أم شعراً ونثراً، فهذا ليس سوى قضية ثانوية. فنسق المؤلف لا ينبغي أن يتحدّد بحسب شكله، بل بحسب قيمته الداخلية. وفي قضايا من هذا النوع، لا يوجد إلا حلّ واحد؛ وليس ثمة سوى وزن واحد يرجّح كفة الميزان: العبقرية.

الحاصل أن الاستحقاق الأول والضروري لأي كاتب مسرحي، أثراً كان أم شاعراً هو تنقيح اللغة. ليس ذلك التنقيح السطحي، مزينة المدرسة الوصفية أو عيبتها، المدرسة التي تجعل من «لوموند»<sup>260</sup> و«ريستوت»<sup>261</sup> جناحين لشاعرها «بيفاس»<sup>262</sup>، بل ذلك التنقيح الجوهرى، والعميق، والمُعقّل، والمُشبع بعبقرية لغة ما، سبّر جذورها، ونبش أصول ألفاظها، وهو حُرّ دوماً لأنه واثق من عمله، ومن أنه يتواءم مع منطق اللغة. سيّدا النحو يقرّد التنقيح السطحي إلى التخوم، وهذا التنقيح يفرض إرادته على النحو. ويمكن أن يتحاسر، ويُحازف، ويُبدع، ويختلق أسلوبه: وله الحق لأن اللغة الفرنسية، على الرغم مما قاله عنها بعض الناس الذين لم يفكّروا بما يقولون. كانوا يقولون، ويجب أن ندرج بينهم بالتحديد كاتب هذه الأسطر، إنها

---

260 - الأب Lhomond (1794-1727) عالم نحو ومؤرخ فرنسي، مارس التعليم، وصنّف (54) مجموعة مؤلفات في النحو، والتاريخ الروماني، والتاريخ المسيحي، واستخدمت هذه المؤلفات لفترة طويلة في فرنسا. انظر: المرجع السابق، ص 1080.

261 - Restaut (لم نجد له ترجمة، ويبدو أنه نحوي فرنسي).

262 - Pegase حصان مجنّح في الأسطورة، وهو رمز الإلهام الشعري، ولّد من دم «ميدوزا» أو أنه خرج من رقبته التي قطعها «بيرسي». انظر: المرجع السابق، ص 1413.

ايست ثابتة، ولن تكون ثابتة أبداً. فاللغة لا تثبت إطلاقاً. والذهن البشري دائماً في تقدم، أو إذا شئت، في حركة، واللغات ملازمة له. وهكذا الأشياء. وكيف لا يتغير اللباس عندما يتغير الجسم؟ إن اللغة الفرنسية في القرن الثامن عشر لم تعد تستطيع أن تكون لغة القرن التاسع عشر، مثلما أن لغة القرن التاسع عشر تغير لغة القرن السابع عشر، وأن لغة هذا القرن تغير لغة القرن السادس عشر. لغة «مونتينيو» لم تعد هي لغة «رابليه»، ولغة «باسكال» لم تعد هي لغة «مونتينيو» ولغة «مونتسكيو» لم تعد هي لغة «باسكال». فكل لغة من هذه اللغات الأربع، رائعة، إذا أُخذت لذاتها، لأنها أصيلة. لكل عصر أفكاره الخاصة، وينبغي أن تكون له الكلمات الخاصة بأفكاره. إذا إن اللغات كالبحر، تتوج دون توقف. في بعض الأحيان، تهجر ضفة من عالم الفكر، وتغزو ضفة أخرى. وكل ماتتهجره أمواجه يجف ويحس عن وجه الأرض. بهذه الطريقة تنطفئ أفكار، وتموت ألفاظ. وما يحصل للغات البشرية هو ما يحصل للأشياء جميعها في كل عصر يعمل إليها، ومنها شيئاً ما. ما العمل؟ هذه حتمية. إنه من العبث إذا أن نبتغي تجميد المظهر المتحرك للغتنا في شكل معين. وإن من العبث أن يصرخ «يشوعونا»<sup>263</sup> الأدبيون باللغات كي تتوقف؛ إذا لم تعد الشمس تتوقف، ولا اللغات، فيوم ثباتها هو يوم موتها. - لهذا فإن فرنسية مدرسة معاصرة محددة هي لغة ميتة.

هذه هي تقريباً الأفكار الرائنة لمؤلف هذا الكتاب عن المسرحية، وهي أقل

263 - جميع «يشوع» بن نون المذكور في العهد القديم (النظر: الكتاب المقدس، سفر يشوع، ص. 327-378). صار على رأس بني إسرائيل بعد موسى، وهو الذي ساعدهم على العودة إلى أرض الميعاد. له معجزات من مثل المشي من الأردن إلى فلسطين حافياً.

مستوى من التطويرات المعمقة التي قد تكمل وضوحها. وأنا فوق ذلك، بعيداً عن الادعاء بأنني قدّمت بحثي المسرحي بوصفه تصعيداً لهذه الأفكار التي ليست هي نفسها على العكس، إذا تكلمنا بسذاجة، سوى إحصاءات من إنجاز (كتابة المسرحية).<sup>264</sup> وسيكون مريحاً لي، بلا شك، وأكثر استقامة أن أصنع كتابي في مقدّمة مسرحي، وأدافع عن أفكاري الواحدة بعد الأخرى. فانا أحبّ الصراحة أكثر بكثير من حيّ للمهارة. أريد إذاً أن أظهر رهاقة العفدة التي تربط هذه المقدّمة بهذه المسرحية، وكان مشروعى الأول، الذي أوقفه التعجّل كثيراً في البدء، أن أقدم الكتاب وحده للجمهور أو الشيطان بلا قرون *El demonio sin las cuernas* كما كان يقول «إيريات»<sup>265</sup>، فبعد أن تمّ إنجازها بأصول، وبعد استشارة مجموعة من الأصدقاء المجهزين، انتهيت إلى أن أحاسب مع نفسي في مقدّمة. وذلك باختصار، بغية تتبع خارقة الجولة الشعرية التي قمت بها، وتعليل الإنجازات الجديدة أو الرديئة التي قمت بتحقيقها، وتعليل السمات الجديدة التي قدّمت بحال الفن إلى ذهني من خلالها. بلا شك، ستؤخذ من هذا الاعتراف فرصة لتكرار التوبيخ الذي وجهه إليّ ناقد ألماني إذ أوّلّف «كتاباً في فن الشعر من أجل شعري». وما أهمية ذلك؟ أوّلاً كان في نيّتي أن أهدّم كتب تقعيد الشعر لا أن أوّلّف مثلها. وبعد، أليس من الأفضل دوماً أن تولّف كتب فن الشعر بحسب شعر ما، بدلاً من كتابة الشعر بحسب كتب فن الشعر؟ لكن لأقلّ مرّة أخرى، لا. فانا لا أملك موهبة الإبداع، ولا الادعاء بأنني أرسى دعائم أنظمة. «فالأنظمة، كما يقول فولتير، بذكاء، كجرذان تمرّ بعشرين

264 - الإضافة من عندنا للإيضاح.

265 - Yriarte (لم نجد له ترجمة).

حُجْرٍ، ونجد منها، في النهاية، اثنين أو ثلاثة تستطيع قبولها». إذا سيكون في ذلك جهد غير مفيد، وفوق قوأي. على العكس، لقد دافعت، عن حرية الفن ضد حايغان الأنظمة والقوانين، والقواعد. فمن عاداتي أنني مهما حدث، أتبع ما أعتبره إنساني، وأنتي أغير من القوالب بقدر ما أغير من تأليف. وقبل كل شيء أهرب من المذهبية في الفنون. ومعاذ الله أن أفكر بأن أكون مثل هؤلاء الناس، الرومانتيكيين أو الكلاسيكيين، الذين يخلقون مؤلفات بحسب نظامهم، ويعترفون بأنهم لا يمكنون في ذهنهم سوى شكل واحد، وبأنهم يبحثون دوماً عن برهان شيء ما، ويتبعون قوانين أخرى غير قوانين ذهنهم وطبيعتهم. المؤلف المصطنع هؤلاء الناس، مهما بلغت موهبتهم أصلاً، لا وجود له بالنسبة للفن. إنه نظرية وليس شعراً أبداً.

### موضوع مسرحية كرومويل

بعد أن حاولت، في كل ما سبق، أن أحاد أصل المسرحية، في رأيي، وما سميتها، وما يمكن أن يكون أسلوبها، حانت لحظة النزول ثانية من قسم الفن العامة إلى الحال الخاصة التي أصعدتنا إليها. يبقى أن نحدث القارئ عن مؤلفنا، أي عن مسرحية كرومويل؛ إذ لما كان هذا الموضوع لا يروق لنا، فنسقول عنه الشيء القليل بكلمات قليلة.

أوليفيه كرومويل هو في عداد شخصيات التاريخ المشهورة. مجموعها كثيراً، لكنها المعروفة قليلاً. فمعظم كتاب سيرة حياته، وكان منهم مؤرخون بالاسم، تركوا صورته العظيمة غير مكتملة. ويبدو أنهم لم يجرؤوا على جمع كل ملامح هذا النموذج الغريب والضحك للإصلاح الديني، وللثورة السياسية في انكلترا. وكلهم تقريباً اقتصرُوا على نسخ بأبعاد أكثر امتداداً للصورة التي رسمها له «بوسويه»، عن



وجهة نظره الملكية والكاثوليكية، وعن كرسية الأسقفى المستند إلى عرش لويس الرابع عشر.

لقد توقفتُ هنا، مثل كل الناس. فاسم أوليقييه كرومويل لا يوقظ فيّ إلا فكرة مختصرة عن قاتل ملك متعصّب، وثقيب عظيم. فخلال تنقيب المدونة التاريخية، وهذا ما أفعله بحُبّ، وخلال نبش المذكرات الانكليزية في القرن السابع عشر مُصادفةً، ذهبتُ برؤية «كرومويل» جديد كلياً ينسبُ أمام عيني شيئاً فشيئاً. لم يكن كرومويل العسكري، وكرومويل «بوسويه» السياسي فقط، إنما كان كائناً معقداً، غير متجانس، ومركباً من المتناقضات كلها، ممزوجاً بكثير من الشر وبكثير من الخير، مليئاً بالعبقرية والصغار؛ إنه شكل من أشكال «تينير داندان»، طاغية أوروبا، ولعبة عائلته؛ قاتل ملك عجوز، مُضايقاً سفراء الملوك كافة، تعذبه ابنته الملكية؛ شريراً ومُعتقماً، متحذناً مع أربعة بحانين من البلاط حوله؛ يكتب شعراً شريراً؛ معتدل، وبسيط، وزاهد، متصنّع على اللياقة؛ عسكري فظّ، وسياسي متفكّ، مُحَنِّكٌ بَناجِلِدِ اللاهوتي الفارغ، ومنمّع فيه؛ خطيب ثقيل، وغامض، ومشوش، لكنه ماهر في تكلم لغة من يود إغراءهم؛ منافق ومتزمت؛ رؤيوي تسيطر عليه أشباح من طفولته؛ يعتقد بالمنجمين، ويُطِل (دعواهم)؛ مُتَحَدِّ فوق الحدّ، خطير دوماً، دموي في النادر، مراقب قاسٍ لتعليمات الطهّرين، يضيع عدّة ساعات من اليوم في التهريج، عنيف ومُحتقِر للقريين منه، متلطّف مع ضيّقي الفكر الذين يشك فيهم؛ يخادع نداماته بخداعة، ويغتنل على وعيه، تُرّ بالنباهة، ونصب الفحاح، والحيل؛ ذكاؤه متمكّن من خياله؛ متنافر - مُضَنِّجٌ وحليل؛ وأخيراً، هو واحد من الرجال الثّقَات Carres par la base ، كما كان يسمّهم نابوليون، نموذج هؤلاء الرجال الكاملين، ورئيسهم جميعاً، بلُغته المضبوطة كعلم الجبر، والملوّنة كالشعر.

شعرت أمام المجموع المدهش والناذر أن الشيخ المؤثر الذي رسمه «بوسوي» لم يعد يكفي. فبدأت أدور حول هذه الصورة العالية، وأخذتني نزعة حامية لرسم الصملاق من أوجهه جميعها، وبملائحه كلها. كانت المادة غنية. فملأ جانب رجل الحرب، ورجل الدولة، بقي أن يرسم منغلط اللاهوتي، والمدعي، والشاعر الرديء، والرؤيوي، والمهرج، والأب، والزوج، والرجل بروتوس، وبكلمة واحدة، كرومويل المزوج *homo et vir*. في حياته مرحلة يتطور خلالها هذا الطبع المتفرد بسائر أشكاله. وليست هي، كما قد يُعتقد للنظرة الأولى، مرحلة قضية تشالز الأول، وإن كانت ضاجة جداً، بمصلحة قائمة ومرعبة؛ إنَّها هي لحظة محاولة الطمّوح أن يقطف ثمار هذا الموت. إنَّها لحظة محاولة كرومويل أن يحقق، في النهاية، حلم طفولته، وهدف حياته الأول، بأن يصير ملكاً، بعد أن وصل إلى ما يمثل عند إنسان آخر قمة مجد ممكنة، فهو سيّد انكلترا التي تفرس تغزباتها الألف تحت قدميه، وسيّد أيقوسيا التي جعل منها ولاية تابعة له، وسيّد إيرلندا التي جعل منها سجنًا، وسيّد أوروبا بأساطيلها، وأسلحته، ودبلوماسيته. لم يُخفِ التاريخ أبداً درساً أسى من هذا الدرس في مسرحية أرفع من هذه المسرحية. الوصي على العرش يتمتع أولاً، وتبدأ المرحلة المهيبة بعناوين مُجمّعات، وعناوين مدن، وعناوين مقاطعات؛ ثم ها هو قانون الحقوق البرلماني. كرومويل، مؤلف المسرحية المجهول، يريد أن يبدو منزعجاً منها، ويرى يمدُّ يده باتجاه الصرّحان، ويسجبه؛ ثم يتقدّم يسطلّ مواربة من هذا العرش الذي كنس منه العائلة المالكة. ويصمّ بغتة على أمر ما؛ وإذا الدير الغربي (ويستمينستر) مُزّين بالأعلام، بأمر منه، والمنصة منصوبة، والتساج مطلوب من الصائغ، ويوم الاحتفال مُحدّد. إنَّه حلٌّ غريباً في ذلك اليوم نفسه، وهو أمام الشعب، والحرس الوطني، وسواد الناس، في قاعة الدير النفسية، وعلى المنصة التي كان يحسب أنه سينزل عنها

ملكاً، يبدو، فجاءة، كأنما استيقظ برحفة، على منظر التاج، ويسأل عما إذا كان يعلم، وعما يعنيه هذا الاحتفال، وخلال خطاب يدوم ثلاث ساعات يرفض المنصب الملكي. هل كان ذلك عادلاً إلى أن جواسيسه تبهوهم إلى مؤامرتين حاكهما بعض فرسان الحرس وبعض الطهرين، وكان ينبغي أن يفجروهما في اليوم نفسه؟ هل كان ذلك ثورة فجأها فيه صمت الشعب ووشوشاته، تُبْلِلُهُ رؤية قاتل ملكه يصل إلى العرش؟ أهي فقط بصيرة عبقرية، وغريزة طموح طائش، وإن كان مكبوحاً، تعرف كم تغير خطوة واحدة زائدة، وضع الإنسان وموقفه غالباً، ولا تمرؤ على تعريض صرحها الشعبي لرياح اللاشعبية؟ هل كان ذلك كله دفعة واحدة؟ هذا ما لا توضحه، برصانة، أية وثيقة معاصرة. لحسن الحظ؛ حرية الشاعر كاملة في هذا المجال، والمسرحية تنصهر على السطحية التي تركها لها التاريخ. وهنا ترى عظيمة وفريدة؛ إنها حقاً الساعة الحاسمة، والمزة الكبرى في حياة كرومويل. إنها لحظة هروب كابوسه منه، حيث حاضره يقتل مستقبله، أو أن قدّرته خاب، إذا استخدمنا سوقية فعالة. إن كرومويل، برؤيته، داخل اللعبة في هذه الكوميديا التي تلعب بين انكلترا وبينه.

إذا ما هو الرجل، وما هو العصر اللذان حاولت أن أرسم ملاحظتهما في هذه المقدمة.

لقد تركت نفسي تنقاد لمثقة الطفل في تحريك ملابس البيان القيثاري الضخم. لا ريب في أن الأكثر مهارة سيصدرون منه أنغاماً عالية وعميقة، ليست من تلك الأنغام التي تريح السمع، إنما من تلك الحميمة التي تهز الإنسان كله، كما لو أن كبل وتر من البيان القيثاري يُعقد إلى وتر من أوتار القلب. واستسلمت لرسم كامل المذاهب المتعصب، والشعوذات، والأمراض الدينية في عصور محدّدة؛ وتحت، كرومويل

مركز هذا البلاط ومحوه، ومركز هذا الشعب، وهذا العالم ومحورهما، لأنضد هذه المأمرة المزدوجة التي حاكتهما طائفتان متباغضتان، تنعاضدان لإسقاط الرجل الذي يضايقيهما، لكنهما تتحدان دون انصهار، وهذا الحزب الطهري، المستزمت، المتنوع، القاتم، اللامبالي، أخذ الرجل الأصغر ليقوم بالدور الأعظم «لامبير»<sup>266</sup> الأناني الرعدي، وحزب الفرسان، المتمعض، المبهج، وقليل الثقة، والمتهاون، والمتفاني، الذي يقوده رجل، هو باستثناء التفاني، ممثلة الأقل كفاءة، «أورموند»<sup>267</sup> النزيه والقاسي؛ وهؤلاء السفراء البسطاء جداً أمام عسكري الثراء، وهذا البلاط الغريب الذي اختلط فيه أناس المصادفة والأسيد الكبار يتشائمون بالصغائر؛ وهؤلاء المهرجين الأربعة الذين سمح بتخليهم نسيان التاريخ المقرف، وهذه العائلة التي تمثل كل فرد فيها جرحاً من كرومويل. و «ثيولوا»<sup>268</sup> الصديق المخلص للوصي على العرش؛ والخاصم اليهودي، و «إسرائيل بن مناسيه»<sup>268</sup> الجاسوس، والمرابي، والمنحجم، الدنيء في جنائين، والجيل في الجنايب الثالث، و «روكيستر»<sup>268</sup> هذا الـ «روكيستر» الغريب، المغفل والروحاني، الأنيق والفاجر، الذي لا يتوقف عن السباب، العاشق والمخمور دومساً، وهكذا كان يتباهى على المطران «بيرنيه»<sup>268</sup> بأنه شاعر رديء

---

266 - Lambert ، ملك إيطاليا من 894-898. النظر: المرجع السابق، نفسه، ص1033.  
 267 - Ormond ، دوق أورموند، اسمه الحقيقي جيمس بوتلير الأول، كان مع سياسة تشارلز الثاني، وهو الذي سحق الثورة الإيرلندية سنة 1640. النظر: المرجع السابق، ص1365.  
 268 - هذه الشخصيات من الخاشية القريبة من كرومويل أو الخيطة به، يقدم هيفو صفاتها التي سيستقي منها طبائع شخصيات مسرحيته.

ورجل لطيف، ورذيل وبسيط، يفامر برأسه دون الاهتمام إلا قليلاً بربح الجولة بشرط أن تسليّه، جدير بكل شيء، وبعبارة واحدة، جدير بالتحايل والخفة، بالجنون والتحمّش، بالخساسة والكرم، وهذا المتوحّش «كار»<sup>268</sup> الذي لا يرسم له التاريخ سوى ملمح واحد، لكنه ملمح نموذجي جداً وخصّصاً للغاية، وهؤلاء المتعصّبين من كلّ مذهب ونوع، «هاريسون»<sup>268</sup> المتزمت النهاب، و«باربون»<sup>268</sup> البائع المتزمت، والقاتل «سيندير كومبا»<sup>268</sup> و«أوغسطين غالاند»<sup>268</sup> المحرم الباكي الورع، والكولونيل الشجاع «أوفرتون»<sup>268</sup> الأديب المفوّه قليلاً، و«ليدلوف»<sup>269</sup> الشديد الغلظ، الذي سيرك رماده، فيما بعد، وشاهدة قبره في مدينة «لوزان»؛ وأخيراً أنضمت «ملتون وآخرين ممن كانوا نبهين»، كما تقول مسرحية هجائية كتبت سنة 1675، عنوانها «كرومويل السياسي»، تذكّرنا بما قلته للتوّ *Dantem Quemdam* في التاريخ الإيطالي.

لن نذكر كثيراً من الشخصيات الأكثر ثانوية، التي تمتلك كلّ منها، مع ذلك، حياتها الواقعية، وفرديتها المتميزة، والتي ساهمت في الجاذبية التي كان يمارسها هذا المشهد التاريخي الواسع على خيالي. فمن هذا المشهد كتبت هذه المسرحية. صُنعتُها شعراً، لأنها راقتني هكذا. وفوق ذلك، سيلاحظ خلال قراءتها كم كان تفكيري بها قليلاً وأنا أكتب هذه المقامة والحيادية التي هاجمت بها مذهب الوجدتين مثلاً. مسرحيتي لا تخرج من لندن، تبدأ في الخامس والعشرين من حزيران سنة 1657،

---

<sup>269</sup> Ludlow (1617-1692) رجل سياسي إنكليزي كان في حزب الطهريين، وجمهورياً متحمساً، كما كان عضواً في لجنة محاكمة تشارلز الأول. عارض كرومويل عند انفراذه بالسلطة. انظر: المرجع السابق، ص 1121.

الساعة الثالثة صباحاً، وتنتهي في السادس والعشرين من حزيران ساعة الظهيرة. ويُرى أنها تدخل في القواعد الكلاسيكية، كما يكتبها الآن أساتذة الشعر الزجاجي. ومع ذلك، ليس لهم علي أية مئة. فأنا لم أؤلف مسرحي هكذا بإذن من أرسطو، بل بإذن من التاريخ، ثم إنني، للغاية ذاتها، أفضل موضوعاً مكتفاً على موضوع مبعثر.

واضح أن هذه المسرحية، ينسبها الحالية، لا يمكن أن توطر ضمن عروضنا المسرحية. فهي طويلة جداً. وربما سنعرّف أنها كُتبت، بأجزائها كافة، من أجل المسرح. ولما اقتربت من موضوعها لأدرسه، اعترفت، أو اعتقدت أنني أعترف باستحالة أن تُقبل عنها نسخة طبق الأصل على مسرحنا، في الحال الاستثنائية التي وُضعت فيها، بين «شاربيد»<sup>271</sup> الأكاديمي، و «سيلا»<sup>271</sup> الإداري، بين لجان الحكم الأدبي، والرقابة السياسية. كان يجب الاختيار: فإما الزجاجي المتملق، والمأكرة، والزائفة، والملعوبة. وإما المسرحية الحقيقية بفظاظة، والملعونة. الأولى لا تستأهل التأليف؛ لذلك فضلت الثانية. وعليه، فحينما يفت من أن تُعشّل على المسرح، كرّست نفسي بحرية وانقياد لغرابية التأليف (الفانتازيا) وليستطها حتى آخر ثنية من ثنياتها، وإلى التطويرات التي يشملها موضوعها، التي، فيما لو اكتملت بإبعاد مسرحي عن خشبة المسرح، فستكتسب فرصة جعلها كاملة تقريباً من الوجهة التاريخية. وفوق ذلك، ليست لجان القراءة إلا عقبة من نوع ثانٍ. وإذا ما حصل

---

271 - خاروبديس وسكولا باليونانية، عملاقان كانتا حُرسان مضيق «ميسينا» فالأولى تجلع كل يوم كميات هائلة من الماء مع القوارب التي تجرفها العواصف والأعاصير، وكان البحارة الذين يبحرون اتجاههم لتفادياها يقعون على نثرات سكولا ذات الرؤوس الستة، فتلوسهم. ومن ثم التعبير: وقع بين شاربيد وسيلا. وقد نجح أوديسيوس في الإنقاذ بينهما، إلا أن مئة من أتباعه ماتوا. انظر: الأوديسة (بالفرنسية)، ص. 181-182.

وسمحت، لها الرقابة المسرحية، وهي تستوعب إلى أي حد أخذت صورة كرومبول  
البرئية والدقيقة والواعية، وصورة عصره بخارج عصرنا، بالوصول إلى خشبة المسرح،  
ففي هذه الحال فقط، قد يتمكن من استخلاص مسرحية من هذه المسرحية بحازف  
على خشبة المسرح، وستكون مُستَهجَنة.

إلى هنا استمر في التمسك بالابتعاد عن المسرح. وسوف يهجر دوماً في وقت  
باكر تقاعده الغالي الزاهد، من أجل اضطراب هذا العالم الجديد. فيا ربي، لا تجعلني  
أندم أبداً على تعريض عَمَّة اسمي وشخصي، البكر للعثرات، ولعواصف مشاهدي  
المسرح وأعاصيرهم، ولإزعاجات ما وراء الستار البائسة (وما يُهمّ الإخفاق أمام  
هذا؟) إذ أدخل في هذا المناخ المتقلب، السديمي، العاصف، حيث يسيطر الجهل،  
وتزأر الرغبة، وينحدر الجديرون، وتجاهل نزاهة الموهبة على الأغلب، وحيث يُوضع  
خَفَرُ العبقرية النبيل، أحياناً، في غير مكانه، وتنحج السطحية في إنزال التفوق الذي  
يُنقِصها إلى مستواها، وحيث يُعتبر كثير من الصغار كباراً، وكثير من عديمي الكفاءة،  
بعبقرية «تالما»<sup>272</sup> وكثير من الأقرام بقوة آخيل! ربما ستبدو هذه الدراسة قائمة،  
وقليلة الإطراء، لكن ألا تُفضي إلى تسجيل الاختلاف الذي يفصل مسرحنا، مكان  
الموامرات والشغب، عن إجلال المهيب للمسرح القديم؟

---

272 - Takma (1763-1826) كاتب مسرحي تواجيدي فرنسي، بدأ تجربته المسرحية بعرض مسرحية  
«مختد» لـ «فولانين»، في مسرح «الكوميدي فرانسيز». الذي تركه بسبب خلاف حول عرض  
مسرحيته «شارل التاسع» ثم عاد إليه ليمثل أدوار شخصيات كورنيه بعظمة لا مثيل لها حتى الآن،  
مستفيداً من نابوليون بوناپرت الذي دعمه بغير حدود. أدخل إلى المسرح إصلاحات جوهرية ولا  
مهما في اللباس الطبيعي، ومراعاة حقيقته التاريخية. انظر: موسوعة بوتي روبر، ص1774.

وأباً كان الأمر، أعتقد أن من واجبي أن أتبه مقدساً، العدد القليل من الناس الذين يحبهم مثل هذا المشهد، إلى أن مسرحية مستقلة من «كرومويل» قد لا تستغرق دوماً أقل من ساعة عرض من العروضة. فمن الصعب أن يُرسي مسرح رومانتيكي دعائمه بغیر هذه الطريقة. وبالتأکید، لو أريد شيء آخر غير هذه التراجيديات تنزهه فيها شخصيتان مثلاً غودوين مجردين لفكرة غيبية خالصة، برسانة علي حلفية لا عمق لها، لا يشغلها إلا قليل من رؤوس الأصناف الجمعيين، وهما سمتان باهتان عن الأبطال، أسند إليهما ملء فراغات حادث بسيط، أحادي الشكل، وأحادي اللون، فلو شعر بالضيق من هذا، فلن تلزم أكثر من سهرة كاملة لتحلية كل الجوانب لإنسان من النخبة، ولعصر الأزمة، عملية غريضة؛ عملية الأولى بطبعه، وعقيدته المتلاحقة مع طبعه، ومعتقداته المهيمنة عليهما، وعواطفه التي تزعج معتقداته، وطبعه وعقيدته، وأذواقه التي تؤثر في عواطفه، وعاداته التي تنظم أذواقه، وتناجم عواطفه، وهذا المؤثر الغفير من أناس من شتى المستويات، يجعلهم عملاً بدوراً، وحوله؛ عملية الثاني يخلطه الأخلاقية وقوانينه، وأشكاله، وذهنيته، وأنواره، وغيباته، وأحاديته، وشعبه الذي تعجبه جملة هذه الأسباب الأولى، على التوالي، مثل الجمع الرخو. يُلاحظ أن لوحة كهذه ستكون ضخمة. فبدل الفردية الواحدة، كالمثل التي كانت تكفي بها مسرحية المدرسة القديمة، ستكون لدينا عشرون فردية، أربعون، خمسون، وما لا أدري؟ من كل روث، وكل تناسب، سيكون في المسرحية جمهور. أليس من اللوم أن يقس لها ساعتين من الوقت كتي نعطي الباقي لعرض الأميرة الهزلية، أو لعرض الهزجة؟ أن نختزل شكسبير من أجل «بوش»؟<sup>273</sup> -



وَلَقَدْ عَنَّفَ الْفَكِيرَ بِأَن تَعَدَّدَ الشَّخْصِيَّاتِ الَّتِي يَحْرَكُهَا الْحَدِثُ، فِيمَا لَوْ أَدِيرَ الْحَدِثَ جَيِّدًا، قَدْ يُولَدُ تَعَبُ الْمُشَاهِدِ، وَرَجَرَجَةِ الْمَسْرُحِيَّةِ. فَشَكْسِيرُ، الْفَائِضُ بِالتَّفَاصِيلِ الصَّغِيرَةِ، هُوَ، فِي الْوَقْتِ نَفْسِهِ، وَحَتَّى هَذَا السَّبَبُ، جَلِيلٌ بِمَوْلَفِهِ الضَّخْمِ الْمُتَكَامِلِ. إِنَّهُ السَّنْدِيَانَةُ الَّتِي تَرْمِي ظِلًّا وَاسِعًا بِأَلْفِ الْأَوْرَاقِ الْخَادَّةِ وَالْمَقْصُومَةِ.

فَلَنَأْمَلُ أَلَا يَتَأَخَّرُ، فِي فَرَنْسَا، تَعَوُّدُ النَّاسِ عَلَى تَكْرِيسِ سَهْرَةٍ كَامِلَةٍ لِمَسْرُحِيَّةٍ وَاحِدَةٍ. ثَمَّةَ مَسْرُحِيَّاتٍ فِي إِنْكَلِزْرَا، وَأَلْمَانِيَا، تَسْتَمِرُّ سِتَّ سَاعَاتٍ، وَهَنَا يَذْكُرُنَا الْيُونَانِيُّونَ، الَّذِينَ يُتَكَلَّمُ لَنَا عَنْهُمْ كَثِيرًا، عَلَى طَرِيقَةِ «سَكُودِيرِي»، بِالْكَلاَسِيكِيَّةِ السَّيْدَةِ «دَاسِيير»، وَبِالْفَصْلِ السَّابِعِ مِنْ كِتَابِهَا «فَنَ الشَّعْرِ» خَاصَّةً، فَلَقَدْ كَانَ الْيُونَانِيُّونَ يَذْهَبُونَ إِلَى حَدِّ عَرْضِ اثْنَيْ عَشْرَةَ، أَوْ سِتَّ عَشْرَةَ مَسْرُحِيَّةً فِي الْيَوْمِ. لِأَنَّ الْإِتْبَاهَ عِنْدَ شَعْبٍ يَحِبُّ الْعُرُوضَ الْمَسْرُحِيَّةَ، أَكْثَرَ تَيْقُظًا مِمَّا نَعْتَقِدُهُ. فَمَسْرُحِيَّةُ «زَوَاجِ فَيَغَارُو»، وَهِيَ عَقْدَةُ ثَلَاثِيَّةٍ «بُومَارْشِيهِ» الْعَظِيمَةِ، كَانَتْ تَشْغُلُ السَّهْرَةَ بِأَكْمَلِهَا، فَمَنْ مَلَّ مِنْهَا أَوْ تَعَبَ؟ لَقَدْ كَانَ بُومَارْشِيهِ جَدِيدًا بِالْخَازِفَةِ بِالْخَطْوَةِ الْأُولَى لِحَوْ غَايَةِ الْفَنِّ الْمَعَاوِرِ هَذِهِ، الَّتِي يَسْتَحِيلُ إِظْهَارُ هَذَا الْعَمَقِ فِيهَا خِلَالِ سَاعَتَيْنِ، وَلَا هَذِهِ الْمِيزَةُ الْأَكْبَدَةُ الْإِجْمَاعِيَّةُ عَنْ حَدِثٍ عَرِيضٍ، وَهَقْمِي وَهَقْمِي الْأَكْمَالِ. لَكِنْ قَدْ يُقَالُ - إِنْ هَذَا الْعَرْضُ الْمَسْرُحِيَّ، الْمَكْرُونُ مِنْ مَسْرُحِيَّةٍ وَاحِدَةٍ، سَيَكُونُ رَتِيبًا، وَقَدْ يَبْدُو طَوِيلًا. يَأْتِيهَا مِنْ خَطِئَةٍ أَيْ عَلَى الْعَكْسِ، قَدْ يَتَخَلَّصُ مِنْ طَوِيلِهِ وَرَتَابَتِهِ الرَّاهَتَيْنِ وَمَاذَا نَصْنَعُ الْآنَ بِالْفَعْلِ؟ تُقَسَّمُ مَبَاهِجُ الْمُشَاهَدَةِ إِلَى قَسَمَيْنِ مُنْفَصِلَيْنِ. يُعْطَى أَوَّلًا سَاعَتَيْنِ مِنَ الْمُتَعَةِ الْجَدَّادَةِ، ثُمَّ سَاعَةٌ مُتَعَةٌ بِاهْتَةٍ وَمَعَ سَاعَةِ الْإِسْتِرَاحَةِ الَّتِي لَانْعُدُّهَا مِنَ الْمُتَعَةِ، يَصْبِحُ الْجُمُوعُ أَرْبَعَ سَاعَاتٍ. فَمَاذَا يُمْكِنُ أَنْ تَفْعَلَ الْمَسْرُحِيَّةُ الرُّومَانْتِيكِيَّةُ؟ قَدْ تَطْعَنَ وَتَخَلَّطَ

فَرَنْسَا. انْظُرِ: الْمَرْجِعُ السَّابِقُ، ص 243.

هذين النوعين من المتعة بطريقة فنية. قد تجعل الحضور، في كل لحظة، يتقبلون من الجسد إلى الهزل، ومن الإثارات الضاحكة إلى المشاعر الممزقة، ومن الجسيم إلى العذيب، ومن الممتع إلى القاسي. لأن المسرحية، كما اعتمادنا سابقاً، هي المتناظر - المضحك مع الجليل<sup>274</sup>، والروح تحت ستار الجسد، والتراجيديا تحت نقاب الكوميديا. ألا ترون أن هذه العروض، وهي لا تقدم سوى مسرحية واحدة، إذا هدأت فيكم انطباعاً بانطباع آخر، وغلبت شيئاً فشيئاً، التراجيدي على الكوميدي، والبهيج على المرعب، وارتبطت حتى بالحاجة إلى إغراءات الأوبرا، تساوي عروضاً أخرى كثيرة؟ إن المسرح الرومانتيكي قد يُعدُّ، ثم هو على المسرح الكلاسيكي علاجٌ مقسوم إلى جرعتين، طعماً لاذعاً، ومتنوعاً ولذيذاً.

ها أنذا أنهى مما كان لديّ لأقوله للقارئ. وأنا أجهل الطريقة التي سيتلقى النقد بها هذه المسرحية، وهذه الأفكار الوحيدة، المجردة من ألوانها، وتفرعاتها، والجموعة على عجلٍ، وبهاجس سرعة إنهايتها. لا شك في أنها قد تبدو لـ «تلامذة «لاهارب».» سفيهة جداً، وغريبة للغاية. لكنها وإن كانت، بالمصادفة، معرّاة ومحتزلة تماماً، تستطيع المساهمة في أن تضع على حادة الصواب هذا الجمهور ذا التربية المتقدمة جداً، وما على الكتابات المتميزة الكثيرة، كتابات النقد أو التطبيق، الكتب أو الصحف، التي نضجت في نظرتها إلى الفن، إلا أن تتبع هذا الدافع دون الانشغال فيما إذا جاءها من إنسان مجهول، ومن صوت بلا سلطة، ومن مؤلف

---

274 - Mme Dacier (1647-1720) علامة فرنسية ترجمت للكتاب الإغريقي معظم مؤلفاتهم، والإبادة (1699)، والأوديسة (1708). كانت قاتلة للمعركة الثانية بين القدماء والحديثين، ووقفت إلى جانب القدماء في كتابها «أسباب فساد اللوق» (1714). وهي زوج أندريه داسير. انظر: المرجع السابق، ص 493.

ضئيل القيمة. إن هذا الدافع جرس من نحاس يدعو الجماهير إلى المعبد الحقيقي، والإله الحقيقي.

تمة اليوم النظام الأدبي القديم كالنظام السياسي القديم. والقرن الماضي لا يزال يرمي بثقله كلياً تقريباً على هذا القرن. ويضطهده تحديداً في مجال النقد. إنكم لواجبون، مثلاً، أناساً أحياء يكررون لكم هذا التعريف للدوق الذي فات فولتير: «الدوق في الشعر والدوق في تزيين النساء شيء واحد». وهكذا فالدوق هو التأنق. إنه كلام فريد يُزيّن بصورة ساحرة أدب القرن الثامن عشر، المتبرّج، والمرقش، والمعطر بالمساحيق، أدب الترتيب، والزركشة، والزينة الكريهة. هذا الكلام يقدم تلخيصاً جيداً عن عصر لم يستطع معه أصحاب العبقريات الأكثر سموّاً أن يتواصلوا دون أن يصيروا صغاراً، على الأقل في جانب واحد، مع زمن استطاع فيه «مونتسكيو» ووجِب عليه أن يُشيد «معبد غنيد»<sup>275</sup>، ويُشيد فولتير «معبد الدوق»<sup>276</sup>، ويُدع جان جاك روسو «عراف القرية»<sup>277</sup>.

الدوق هو تمرّك العبقرية. وهذا ما سيرسي دعائمه عمّا قريب، نقد آخر، نقد قوي، وحاسم، وعالم، نقد عصر يبدأ بدفع انبجاسات شديدة تحت أغصان المدرسة القديمة، الجافة الشائخة. هذا النقد الشاب، الرزين بقدر طيش النقد القديم، والعلامة بقدر جهل ذاك النقد، خلق سلفاً أصواتاً مسموعة، ومن المدهش أحياناً أن توجد في

275 -- Le temple de Gnide (1725) قصيدة نثرية للفيلسوف مونتسكيو.

276 -- Le temple du gout (1733) كتاب نقدي يتضمن هجوماً على النظام الملكي في فرنسا، سبب

لفولتير إلى جانب الرسائل الفلسفية والرسائل الانكليزية التي إلى اللورين.

277 -- Le devin du village (1752) تمثيلية غنائية من تأليف روسو.

أوراق الجرائد الخفيفة مقالات رائعة صادرة عنه. إنه، وقد اتحد بكل ما هو متفوق وحسور في الآداب، هو السدي يخلصنا من جالحتين: الكلاسيكية اللاغية، والرومانتيكية الزائفة التي تجرؤ على الظهور أمام قَدَمِي الحقيقة لأن للبقية الحديثة ظلالها، وتخرتها العكسية، والمتطفل عليها، وكلاسيكيتها، التي تتسلق عليها، وتصطبغ بالوانها، وتأخذ كسوتها، وتلتقط فئاتها، ومثل تلميذ الساحر، تستخدم كلمات محفونة في الذاكرة، وعناصر حدث تجهل سره. وهكذا يرتكب التلميذ حماقات عانى معلمه العذاب ألف مرة من أجل إصلاحها. أما ما ينبغي تحطيمه قبل كل شيء، فهو الذوق القديم الزائف. يجب نزغ صدقه عن الأدب الراهن. إنه يتأكله ويجعل لونه كامداً. ويتحدث إلى جيل يافع، وشديد، وقوي لا يفهمه. لا يزال ذيل القرن الثامن عشر يُنجر في القرن التاسع عشر؛ لكن قطعاً لسنا نحن، الشباب الذين رأينا نابوليون بوناپرت، من سيجمل له ذيله.

إذا نحن نبلغ اللحظة التي نرى فيها أن النقد الجديد سوف يُدرك بصورة عامة، وعمّا قريب أنه يتحتم تقويم الكتاب ليس بحسب التواعد والأجناس. وهذه أشياء خارجة عن الطبيعة والفن، إنما بحسب المبادئ الثابتة لهذا الفن من هذا النقد الذي تأكل «كورنيه» بحدّة، وأخرس «جان راسين»، والذي لم يُعَد الاعتبار، على نحو مضحك، لـ «جون ميلتون» إلا بالاستناد إلى القانون الملحمي للأب السـ«أحدب». سنوافق على أن نضع أنفسنا في مكان المؤلف، وأن نرى الموضوع بعينه، لكي نُقدّر مؤلف ما. وسنهمجـ والكلام هنا لـ «م. شاتوبريان» - نقد العيوب اللطيم، إلى نقد الجماليات العظيم والخصب. إنها لحظة أن تمسك الأرواح الخيرة بالخيوط الذي يربط ما ندعوه في العادة، بحسب نزوتنا الخاصة، عيباً، بما ندعوه جمالاً. فالعيوب، على الأقل ما نسميه هكذا، هي غالباً شرط ولادة الميزان الضروري والحمي.

العبقرة يتعرفون النجوم لحظة ولادتها *Seit genius , natal comes* ، *temperat astrum* وأين نجد شيئاً دون عيوب؟ وأين نجد موهبة لاتحمل ظلامها مع نورها، ودخانها مع توهجها؟ فقد لا تكون الشابة إلا النتيجة التي لا يمكن فصلها عن الجمال. هذا الإدراك المتعثر، الذي يصدمني عن قُرب، يُكمل فعل (النقد الإيجابي)، مائحاً التميز لمجموع المؤلف. مع أن نحو العيوب يعني نحو الميزات. والأصلة تتكوّن من ذلك كلّ. والعبقرية ليست مستوية بالضرورة. إذ لا يوجد جبل عالٍ دون هوةٍ سحيقة. ولو ملائم الوادي بالجبل، فلن يتكوّن لديكم سوى سهْب، وسبخة، وسهل «سابلون» بدل جبال الألب، وقُبراتٍ لا نسور.

وينبغي أن يُحسب حساب أهمية الزمن، والمناخ، والمؤثرات المحليّة فالإنجيل، وهو مبروس يجر حاناً أحياناً حتى يجلاهما. فمن يؤدّ أن يحذف منها كلمة واحدة؟ إن عجزنا ينفر غالباً من الجسارة المستوحاة من العبقرية، بسبب انعدام المقدرة على تحابطة الأشياء. يمثل هذا الإدراك الواسع. ومرة أخرى نقول: ثمة من هذه العيوب عيوبٌ لا تُعتور «راسين» إلا في رواسع مؤلفاته؛ فللعبقرية المتميّزة عيوبها المتميّزة. 278 يُعاب على شكسبير إفراطه الغيبي، والفكري، ومشاهدته الزائدة، والفواحش، واستخدام صيغ أسطورية بالية في عصره، وإفراطه في الغرابة والغموض، والذوق الرديء، وتفخيم الأسلوب وخشونته. إن للسنديانة، هذه الشجرة التي كسا نقارنها قبل قليل مع شكسبير، والتي تتشابه معه في أكثر من جانب، إنّ لها هيئة غريبة، وأغصاناً عُقدية، وأوراقاً قائمة، وقشرة حادة مخشنة؛ إنّما هي السنديانة.

278 - أو : للعظماء أخطاؤهم وهذا قد يعطي المعنى لعبارة هيفو:

Il n'est donné qu'à certains génies d'avoir certains défauts

لهذا السبب هي سنديةانة. أما إن أردتُم جذعاً أملس، وأغصاناً مستقيمة، وأوراقاً من الأطلس، فتوجهوا إلى شجرة البتولة الشاحبة، وإلى شجرة البيلسان الجوفّة، والصفصاف الباكّي؛ إنما دَعُوا السنديةانة الضخمة وشأنها. لا ترجموها من يظللُكم.

إنني أعرف مثل أيّ شخص عيوب مؤلّفاتي العديدة والفادحة. وإذا حصل ولم أصحّحها إلا نادراً جداً، فلأنني أنفُسُ من العودة، بعد فوات الأوان، إلى شيء تمّ إنجازه. وأنا أجهل فنّ ترميم الجمال في مكان تشوّهه، ولم أمتنع أبداً أن أستعيد الإتياء بصنّاد مؤلّف خامد. ومن جهة أخرى، أيّ شيء فعلتُ يساوي هذا التعب؟ إنني لأرؤد أن أجرد عقلي من عيوبه بدلاً من إضاعة الوقت في محو نواقص مؤلّفاتي. فطريقتي أنني لا أصحّح مؤلّفاً في مؤلّف آخر.

لكن، أيّاً كانت الطريقة التي تُؤمّل بها كتابي، فأنا ملتزم بعدم الدفاع عنه لاجملةً ولاتفصيلاً. إن كانت مسرحيتي رديئة، فما نفع الدفاع عنها؟ وإن كانت جيدة فلماذا الدفاع عنها؟ سوف يُنصفها الزمن، أو سوف يقتص منها. لأن نجاح اللحظة الراهنة ليس إلا شأن الكُتبي. إذا، إذا ثار غضب النقد على نشر هذه المحاولة، فسأدعه يثور. وماذا عساي أن أجيّب، لا لست ممن يتكلمون من فم جراحهم، كما يقول الشاعر الكاستيلاني:

Por la boca de su herida

كلمة أخيرة، لقد تمكّنا من خلال هذه المقدّمة الطويلة قليلاً عبر كثير من المسائل المتنوّعة، من ملاحظة أنني، على العموم، امتنعتُ عن تفصيل رأيي الشخصي في نصوص عديدة، وشواهد، وحجج. ومع ذلك، ليس سبب هذا أنها خطأ في

نظري .. «فإذا أقام الشاعر الأشياء المستحيلة بحسب قواعد فنه، يرتكب خطيئة لاجتدال فيها؛ لكنها تتوقف عن كونها خطيئة عندما يصل بهذه الوسيلة إلى الغاية التي قصدها؛ لأنه وجد ما كان يبحث عنه.» - «ويعتبرون كل ما لا تسمع لهم أنوارهم بفهمه، هراءً. وعلى نحو خاص، يصفون هذه الأماكن الرائعة التي يخرج فيها الشاعر من العقل ذاته بغية دخول العقل بصورة أفضل، بأنها مثيرة للسخرية. هذا المبدأ الذي يعطي، في الواقع، قاعدة بالاً تراعى أحياناً أية قاعدة، إنما هو لغز الفن الذي ليس سهلاً إسماعه لأناس بلا أي ذوق... حيث إن نوعاً من شلوك الذهن يجعل ما يصدم الناس في العادة، غير محسوس.» - من يقول ذاك؟ إنه «أرسطو» ومن يقول هذا؟ إنه «بوالور». يُلاحظ من هذه العينة وحدها أنني ربما استطعت، كأني إنسان آخر، أن أتدرعُ بأسماء أعلام، وأن أخفي وراء سمعاتهم. لكنني أردت أن أدع هذا الضرب من الحاجة لأولئك الذين يعتقدون أنني لا أقهر، وكوني، ومهيب. أما من جهتي فأنا أفضل البواعث على الحجج؛ إذا إنني دوماً أحببت الأسلحة أكثر من شعارات النبالة<sup>279</sup>.

تشرين الأول 1827

---

279 - البواعث les raisons والحجج Les autorités ، يقصد أنه مع التعليل المنطقي العلمي أكثر مما هو مع الجدل الذي قد لا يفضي إلا إلى استنتاجات نظرية مرفوضة.





## فِي شَكْلِ خَاتَمَةٍ

كان فيكتور هيغو - كما أشرنا - في الخامسة والعشرين من عمره عندما كتب مقدمة كرومويل، فصبَّ فيها حصيلة قراءاته المدهشة كي يضع مبادئ نظرية الدراما الرومانتيكية. وقد حاولنا في ترجمتنا هذه أن نلاحق أفكاره المتعرجة حيناً والمنداحة حيناً آخر، وما شعرنا بالخروج من خطورة لغته التي لاتدلّ دوماً على المعنى الدقيق إلا عند العودة إلى تدقيق النص العربي المترجم. فالرجل شاعر يُطلق لغته وراء خياله الجامح ثم يعود بها إلى أدنى مستوى تعبري ليطلقها من جديد في فضاء الشاعرية وهكذا. ولم يكن يُفرّق بين الإسبانية واللاتينية والفرنسية القديمة وهو يستشهد بأدب هذه اللغات، مما أوقعنا في مشكلات عسيرة ربّما لم ننجح أبداً في حلّها، مع أننا راعينا السياق إلى أبعد الحدود.

واختصاراً لكلّ التخمينات الخاصة بصلاحية النص العربي واقتزابه من النص

الأصلي، نقول: كانت ترجمتنا لهذه المقدمة بخازفة قضينا في مداراتها وقتاً أطول من الوقت الموضوع في الحسبان. ولسنا ندري إن كانت أهمية النص، نقدياً وأدبياً، ستقل من نواقص محازفتنا، ولكننا سنترك للمستقبل أمنية تطوير فهمنا له، وتعديق ما أثبتناه من شروح، وحواشٍ. طبعاً لاضير في أن يكون أيُّ سعيٍّ علميٍّ مخفوفاً باحتمالات الإخفاق وانعدام الجاوى، فالبحث العلميّ مساولات مستمرة والنجاح هو النادر فيها. إنما الضير في ألا يخاف الباحث من مجهولٍ مثله. وهذا ما حصل لنا في البداية حيث زينت لنا الشجاعة كلَّ كلمة في النص بالسهولة وقرب المثال. والآن ذابت الزينة، وانبثق من تحتها الخوف الذي نرجو أن يصير لنا رفيقاً دائماً، ففيه العذاب وضبط الأحكام معاً.

ولقد جهدنا في سبيل تسهيل قراءة نصّ المقدمة العاج بالاسماء، والأعمال الأدبية منذ عصر هوميروس حتى القرن الثامن عشر، ألا نفوت شيئاً على القارئ الذي قد يكون على اطلاع أدبي واسع، وقد لا يكون. ففي الحال الأولى يستذكر ما يعرفه، وفي الحال الثانية يكتشف ما كان يمكن أن يفتل حافياً عليه. لاشك في أننا نجينا على وظيفة الهوامش بتحميلها تفاصيل كثيرة ومتشعبة، وبالمقابل، وحرصاً منا على إخراج شرح مترابط منهجياً، قمنا بتوثيق الهوامش توثيقاً شبيه تام. وأعراف الترجمة لا تقتضي مثل هذا التوثيق، بل تقتضيه ناحية هامة أخذناها بعين التقدير وهي ترك المجال مفتوحاً لمن يريد أن يتوسّع في النقاط التي تعرضنا لها، وتمكينه من العودة إلى المصادر التي استعنا بها. لأن ما أثبتناه في الهوامش جزء نريد أن ينوب عن الكل بفكرة عامة، ولا يمتلئ. في أية حال من الأحوال، جوانب الأشخاص، أو المؤلفات، أو الظواهر المشروحة كافة، حتى إن عملنا يوحى باستمرار أن ثمة خطوة لاحقة يجب أن نخطوها، وذلك بتأليف كتاب مختارات من نصوص الأدب الأوروبي أو العالمي،

ومن نصوص النقد كذلك. وهنا تحتل الترجمة إلى اللغة العربية المكانة الأولى، إذ ليس بيننا من يمتلك عدة لغات أجنبية بمستوى يؤهله لترجم عنها جميعاً. وهنا أيضاً نعود لنؤكد ضرورة إرساء دُرر الجامعة في هذا النشاط الداعم للثقافة وللعلم، ولتنشيط المؤسسات الأخرى أيضاً.

وفي الختام، نحن نعتقد أن حلولاً حملنا من الأخطباء استحالة أكيدة، لكن ثمة حقيقة ثابتة مفادها أن تدارك الخطأ يحوله إلى ميزة لاتعادلها ميزة. فنخرج من الله أن يعيننا دوماً على تدارك أخطائنا كيما نقام لوطننا ما فيه الفائدة والخير.



General Organization Of the Alexandria  
Library (GOAL).  
*مركز أبحاث ودراسات مكتبة الإسكندرية*



## الفهرس

5.....	السؤال المحيّر	●
11.....	فيكتور هيغو وعصره	●
43.....	مسرحية كرومويل ومقدمتها	●
59.....	نص مقدمة كرومويل	●
60.....	مسوغات المقدمة	●
80.....	عصر المسيحية والدراما	●
90.....	المتنافر - المضحك في الأدب القديم	●
114.....	تشكبير والدراما	●
130.....	الوحدات الثلاث	●
162.....	موضوع مسرحية كرومويل	●
179.....	في شكل خاتمة	●

## صدر حديثاً عن دار الينابيع

- الخطاب الإسماعيلي في التجديد  
تأليف: علي نوح
- الفكر الإسلامي المعاصر  
تأليف: د. عطا الله الرعيني
- دراسات عربية في نظرية الصحافة  
تأليف: توفيق المديني
- محاضرات في الوعي القومي الديمقراطي  
تأليف: د. علي وحلقة
- سوسيولوجيا الاتصال الجماهيري  
تأليف: اسماعيل المير علي
- القرامطة  
تأليف: محمد كامل الخطيب
- المجتمع المدني والعلمنة

## يصدر قريباً عن دار الينابيع


- أساس التأويل  
تأليف: النعمان بن حيون التميمي المغربي
- المجالس المستنصرية  
ترجمة: د. عارف تامر
- سورية: صنع دولة وولادة أمة  
تأليف: هبة الله بن أبي عمران
- أفلام وقضايا في السينما السورية  
موسى الشيرازي
- والدراما التلفزيونية  
تقديم وتحقيق: د. عارف تامر
- القرآن والعلم المعاصر  
تأليف: سعيد مراد
- مورييس بوكاي  
ترجمة: د. محمد اسماعيل بصل
- د. محمد خير البقاعي

## جدول التصويب

الصفحة	السطر	الخطأ أو النقص	الصواب أو المطلوب
9	15	وحداثتها	واحدتها
	19	سيمر	سيمر
15	14	1748	1784
26	5	الفناتيات	الفناتيات
28	1	للإدارة	للإرادة
29	3	فاعبه	فاعبه
	9	تسويغاً	تسويغ
36	9	الإدارة	الإرادة
	11	التغلب	التقلب
	14	الذي عنه	الذي تميّخت عنه
36	الحامش 6	لاردس	لاروس
38	5	وفقدَ الفنون كلها	ونقدَ الفنون كلها
39	5	ويصلصل	ويصل
44	6	توسّعت	توسّعت
	12-11	فصل العامين عن (مبيناً)	وصل العامين معها لأن المقطع واحد.
45	11	الاقتصادية	الاقتصادية
49	5	«فلسفة التاريخ»	«فلسفة التاريخ»
	11	البروسي.	البروسي.
51	5	تُقَيِّضُ	تُقَيِّضُ
54	2	يَسِمُ	يَسِمُ
60	7	لا تهتمّ	لا تهتمّ

لَمْشَهْدُ	لَمْشَهْدُ	20	61
وقطعن أعضاء جسده	وقطعن جَسَدَه	الحاشية 8	63
لنكملة السطر من ص72	رقمها 107	الحاشية 4	64
جيش الأعداء	على «جبله»...	3	70
أخوه «إتيوكل»	جيش العداء	2	72
إيفانديه	أخوة «إتيوكل»	الحاشية 15	
ويُبحرُ	إيفانديه	الحاشية 116	
لإرادة الآلهة	5 يُبحر	1	73
نفسها 119	لإدارة الآلهة	الحاشية 18	
بُغْتَةُ	نفسه 119	4	75
لوصل الكلمتين لأن المقطع واحد	بُغْتَه	الحاشية 20	77
أنظر: تاريخ الفلاسفة، أرسطو	للمحكمة	11-10	81
سَلِيَّةُ	انظر: تاريخ أرسطو الفلاسفة	13	91
لم يُبحر	سَلِيَّةُ	الحاشية 44	93
أخوها الإلاهان	لم يُبحر	الحاشية 44	
يقتلا سبب	أخوها الإلهين	الحاشية 46	94
ديونيسيوس	يقتلا سبب	الحاشية 48	
الوسيط	ديونيسيوس	الحاشية 54	97
أوتيا	الوسيط	5	98
كلها	أوتيا	8-6	
الذهنية	الحاشية		
فتأثروا بها	الحاشية 62	الحاشية 64	100
	كله	الحاشية 64	101
	الذهنية	الحاشية 8	105
	فتأثروا بهما		



مع عصر من عصر المجتمع	مع عصر المجتمع	4	116
كورنيه	كورنيه	2 الحاشية	118
مُدَهَشَة	مُدَهَشَة	7	119
كورنيه	كورنيه	2	120
ضمن علاقة	ضمن علاقة مُضمَّن	6 الحاشية	122
المفقود - ميلتون	المفقود 207 - ميلتون 207	4-1	123
Tartuffe	Tarthffe	1 الحاشية	125
مُرَادَة	مُرَادَة	5 الحاشية	128
كورنيه	كورنيه	10	135
وكورنيه	وكورنيه	3 الحاشية	
جَيِّدًا	جَيِّدًا	6	140
عندما ينبغي - أُنْقَبِلْ	ما ينبغي - قُلْ	15-14	146
تغور	تغور في أرض الفن	3	148
فاضت	ناضت	6	
الأسياذ	الأسياذ	15	153
(من أُمس)	كلمتان غير واضحتين	1	154
ثنياته	ثنياته	10	156
إذا إنَّ اللغات	إذا إنَّ اللغات	9	160
شُعْر		1	162
بالنباهة		18	163
«بوسويه»		1	164
ليونانيون	اليونانيون		171
إذا، إذا	General Organization Of the Alexandria Library (GOAL)	14	176





للطباعة والنشر والتوزيع

دمشق ص.ب: ٦٣٤٨

٥١٣٨٤٦٨ - ٣٣٢٤٩١٤ ☎